

RELANZAR ESPAÑA

REFLEXIONES
desde la SOCIEDAD CIVIL 2021

II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

CON LA PRESIDENCIA DE HONOR DE SM EL REY FELIPE VI

ATENEO MERCANTIL DE VALENCIA

29 de septiembre de 2021

Entidades
patrocinadoras
del libro



MADRID • LONDRES • MÉXICO • NUEVA YORK • MILÁN • TORONTO
LISBOA • NUEVA DELHI • SAN FRANCISCO • SÍDNEY
SAN JUAN • SINGAPUR • CHICAGO • SEÚL

RELANZAR ESPAÑA. REFLEXIONES DESDE LA SOCIEDAD CIVIL 2021

II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

© Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

ISBN-13 (impreso) 978-84-486-3473-5

ISBN-13 (ebook) 978-84-486-3474-2

MHID 978-000-85-0373-4

Depósito legal: M-18193-2022



Publicado por McGraw Hill

Edificio Oasis, 1.^a planta

Basauri, 17

28023 Aravaca (Madrid, España)

Tel. +34 91 1803000

www.mheducation.es

© 2022. Derechos exclusivos de McGraw Hill para manufactura y exportación. Este libro no puede ser re-exportado desde el país al que sea vendido por McGraw-Hill.

Reservados todos los derechos. No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de McGraw Hill.

Coordinación editorial: Cristina Sánchez Sainz-Trápaga

Gerente División Universitaria: Pere Campanario Oliver

Dirección General Sur de Europa: Álvaro García Tejeda

Maquetación y diseño de cubierta: Diseño y Control Gráfico

Impresión:

Impreso y encuadrado en ESPAÑA - Printed and bound in SPAIN

1234567890 – 22 23 24 25

Los nombres ficticios de compañías, productos, personas, personajes y/o datos que puedan haber sido aquí utilizados (en estudios de casos o ejemplos) no pretenden representar a ningún individuo, compañía, producto o situación de la realidad.

ÍNDICE

Carta de S. M. el Rey Felipe VI	10
PRÓLOGO	11
Aldo Olcese Santonja	
Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora	
Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil	
AGRADECIMIENTOS	15
INTRODUCCIÓN	19
DECLARACIÓN INSTITUCIONAL	23
SESIÓN DE APERTURA	37
Aldo Olcese Santonja	
Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora	
Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil	
Carmen de Rosa Torner	
Presidenta del Ateneo Mercantil de Valencia	
Vicente Garrido Mayol	
Secretario General de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora	
Director del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil	
<i>Conductora de la sesión inaugural</i>	
María Eizaguirre	
Directora de Comunicación y Participación de RTVE	
SESIÓN PLENARIA. LA ESPAÑA QUE NOS UNE	53
Emilio Lamo de Espinosa	
Presidente del Real Instituto Elcano (2012/2021)	
José Manuel Pérez Tornero	
Presidente de RTVE	
Carlos Mazón Guixot	
Presidente de la Diputación de Alicante	

SESIÓN DE TRABAJO I. LOS FUNDAMENTOS DE LA CONVIVENCIA CIVIL 65

MESA A. FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO Y UNIÓN EUROPEA

Rafael Catalá Polo • *Presidente de Mesa*

Ministro de Justicia (2014/2018)

Vicente Garrido Mayol

Catedrático de Derecho Constitucional

Presidente de la Fundación Broseta

Teresa Freixes San Juan

Catedrática de Derecho Constitucional Universidad

Universidad Autónoma de Barcelona. Catedrática Jean Monnet ad personam

Sergio Sayas López

Diputado en las Cortes Generales

Petra Mateos

Presidenta Ejecutiva de Hispasat (2004/2012)

Catedrática de Economía Financiera

Carlos Bastarreche Sagües

Embajador Representante Permanente de España

ante la Unión Europea (2002/2010)

MESA B. LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA Y SU PROYECCIÓN INTERNACIONAL

Adela Cortina Orts • *Presidenta de Mesa*

Catedrática de Ética de la Universidad de Valencia

Emilio Lora-Tamayo

Rector de la Universidad Camilo José Cela

Mariano Vivancos Comes

Ex Director de la Patronal de Colegios Concertados de la Comunidad Valenciana

Álvaro García Tejeda

Director General del Sur de Europa McGrawHill Education

Juan Carlos Corvera Cordoba

Presidente de la Fundación Educatio Servanda

MESA C. LA SANIDAD NOS CAMBIA LA VIDA

Ana Pastor Julián • *Presidenta de Mesa*

Vicepresidenta Segunda del Congreso de los Diputados

Juan Abarca Cidón

Presidente de la Fundación IDIS

Antonio Zapatero Gaviria

Viceconsejero de Salud Pública y Plan COVID-19 de la Comunidad de Madrid

Henar Moliner Sáenz

Presidenta Agrupación Médica de Valencia

Alberto de la Rosa

Presidente de Ribera Salud

Juan Manuel Martínez Gómez

Presidente de CEOA

SESIÓN DE TRABAJO II. UN PROYECTO DE NACIÓN PARA ESPAÑA**REGENERAR, CONSTRUIR Y RESETEAR** **105****MESA A. HACIA LA DIGITALIZACIÓN DE LA VIDA****Mavi Mestre • Presidenta de Mesa**

Rectora de la Universidad de Valencia

Carmen Artigas

Secretaria de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial

Bruno Broseta Dupré

Economista. Vicepresidente de la Fundación Profesor Manuel Broseta

Trinidad Jiménez García-Herrera

Ex Ministra de Asuntos Exteriores. Dir^a. Estrategia Global Asuntos Públicos en Telefónica

Pilar García Ceballos

Consejera Independiente en Amadeus IT Group

Miguel Fernández Ordoñez

Gobernado del Banco de España (2006/2012)

MESA B. CUIDAR EL PLANETA, NUESTROS ESPACIOS**Y ENTORNOS DE CONVIVENCIA****Juan Costa Climent • Presidente de Mesa**

Ministro de Ciencia y Tecnología (2003/2004)

Soledad Núñez

Consejera y Miembro de la Comisión Ejecutiva del Banco de España

Silvia Iranzo

Presidenta de la Comisión de Sostenibilidad de INDRA

Ex Secretaria de Estado de Comercio

Embajadora de España en Bruxelas

Josep Puxeu Rocamora

Director General de la Asociación de Bebidas Refrescantes

Damián Carmona Navarro

Presidente de la Fundación Sociedad Civil

Roberto Fernández Albendea

Director de Responsabilidad Social Corporativa y Reputación

MESA C. PROYECTOS ESTRÁTÉGICOS VERTEBRADORES DE LA NUEVA REALIDAD ESPAÑOLA

Miguel Sebastián Gascón • Presidente de Mesa

Economista y profesor. Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)

José Carlos Díez

Economista

Marco Silvio Pizzi

Presidente de la Cámara de Comercio e Industria Italiana

Francisco Fonseca Morillo

Jefe de la Representación de la Comisión Europea en España 2009/2015 y 2018/2021

Eva Blasco García

Presidenta de la Confederación Empresarial de la Comunidad Valenciana en Valencia

Aurelio Martínez Estévez

Presidente del Puerto de Valencia

ALMUERZO INSTITUCIONAL 137

Excmo. Sr. Romano Prodi • Guest Speaker

Presidente de la Comisión Europea (1999/2004)

Primer Ministro italiano (1996/1998)

SESIÓN DE TRABAJO III. LA SOCIEDAD CIVIL Y LA POLÍTICA 149

MESA A. PARTICIPACIÓN DIGITAL CIUDADANA. PROYECTO ÁGORA CIBERDEMOCRACIA, PLATAFORMA DE PARTICIPACIÓN CORPORATIVA Y CIUDADANA

Aldo Olcese Santonja • Presidente de Mesa

Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

Jorge Alarte Gorbe

Director General de Relaciones con las CC.AA. y RR.II del Gobierno Valenciano

Marta Lora-Tamayo Vallvé

Catedrática de Derecho Administrativo en la UNED

Mario Manzo

Vicepresidente de la Fundación Torino Wireless

Jesús Herrero

Director de Gabinete de la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial

Andrés Arias Astray

Director General en Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid

Manuel de Miguel

Economista

MESA B. LA UNIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, COORDINACIÓN Y ALIANZAS

Elisa de la Nuez Cascado • *Presidenta de Mesa*

Secretaria General de la Fundación Hay Derecho

Padre Ángel García

Presidente de Mensajeros de la Paz

Joaquín Güell

Presidente de la Fundación Joan Boscà

Manuel Broseta Dupré

Presidente de la Fundación Conexus

José Luis García Delgado

Presidente del Círculo Cívico de Opinión

Hilario Alfaro

Presidente de Madrid Foro Empresarial

Vicente Garrido Mayol

Presidente de la Fundación Broseta

Secretario General de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

MESA C. HACIA UN CAMBIO DE LIDERAZGO DE OPINIÓN: ¿LOS NUEVOS LÍDERES DEL FUTURO?

Victoria Prego de Oliver y Tolivar • *Presidenta de Mesa*

Periodista. Ensayista Cronista de la Transición

Tania Llasera, Laura Matamoros, Paula Ordovas, Miri Pérez Cabrero, Raquel Reitx

Public Figures

SESIÓN DE TRABAJO IV. LO QUE NOS HACE DIFERENTES

Y NOS DISTINGUE EN EL MUNDO 181

MESA A. VALENCIA EN ESPAÑA Y EN EUROPA

Benita Ferrero-Waldner • *Presidenta de Mesa*

Comisaria de Relaciones Exteriores y Vecindad de la Unión Europea (2004/2010)

Joan Lerma Blasco

Presidente de la Generalitat Valenciana (1982/1995)

Francisco Camps Ortíz

Presidente de la Generalitat Valenciana (2003/2011)

José Rafael García Fuster

Ex Senador y Diputado de las Cortes Valencianas

Salvador Navarro Prado

Presidente de la Confederación Empresarial de la Comunidad Valenciana

Presidente de la Cámara de Comercio de Valencia

José Vicente Morata

Presidente de la Cámara de Comercio de Valencia

Felipe Carrasco Torres

Diputado de las Cortes Valencianas por el Partido Popular

MESA B. EUROPEAN CULTURAL HERITAGE Y MODO DE VIDA EUROPEO**Joaquín Goyache Goñi • Presidente de Mesa**

Rector de la Universidad Complutense de Madrid

Ana Santos Aramburo

Directora de la Biblioteca Nacional de España

Ignacio Buqueras i Bach

Presidente de Asociación para Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España –ADIPROPE–

Rafael Ripoll Navarro

Profesor Derecho Europeo, UCV Católica "San Vicente Mártir"

Of Counsel de Andersen

Rafael Ansón Oliart

Presidente de la Academia Iberoamericana de Gastronomía

Presidente de Honor de la Academia Internacional de Gastronomía

Juan González Barba

Secretario de Estado para la Unión Europea

MESA C. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES, CREACIÓN DE VALOR SOCIAL Y ECONÓMICO**Ana Bujaldón Solana • Presidenta de Mesa**

Presidenta de FEDEPE. CEO de Azul Comunicación

Rafael Bonmatí Llorens

Miembro de la Junta de Gobierno de la Mutualidad de la Abogacía

Carmen Quintanilla

Presidenta de AFAMMER

Magda Malé

Directora de Talent Management Coca-Cola Europacific Partners Europa

Mirian Izquierdo

Presidenta de la Fundación Woman Forward

Juan Gonzalo Ospina Serrano

Diputado quinto de la Junta de Gobierno del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid

**SESIÓN PLENARIA DE CLAUSURA. EUROPA EN EL NUEVO
ORDEN MUNDIAL POST COVID-19**

219

Rosalía Arteaga Serrano • Presidenta de Mesa

Ex Presidenta de Ecuador

Raniero Vanni D'Archirafi

Ex Comisario Europeo
Ex Embajador de Italia en España

Teodoro García Egea

Secretario General del Partido Popular

*Conductora de la sesión de clausura***María Eizaguirre**

Directora de Comunicación y Participación de RTVE

**ACTO DE CLAUSURA. CONCLUSIONES DEL II CONGRESO NACIONAL
DE LA SOCIEDAD CIVIL**

229

Aldo Olcese Santonja

Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

Antoni F. Gaspar Ramos Ramos

Presidente de la Diputación Provincial de Valencia

*Conductora del acto de clausura***María Eizaguirre**

Directora de Comunicación y Participación de RTVE

CAPÍTULO ESPECIAL

243

**RELANZAR ESPAÑA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS INTELECTUALES
Y LAS PERSONALIDADES EUROPEAS****ANEXO**

257

**DECLARACIÓN INSTITUCIONAL I CONGRESO NACIONAL
DE LA SOCIEDAD CIVIL (27 Y 28 DE FEBRERO DE 2020)**



CASA DE S. M. EL REY

CREDENCIAL

Nº 152/2021

Su Majestad el Rey, accediendo a la petición que tan amablemente Le ha sido formulada, ha tenido a bien aceptar la

PRESIDENCIA DE HONOR

del «**II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**», que se celebrará en Valencia el 29 de septiembre de 2021

Lo que me complace participarle para su conocimiento y efectos.

PALACIO DE LA ZARZUELA, 8 de septiembre de 2021

EL JEFE DE LA CASA DE S.M. EL REY,

SEÑOR PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN «SOCIEDAD CIVIL AHORA».

MADRID

PRÓLOGO

Aldo Olcese Santonja

Presidente de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil



Estimados lectores,

Es motivo de gran satisfacción para mí, y para los asociados de Sociedad Civil Ahora a quienes represento, presentar esta obra con la representación gráfica y los contenidos de los debates y todo lo acontecido durante la celebración del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil, celebrado en el Ateneo Mercantil de Valencia el 29 de septiembre de 2021, bajo la Presidencia de Honor de S.M. el Rey Felipe VI.

Durante una intensa jornada nos reunimos cerca de 80 ponentes de máximo nivel, 700 asistentes en sala y de miles de seguidores online por las diferentes redes de comunicación, para debatir en torno al tema «Relanzar España». Tratando de contribuir serenamente y con profundidad a la salida de la crisis

del coronavirus, y a una mejora de nuestro país y de nuestra sociedad haciendo un esfuerzo grande de unidad e integración de la sociedad civil española en torno a unos valores, principios y objetivos comunes, generadores de consenso, concordia y confianza entre los españoles. Esto tratando de hacer de la unidad la fuerza para acometer los enormes desafíos que enfrentamos en un momento histórico de zozobra e incertidumbre frente al futuro.

Nuestros propósitos principales han sido generar unidad y cohesión para favorecer una sociedad civil organizada, responsable y comprometida, aportar ideas y soluciones para el progreso de España, y estimular unos valores de independencia y responsabilidad individual para la consecución del bien común y la defensa del interés general en el marco de la recuperación y el relanzamiento de nuestro país.

En esta publicación se incluyen la Declaración Institucional del Congreso, las actas con los resúmenes de las intervenciones de los ponentes, revisadas por cada uno de ellos, y las conclusiones de las mesas de debate.

La Declaración Institucional es el reflejo de los mensajes esenciales derivados de los debates y de las opiniones de los diferentes grupos de interés que han intervenido en el Congreso. Promotores, ponentes, patrocinadores, asistentes y seguidores telemáticos, empleados y autoridades han visto reflejadas sus diversas opiniones y sensibilidades en este texto, que se ha elaborado desde la transparencia y la buena gobernanza, bajo la tutela del Comité Organizador y de la Junta Directiva de Sociedad Civil Ahora como promotora del Congreso.

Las actas con los resúmenes y conclusiones aportan la realidad de lo debatido y las conclusiones alcanzadas, y se acompañan de una presentación audiovisual como testimonio gráfico excepcional e insustituible de todo lo vivido en la jornada de debate.

Adicionalmente el libro contiene un interesante capítulo con la opinión de algunos de los mejores pensadores/as españoles, y algunas grandes personalidades europeas sobre los contenidos y conclusiones del congreso y su particular visión intelectual de «Relanzar España».

Para hacer frente a los enormes desafíos de la recuperación económica y social tras los devastadores efectos del COVID-19, los mensajes contenidos en este libro pretenden, desde la moderación, el espíritu de servicio y el compromiso, servir de guía inspiradora para la sociedad civil española en su irrenunciable papel de fomento de la estabilización, el equilibrio y el consenso entre las fuerzas políticas para construir un País mejor, unido y cohesionado en torno a un nuevo Proyecto Nacional estimulante y atractivo, y así poder salir lo antes posible de la crisis económica y social que afecta a nuestro país y a la gran mayoría de los ciudadanos del mundo. Todo ello para que se pueda dar respuesta a los diferentes problemas y aspiraciones desde el denominador común irrenunciable de la unidad nacional, la defensa de la Constitución, y de la convivencia y la concordia entre españoles, garantizada por la institución monárquica y nuestro jefe del Estado S.M. el Rey Felipe VI.

En el momento de escribir este prólogo nos encontramos inmersos en la guerra de Ucrania y sus terribles consecuencias para Europa y para el conjunto de la humanidad, acrecentando los efectos adversos de la pandemia, y añadiendo complejidad a sus soluciones.

Nuestra misión de entonces frente a la celebración del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil, como la de ahora en el reto de la recuperación económica y social de España en plena guerra, es la de buscar soluciones, con independencia y espíritu crítico constructivo y fundamentado en la excelencia, a las enormes disfunciones, amenazas y debilidades que afectan a nuestra sociedad, aportando ideas, oportunidades y soluciones, interactuando con las fuerzas políticas y facilitando el consenso y la concordia para la búsqueda de soluciones comunes, desde la una sociedad civil comprometida y responsable.

La sociedad civil española que pretendemos integrar y representar en el marco de este nuevo «Relanzar España» ha de ser incansable en la búsqueda de soluciones eficaces y justas desde la defensa de los valores constitucionales y de la unidad de España, y contribuir de manera eficaz a la recuperación

económica y social de nuestro país y de su posición de liderazgo en el contexto europeo e internacional, combatiendo las desigualdades y generando riqueza y empleo.

Confiamos en que los contenidos de esta publicación puedan ayudar en ello y servir de guía a los españoles de buena voluntad que quieran desde la sociedad civil movilizarse de forma honesta y comprometida para la mejora de nuestra nación y de su ciudadanía, para una rápida salida de la crisis.

Madrid, 15 de mayo de 2022

Aldo Olcese Santonja

*Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil
y de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)*

El viernes 22 de enero de 2021, el presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora, Aldo Olcese, acompañado de su Junta Directiva, y del Comité Organizador del I Congreso Nacional de la Sociedad Civil, hizo entrega a S.M. el Rey Felipe VI del libro «Repensar España» con las conclusiones de ese Congreso.



Entrega del libro «Repensar España» a S.M. el Rey
en Audiencia a la Junta Directiva de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora,
y del Comité Organizador del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

AGRADECIMIENTOS

A todas las personas que han participado en la organización y celebración del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil en Valencia y que han contribuido a su éxito nuestro más sentido reconocimiento y máxima gratitud.

Los protagonistas del debate inaugural del Congreso

Emilio Lamo de Espinosa

Presidente del Real Instituto Elcano (2012/2021)

José Manuel Pérez Tornero

Presidente RTVE

Carlos Mazón Guixot

Presidente de la Diputación de Alicante

Presidente del Partido Popular de la provincia de Alicante

Guest Speaker del almuerzo institucional

Excmo. Sr. Romano Prodi

Presidente de la Comisión Europea (1999/2004)

Primer Ministro italiano (1996/1998)

Los protagonistas del debate de clausura del Congreso

Rosalía Arteaga Serrano

Ex Presidenta de Ecuador

Raniero Vanni D'Archirafi

Ex Comisario Europeo

Ex Embajador de Italia en España

Teodoro García Egea

Secretario General del Partido Popular

Clausura del Congreso

Antoni F. Gaspar Ramos

Presidente de la Diputación Provincial de Valencia

Presidentes de Mesa y ponentes**Director del Congreso**

Vicente Garrido Mayol

Coordinadora Ejecutiva del Congreso. Directora Ejecutiva de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

Francisca Rodríguez-Bobada López de la Franca

Miembros del Comité Organizador del Congreso**Aldo Olcese Santonja**

Presidente del Comité Organizador del I Congreso Nacional de la Sociedad Civil
Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)

Vicente Garrido Mayol

Director del Comité Organizador del I Congreso Nacional de la Sociedad Civil
Secretario general de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)

Carmen de Rosa Torner

Presidenta del Ateneo Mercantil de Valencia

Adela Cortina Orts

Catedrática de Ética de la Universidad de Valencia

Felipe Guardiola Sellés

Vicepresidente del Consell de la Generalitat Valenciana (1981/1987)

José Rafael García-Fuster González-Alegre

Senador en el Senado Español (1996/1999)
Diputado en Les Corts Valencianes (1983/1991)

Ana Bujaldón Solana

Presidenta de FEDEPE
CEO de Azul Comunicación

Rafael Aznar Garrigues

Presidente de la Autoridad Portuaria de Valencia (2004/2015)

Francisca Rodríguez-Bobada López de la Franca

Coordinadora Ejecutiva del Congreso
Directora Ejecutiva de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

Miembros del Comité Ejecutivo del Congreso**Vicente Garrido Mayol**

Director del Comité Organizador del I Congreso Nacional de la Sociedad Civil
Secretario general de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA)

Francisca Rodríguez-Bobada López de la Franca

Coordinadora Ejecutiva del Congreso

Directora Ejecutiva de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

Gemma Gómez Moreno

Coordinadora Ejecutiva de la Fundación Independiente

Miguel Alejandro Pérez Frayle

Vocal Junta Directiva y Consejo Asesor de la Asociación para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España. Especializado en Relaciones Institucionales

Beatriz Soto Rivero

Secretaria Particular Fiscal Coordinador de Menores de Reforma y Protección en la Fiscalía General del Estado

Ateneo Mercantil de Valencia**Carmen de Rosa**

Presidenta del Ateneo Mercantil de Valencia

Sergio Aspas Deltell

Comunicación Externa del Ateneo Mercantil de Valencia

Susana Sanchis Osuna

Secretaría Presidencia y Relaciones Institucionales del Ateneo Mercantil de Valencia

Relatores de las diferentes sesiones del Congreso**Alejandro Catalá**

Profesor titular de Derecho Constitucional de la Universidad de Valencia

Rafael Ripoll Navarro

Profesor Derecho Europeo, UCV Católica "San Vicente Mártir"

Of Counsel de Andersen

Mariano Vivancos

Profesor de Derecho Constitucional en la Universidad de Valencia

Jorge Mestre

Profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad Europea de Valencia

Félix Crespo

Ex Concejal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Valencia

Enrique Fliquete

Vicepresidente del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana

José Carlos Arnau

Profesor Asociado y Director del Master RR.HH. en la Universidad Europea de Valencia

Miguel Pérez Frayle

Vocal Junta Directiva y Consejo Asesor de la Asociación para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España. Especializado en Relaciones Institucionales

Secretaría Técnica

Francisca Rodríguez-Bobada López de la Franca
Gemma Gómez Moreno
Mónica Palacios Ríos
Beatriz Soto Rivero
Miguel A. Pérez Frayle

Responsable de Ponentes y Presidentes de mesa

Miguel A. Pérez Frayle

Responsable de Protocolo

Santiago Sánchez Regadera

Equipo de Great Impression (azafatas y azafatos)**Patrocinadores**

ACS
Barceló Hoteles
Telefónica
MAPFRE
Abertis
Iberdrola
Coca Cola
Banco Santander
HOGO
VB Group
Fundación Universidad Camilo José Cela
Fundación Independiente
Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior –FRIDE–
Mutualidad de la Abogacía
Fundación Pro Real Academia Europea de Doctores
Fundación Sociedad Civil
McGraw Hill Education

Instituciones colaboradoras

Ateneo Mercantil de Valencia
Generalitat Valenciana
Diputación Provincial de Valencia
Puerto de Valencia
RENFE
Great Impression

INTRODUCCIÓN

El 29 de septiembre se celebró en el Ateneo Mercantil de Valencia el II Congreso Nacional de la Sociedad Civil bajo el lema «Relanzar España», presidido por Aldo Olcese Santonja como presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora (SOCIA), y siendo su director Vicente Garrido Mayol, secretario general de SOCIA.

El Congreso contó con doce mesas de debate, más de setenta ponentes y superó la cifra de los setecientos participantes presenciales, y más de diez mil espectadores simultáneos a través del streaming.

Se celebró un almuerzo institucional que contó con la presencia como Guest Speaker de Romano Prodi.

A su vez, en la sesión de inauguración del Congreso se contó con la presencia e intervención de Carmen de Rosa Torner, presidenta del Ateneo Mercantil de Valencia; Vicente Garrido, director del II Congreso; Aldo Olcese, presidente del II Congreso y Romano Prodi, ex presidente de la Comisión Europea. La sesión plenaria de inauguración contó con José Manuel Pérez Tornero, presidente de RTVE; Carlos Mazón, presidente de la Diputación de Alicante; Emilio Lamo de Espinosa, presidente del Real Instituto Elcano (2012/2021) y María Eizaguirre, directora de comunicación y participación de RTVE, como moderadora de la misma; y en la clausura, con Teodoro García Egea, secretario general del Partido Popular; Rosalía Arteaga, ex presidenta de Ecuador y Raniero Vanni D'Archirafi, ex Comisario Europeo de Mercado Interior. La clausura del II Congreso corrió a cargo de Aldo Olcese, presidente del II Congreso y Antoni J. Gaspar, presidente de la Diputación de Valencia.

PROMOTORES DEL CONGRESO

Este II Congreso Nacional de la Sociedad Civil ha sido promovido por la asociación denominada «Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora» (en lo sucesivo, SOCIA), una institución sin ánimo de lucro constituida en el año 2018 bajo la forma jurídica de una asociación de naturaleza civil. SOCIA agrupa en su seno a un amplio conjunto de organizaciones e instituciones de reflexión, pensamiento y acción de la sociedad civil en torno a un proyecto común de mejora y renovación de España, con la misión de colaborar de manera leal, comprometida y responsable con los poderes públicos y las principales fuerzas políticas y el conjunto de la ciudadanía en el análisis, valoración y propuesta sobre cuestiones que afectan al bien común y también al interés general de la Nación.

SOCIA nace bajo la inspiración de reivindicar el importante papel de la sociedad civil en una democracia vertebrada, así como para integrar las voluntades y aspiraciones de quienes, respetuosos con el poder constituido y sin menoscabo del papel insustituible de los partidos políticos en una democracia representativa, quieren libremente contribuir al bien común. SOCIA ha convocado este I Congreso de la sociedad civil para reivindicar un espacio civil en el que, con criterios propios, sea posible el planteamiento y la solución de los retos y desafíos que depara el presente y del futuro a la sociedad española; siempre bajo la orientación de servir a España y de contribuir al bien común desde la independencia de criterio y la ética.

SOCIA tiene como principal propósito ser un centro de referencia de la sociedad civil, dedicado al análisis de situación y diagnóstico sobre el estado de nuestra sociedad y de la vida pública en general desde

una perspectiva social, política, económica y cultural, así como la evaluación del funcionamiento de las instituciones y de las políticas públicas; pero, al propio tiempo, orientado a la acción leal en la vida pública, mediante:

- La formulación de propuestas de solución positivas, eficaces y operativas frente a los poderes públicos y las instituciones.
- Su contribución al debate público y social en España sobre las grandes cuestiones que afectan a la convivencia civil.
- Su capacidad para favorecer una sana influencia en la promoción de las políticas públicas, las estrategias políticas, las iniciativas normativas y los procesos de toma de decisiones públicas que afectan a la sociedad y a libre iniciativa social y económica.
- Su idoneidad para ser foro de debate, análisis y propuesta en el que se concite la participación e implicación de personalidades y organizaciones de la vida civil, social y cultural, así como de los agentes económicos y sociales.

SOCIA pretende también ser un centro de intercambio y reunión de personas y entidades de la sociedad civil para su propia mejora y perfeccionamiento, en el que se fomente el ejercicio de la responsabilidad y el compromiso individual, la colaboración y concentración de esfuerzos desde la unidad de propósitos y de acción, la independencia de criterio y de sostenibilidad económica, así como la excelencia y la ética.

Contamos con los antecedentes del I Congreso de la Sociedad Civil, celebrado en el Casino de Madrid, los días 27 y 28 de febrero de 2020, que planteó entre sus objetivos la tarea de promover desde la sociedad civil y ante las fuerzas políticas y las instituciones públicas y sociales las bases para la promoción de consensos básicos y pactos y políticas de Estado sobre las grandes cuestiones que afectan a nuestra convivencia civil y que inciden sobre el interés general de la nación, tanto desde la perspectiva de la acción social y política interna, como desde el punto de vista nuestra misión en Europa y ante el mundo en un contexto global.

Todo esto se ha querido continuar en este II Congreso, bajo el lema:

RELANZAR ESPAÑA

El tema de este I Congreso de la Sociedad Civil se ha organizado en las siguientes áreas y mesas de debate:

SESIÓN DE TRABAJO I. LOS FUNDAMENTOS DE LA CONVIVENCIA CIVIL

- **Mesa A. Funcionamiento del Estado y Unión Europea**
- **Mesa B. La Educación en España y su proyección internacional**
- **Mesa C. La Sanidad nos cambia la vida**

SESIÓN DE TRABAJO II.

UN PROYECTO DE NACIÓN PARA ESPAÑA. REGENERAR, CONSTRUIR Y RESETEAR

- **Mesa A. Hacia la digitalización de la vida**
- **Mesa B. Cuidar el planeta, nuestros espacios y entornos de convivencia**

- Mesa C. Proyectos estratégicos vertebradores de la nueva realidad española

ALMUERZO INSTITUCIONAL

SESIÓN DE TRABAJO III. LA SOCIEDAD CIVIL Y LA POLÍTICA

- Mesa A. Participación digital ciudadana. Proyecto Ágora-Ciberdemocracia
- Mesa B. La unión de la sociedad civil, coordinación y alianzas
- Mesa C. Hacia un cambio de liderazgo de opinión: ¿los nuevos líderes del futuro?

SESIÓN DE TRABAJO IV. LO QUE NOS HACE DIFERENTES Y NOS DISTINGUE EN EL MUNDO

- Mesa A. Valencia en España y en Europa
- Mesa B. *European Cultural Heritage* y modo de vida europeo
- Mesa C. Igualdad de oportunidades, creación de valor social y económico

SESIÓN PLENARIA DE CLAUSURA. EUROPA EN EL NUEVO ORDEN MUNDIAL POST COVID-19

ACTO DE CLAUSURA. CONCLUSIONES DEL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

RELANZAR ESPAÑA

REFLEXIONES
desde la SOCIEDAD CIVIL 2021

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

29 de septiembre de 2021

RelanzarEspaña

TITULO I

FUNDAMENTOS DE LA CONVIVENCIA CIVIL

FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO Y UNIÓN EUROPEA

La sociedad civil no aspira a suplantar a los políticos, sino por el contrario, asumir su pluralidad y misión irrenunciable, planteando un debate institucional, con lealtad y vocación de aportar ideas, de colaborar con ellos. Los políticos deben ser permeables a las ideas y a las reflexiones que se originan en la sociedad civil. La moderación de los ciudadanos, la gran pérdida de confianza de esos moderados en una política radicalizada y polarizada, y la pérdida de la confianza en la política representan el denominador común de la opinión de los ciudadanos hoy. La ciudadanía pide una política que sea solución y no problema. Sufrimos una impostación de los políticos que no existe entre los representados. La consecuencia de ello es que la gran mayoría de los ciudadanos cree que hay mucha crispación en la vida política. Nada menos que nueve de cada diez así lo creen y si indagamos a quiénes atribuyen los ciudadanos esa crispación la respuesta es que culpan a los políticos y a sus partidos.

Por el contrario, tenemos muchos activos positivos, y el primero sin duda es la propia sociedad española que sabe afrontar con entereza los retos planteados. Lo hizo en los años de la Transición cuando se trataba de apostar firmemente por la democracia, en definitiva, una sociedad con sobresaliente aptitud para integrar y acoger. En segundo lugar, tenemos una institucionalidad democrática relevante. Todos los estudios conocidos sobre la calidad de la democracia en el mundo, el de *Freedom House*, el de *The Economist* o el de la Universidad de Gotemburgo, por citar los tres más importantes, colocan a la democracia española entre las 20 primeras del mundo. El tercer activo sin duda es Europa que ha sabido responder ante la nueva crisis con una enorme dosis de solidaridad interna como lo prueba el programa de recuperación, transformación y resiliencia que por cierto es una gran oportunidad para que España pueda efectivamente abordar muchas de las reformas que necesita en este momento.

Lo que es normal en la calle, la convivencia, el diálogo, la tolerancia, la coincidencia de la inmensa mayoría de los ciudadanos en el centro político podría ser ejemplo de cómo hay una inmensa mayoría de ciudadanos que están de acuerdo en cómo lidiar con los problemas que se plantean.

Otro de los activos que nos unen es sin duda la Corona. Con la Corona la Jefatura del Estado es el mejor instrumento para articular la *demos* en sociedades contrapuestas. La monarquía parlamentaria es el mejor instrumento para garantizar la unidad de la nación, razón por la que es objeto de ataque continuo por las fuerzas disgregadoras de la unidad y la concordia entre españoles. La crítica constante a la legitimidad de las instituciones es uno de los grandes problemas esenciales que tenemos en el país. Por el contrario, es el entendimiento, la cooperación y el respeto mutuo, desde todo punto de vista a la diversidad, a la persona, a la diferencia de creencias, a la diferencia cultural lo que hace sostenible una sociedad.

Los medios de comunicación pública han de ser un espacio en el que todas las voces tengan cabida, y en el que se fomente una conversación inteligente, moderada y avanzada, donde las premisas fundamentales sean no insultar, no manipular y el respeto a los hechos. Vertebrar el país no es hacer un discurso para todos, sino permitir que todos participen en el discurso.

Es necesario que la democracia representativa esté acompañada de la democracia participativa. La Unión Europea promueve muchas iniciativas dirigidas a fomentarla, y España debe ser un buen ejemplo de ello, aunque hoy esté lejos de alcanzarlo.

La participación ciudadana es esencial para combatir dos amenazas especialmente insidiosas para las democracias europeas: el nacionalismo y el populismo. Es necesaria una reforma del sistema electoral como principal herramienta de lucha contra el nacionalismo. Se trata de que el Senado sea una verdadera cámara de representación territorial y que el Congreso, por el contrario, sea una cámara de verdadera

e igual representación de todos los nacionales, de modo que el voto de cada ciudadano valga lo mismo con independencia de su lugar de residencia.

Existe un tejido civil amplio y deseoso de colaborar, pero que tiene miedo por la tendencia totalitarista de los partidos políticos y porque buena parte de esa sociedad civil está subsidiada hasta el punto de que muchas de esas organizaciones viven de las subvenciones y, por temor a perderlas, se ven obligadas al sometimiento y el seguidismo. Es necesario que ese miedo se pierda y que la sociedad civil se emancipe de esos subsidios que acaban siendo la soga en sus cuellos. Se echa de menos una Conferencia de Estado para que se adopten Pactos de Estado sobre algunos temas cruciales para el futuro de España, pues solo desde esa estabilidad los fondos serán bien gestionados.

A lo largo del Congreso se puso de manifiesto de manera inequívoca que la unión hace la fuerza y que es oportuno sentarse para reflexionar sobre lo que nos une, por encima de lo que parece que no separa, ello porque los medios de comunicación y algunos políticos se empeñan en demostrar que estamos totalmente separados, cuando no es cierto. *En España es mucho más lo que nos une que lo que nos separa.*

Afortunadamente tenemos una base muy sólida para relanzarnos. Generosidad y faros largos para mirar lejos y poder alcanzar metas ambiciosas, en lugar de estar siempre mirando al pie del de al lado donde tropezar, o donde poner una zancadilla. Este es un mensaje que tenemos la obligación moral de trasmisitir a nuestro país, a la opinión pública y a nuestros políticos. *Para impulsar nuestra unión hace falta generosidad y faros largos.*

Una política regenerada y dignificada ha de ser el catalizador de la unidad y de la concordia entre españoles, como elemento esencial de nuestro progreso y nuestra sana convivencia. España es un país atenazado por la política, un país con plomo en las alas, y tenemos que intentar desde la sociedad civil sacudírselo, porque no pasa nada cuando se les emplaza a los políticos desde la transparencia y con la verdad, dando argumentos normales, lo normal es que respondan bien y sean colaborativos, porque ellos tienen también una responsabilidad para con la sociedad civil. Hay que dejar claro en todo caso, que la carrera política es la profesión más importante del mundo, la más digna, por representar a tus iguales, a tus semejantes. Hacer las cosas para que cambien a mejor tu barrio, tu ciudad, o tu país, es un privilegio increíble, y tenemos que ayudar desde la sociedad civil a recuperar la dignidad de la acción política, porque es la más importante de todas las funciones, y nosotros vamos a estar siempre del su lado para que eso sea así, en todo lo que podamos. La unidad es necesaria en todos nosotros, y le pedimos especialmente a los políticos unidad. Hay que hacer un esfuerzo de unidad en torno a propósitos nobles y comunes, presididos por el Humanismo, algo tan sencillo como «no le hagas al próximo lo que no quieras para ti», y que seamos capaces de poner por delante el bien común a las decisiones propias, y hagamos pedagogía interna en cada uno de nosotros.

Más integración europea es la mejor solución a los problemas actuales y servirá de amortiguador para los futuros. Ha quedado claro y manifiesto que más Europa es bueno para todos. La UE decidió dar un paso adelante ante la crisis de la COVID-19, sostenido en la solidaridad entre sus miembros y decidió endeudarse de manera importante y mutualizar esa deuda. A diferencia de lo que sucedió con los fondos estructurales, ahora los fondos se reparten de forma muy capilarizada, en función de proyectos y con la necesaria colaboración del sector privado. Para conseguir que esa colaboración se dé tiene que pasarse del recelo entre el sector público y privado al reconocimiento de su recíproca necesidad. La UE se enfrenta en el momento presente a tres desafíos: la consolidación de la unión fiscal y bancaria; contar con una política exterior común; y desarrollar una política de defensa compartida, cuestiones perentorias para garantizar la fortaleza y la independencia de Europa.

Hay que defender una Constitución Europea. Hemos querido en este congreso poner como ejemplo de unidad a Italia, que por el bien de su país, y por el bien de Europa, han sabido llegar a acuerdos y pactos, que nos deberían servir de estímulo, ya que no somos un bloque unido, y perdemos mucho tiempo y energías en discusiones internas. Hay que trabajar muy rápidamente sobre esa integración con generosidad y flexibilidad, y haciendo concesiones, defendiendo la Constitución Europea. Es cierto

que dentro de Europa somos muchos países, y poner de acuerdo con un griego con un noruego puede ser una quimera gloriosa, pero tenemos que luchar por ello.

La posición de Europa el mundo puede mejorar enormemente si se establece como un árbitro entre China y los EE.UU., en lugar de alinearse en la confrontación. Ha de abrirse la puerta a esos desarrollos políticos sin los cuales Europa no es una entidad continental, que puede negociar de igual a igual con Estados Unidos y con China. Y ponerse como facilitador de un componente de controversias, que hoy son económicas, pero que mañana serán políticas y pueden ser estratégicas. Por ello estamos de manera inequívoca ante un relanzamiento de la UE a través de una política exterior y de defensa común.

El verdadero obstáculo es el que supone la unanimidad en la toma de decisiones en Europa. El mundo y sus transformaciones nos obligarán muy pronto a considerar imprescindible la solidaridad europea, abriendo la mente al tren de la historia porque los cambios serán rápidos y muy grandes. La unanimidad no tiene futuro porque lo bloquea todo y en diez años Europa habrá desaparecido como aspirante a nación integrada, y ello teniendo en cuenta que Europa es una unión de minorías que ha demostrado funcionar buscando consensos. Francia, Italia y España deberían trabajar conjuntamente y tener un mayor protagonismo común para liderar la UE. Las tensiones sociales en Europa no van contra los ricos, si no contra los políticos. Las políticas más flexibles y menos austeras han recortado a los populistas y se ha incrementado la solidaridad. Hay que conseguir llevar adelante la solidaridad común de los estados, ya que cada vez tenemos valores comunes compartidos. Es necesario hacer hincapié en que han sido las tensiones sociales europeas de los últimos años, como consecuencia del aplastamiento de la clase media y la bipolarización de la sociedad, lo que ha llevado a un aumento de los populismos que podría haber resultado fatal, pero afortunadamente ha quedado demostrado que «los europeos votan a favor de Europa».

Las alianzas con LATAM serán imprescindibles, pero han de ser reformuladas y dotadas de nuevo impulso democrático y social. España tiene una integración con Latinoamérica que no tiene nadie, pero es necesario regar y cuidar esa integración y ese afecto, ya que no se puede dar por descontado que todo este hecho ya. Latinoamérica es el fiel de la balanza, que tiene que ver primero con la cohesión social, con aquello que es tan importante cuando hablamos de un sentido de lograr consensos, de un sentido de pertenencia que es muy importante porque nos da un sentido de entidad y hemos de apelar a ese sentimiento de identidad iberoamericana que tiene tanto en común, desde la lengua hasta los componentes de la cultura, la religión, temas que tienen que ver con la forma de concebir el mundo. Pero también considerándolo desde el punto de vista económico, que es un mercado enorme del que podemos sacar una serie de ventajas competitivas extremadamente importantes.

LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA Y SU PROYECCIÓN INTERNACIONAL

Solo a través del impulso de la educación, la innovación y la colaboración con el mundo empresarial, del consenso político y de la vitalidad de la sociedad civil podremos conformar un nuevo escenario de progreso. La incertidumbre del futuro solo podemos modularla con nuestra capacidad de anticipación en el presente en consonancia con nuestro proyecto vital, y seguimos convencidos que la educación y la formación son motores para el cambio que estamos experimentando, permitiendo reorientar las decisiones del presente, abriendo las conciencias para el futuro. Hemos de plantearnos la necesidad de reescribir el propósito de la escuela y la universidad como lugar ubicuo, que trascienda a sus paredes físicas para desarrollar un proyecto de aprendizaje mucho más amplio, interdisciplinar y flexible, que haga al alumno el centro del sistema. Donde nuestros jóvenes adquieran de forma presencial o a distancia, poniendo en juego toda su iniciativa y respaldada por los profesores, no solo los conocimientos de su área específica sino todas aquellas capacidades y habilidades que los preparen para ser los líderes de nuestro futuro, donde el emprendimiento y la creatividad, el espíritu crítico, la resiliencia, el trabajo en equipo, la comunicación o el compromiso social, sean competencias ineludibles a su aprendizaje.

Vivimos inmersos en una nueva era en la que ya no es posible hablar de educación si no la ligamos al uso de las tecnologías; una educación digital que se abre camino a una velocidad vertiginosa y que nos hace plantearnos todo el modelo educativo tal y como lo teníamos diseñado hasta ahora. Esta nueva educación nos está permitiendo algo tan fundamental como personalizar el aprendizaje, presencial y/o a distancia según las necesidades, apoyarnos en la inteligencia artificial, la realidad aumentada y la realidad virtual. Pero no nos olvidemos que esta revolución digital en la educación debe ir acompañada de unos valores cívicos, éticos por lo que tendremos que ser también, capaces de transmitir a los alumnos, todas aquellas competencias que les permitan desarrollar el Humanismo en todas sus facetas. Las plataformas de contenido desarrolladas ya sobre la inteligencia artificial permiten generar itinerarios de aprendizaje personalizados y adaptados a los conocimientos que tienen y van a ir adquiriendo los estudiantes a lo largo del curso. Estas plataformas, aprenden y analizan de forma constante la evolución de cada alumno, permitiendo una experiencia de aprendizaje que se ajusta a las necesidades de cada uno. Estos métodos ayudan a equilibrar los niveles de conocimiento en una clase por muy diverso ritmo de aprendizaje que se siga; debemos asumir la diversidad de los grupos dentro del aula, y encarar la responsabilidad de poder ofrecer tratamientos personalizados. Para conseguir que el alumnado desarrolle esta competencia, de una manera eficiente, se requiere que los docentes dispongan de los conocimientos y habilidades necesarios. La percepción actual del nivel de competencias digital de nuestros docentes difiere mucho de la realidad; siendo importante que las universidades y los centros escolares inviertan en una formación sólida y acreditable de sus profesores.

El derecho a la educación tiene dos vertientes, por tanto inseparables: un derecho en tanto que prestación que legitima para recibir enseñanza; y por ser este un derecho fundamental los poderes públicos deben garantizar su efectividad en condiciones de igualdad. Segunda vertiente, no menos esencial, es el derecho en tanto libertad, que obliga a respetar la libertad y diversidad de los ciudadanos y la libertad de los padres para escoger escuelas distintas a las creadas por los entes públicos. Desde hace demasiados años, venimos hablando de la necesidad de un pacto educativo pero no nos cansaremos de seguir reivindicándolo frente a nuestros políticos.

La buena noticia es que la educación digital resolverá rápidamente la politización y la ideologización de la formación, y la dotará de mucha mayor profundidad y alcance. La digitalización nos va ayudar a resolver todos los problemas que los humanos hemos sido incapaces de resolver por los egoísmos y por los partidismos de los que siempre hemos abusado. Esperamos que esta digitalización nos permita superar todas esas barreras donde los humanos hemos fracasado hasta ahora.

LA SANIDAD NOS CAMBIA LA VIDA

El sistema sanitario español es universal pero no está adaptado a las nuevas necesidades de la sociedad cada vez más compleja y sobre todo al envejecimiento de la población. Hay que introducir mejoras urgentes: No tenemos una historia clínica compartida, el sistema de información es mejorable; y la coordinación socio sanitaria es nula. No se ha hecho suficiente en la parte socio sanitaria y en la parte de prevención, con lo que debería cambiar el modelo, rehaciendo el sistema y su financiación. La gestión del dato es lo que nos diferenciaría de una sanidad del siglo XX a una del siglo XXI, llevando el enfoque del estudio hacia los pacientes y no que gire alrededor del médico, coordinando los recursos públicos y privados para evitar duplicidades. Hemos de promover un pacto con voluntad política y realismo, hacia un sistema sanitario público potente que garantice la equidad y que al privado le permita personalizar la actividad. Hay que despolitizar la Sanidad, pensando en el paciente y el bienestar de todos.

Hay tres aspectos clave para plantear un futuro de nivel de eficacia y responsabilidad ciudadana en la Sanidad, aprendido de estos tiempos de COVID. El primero es el envejecimiento de la sociedad. Para afrontarlo hay que fomentar mantenimiento de la función en los mayores, cuidando la dieta y el ejercicio desde la juventud, para trabajar las posibles afecciones crónicas futuras. Esto llevará a edades avanzadas con un mejor nivel de vida, con independencia intelectual y física. Otro de los puntos a mejorar son

los sistemas de información de la Sanidad y sus bases de datos que se han demostrado ineficientes y totalmente obsoletas. Proponemos invertir más en sanidad, con la creación de la Agencia de Salud Pública Nacional, y con el desarrollo de un proceso eficaz contra el envejecimiento, la implantación de un plan estratégico nacional y, por último, un plan de investigación adecuado. Es necesario defender la desaparición de los departamentos estancos en sanidad, con una coordinación en historiales clínicos entre las Comunidades Autónomas y la sanidad pública y la privada. Esto debe ser complementado con la digitalización de los procesos y documentos para que cualquier profesional pueda tener acceso al historial del paciente. Finalmente, destaca la importancia de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial que podría permitir realizar un triaje virtual previo a la visita médica, enrutandola al hospital más adecuado para reducir esperas.

La digitalización es esencial: para el 2025 la Comisión Europea nos encamina hacia el ciudadano digital, y la sanidad pública y privada tendrán que responder a la accesibilidad y hacer una medicina predictiva que es el futuro de la sanidad. Seguir invirtiendo en alta tecnología de salud, también en los hogares españoles es un punto muy importante porque el mejor hospital es el que hay en casa. En definitiva, se trata de buscar la transversalidad en la atención: porque la división del sistema entre primaria, especializada, es un error.

Para mejorar la atención de las personas mayores en el Sistema Nacional de Salud, debe aspirar al reconocimiento de la figura del geriatra y su formación en atención primaria, la conexión entre residencias, atención primaria y hospitales, y la telemedicina. Abogamos por una optimización de la coordinación socio sanitaria, integrando ambos sistemas, sanidad y servicios sociales, para conseguir el objetivo de vivir más años con buena calidad de vida. La sanidad debe ser mucho más solidaria, en términos de territorios y ciudadanos europeos, debe ser universal e igualitaria, debe integrar lo antes posible lo público con lo privado, en una sana cooperación. *La sanidad debe ser mucho más solidaria en términos de territorios y ciudadanos europeos, y debe ser universal e igualitaria.*

TITULO II

UN PROYECTO DE NACIÓN PARA ESPAÑA. REGENERAR, CONSTUIR Y RESETEAR

HACIA LA DIGITALIZACIÓN DE LA VIDA

Se trata de crear nuevas infraestructuras de país, con alto valor añadido: infraestructuras de talento y de innovación. Pero, al mismo tiempo, se trata también de cerrar las brechas sociales a nivel de generaciones, territorios y género, utilizando la tecnología digital como herramienta vertebradora y dique de contención de las desigualdades. Así se alcanzará una sociedad mucho más competitiva y justa. Y no conviene olvidar que la formación en digitalización es condición para lograr esa inclusividad mediante la digitalización. La digitalización es una oportunidad irrenunciable para pensar con otra perspectiva todo lo que realizamos cada día. Lo más importante no es una mayor conectividad sino cómo mejorar todos los aspectos de nuestra vida ordinaria mediante la tecnología digital. También se singularizan estas tecnologías porque avanzan a ritmo exponencial, muy por delante de la evolución humana. Lo que tienen de especial las tecnologías digitales es que afectan al trabajo, a las relaciones, a la vida política, a nuestros hábitos de vida: es decir, a la totalidad de nuestras actividades. En los sectores regulados la transformación depende de la tecnología, pero tanto o más de las políticas de liberalización que se adopten o no. La sociedad civil debe decidir también qué uso prioritario quiere darles a las tecnologías. La transformación de la economía y la política está sometida a la digitalización, lo queramos o no. Y esa transformación, para llevarse a cabo con éxito, exige más cooperación público-privado para garantizar la conectividad a todo el mundo sin exclusiones.

La digitalización nos cambia realmente la vida, en todos los ordenes, pero la digitalización financiera va a representar el cambio más profundo y notable en todo el proceso. La transformación digital más que

suponer un reto de adaptación para el sector financiero, lo que sucederá es que este sufrirá una radical transformación. La digitalización monetaria que va a transformar de una manera radical nuestro modo de vida, nuestro modo de pagar, de utilizar nuestro dinero, nuestros ahorros, de comerciar. Será un cambio espectacular y de gran envergadura para el que la sociedad debe prepararse y reaccionar. La reciente aprobación del dólar digital y la del remimbi digital el año pasado abren la puerta de forma inexorable a la implantación del euro digital en cuestión de meses, y eso no puede suceder sin que la sociedad esté preparada para ello. Los políticos españoles van con retraso en todo el proceso de digitalización financiera.

La potenciación del Humanismo es esencial para garantizar un final feliz del proceso de modernización tecnológica. Hay miles de facetas de la digitalización de las que tenemos que hablar, pero es esencial, y la más importante, debido a esa transformación que se nos viene, es la potenciación del Humanismo, esencial para garantizar un final feliz del proceso de modernización tecnológica. La humanización y la fraternidad la tenemos que tratar también en los altos despachos de los consejos de administración, en los despachos de los responsables políticos, y tiene que ser una savia nueva, el cemento que pegue esos nuevos muros de nuestra democracia y de nuestro bienestar.

CUIDAR EL PLANETA, NUESTROS ESPACIOS, Y ENTORNOS DE CONVIVENCIA

Hay una necesidad de hacer compatible un modelo de crecimiento de cara a los nuevos retos de la economía en cuanto a sostenibilidad y el papel que desempeña el sector privado, viendo que el sector público se está quedando atrás y la sociedad civil y las empresas están liderando el cambio por medio de la innovación. La economía liberal necesita más información y transparencia medioambiental para que las empresas y consumidores puedan tomar decisiones, conociendo su impacto económico, así como el precio de los activos vinculados a esta información. Es necesario «escuchar a la vida» para pensar en los modelos de desarrollo económico, sumando la ecología como parte de la toma de decisiones. El capital natural será una palanca imprescindible para el futuro económico y social. Los factores de éxito que cualquier gobierno nacional tiene que tener en cuenta a la hora de poner en marcha este consenso europeo denominado *Green Deal* son un entorno regulatorio estable a largo plazo, una buena selección de proyectos a financiar que apuesten por tecnologías adecuadas y una apuesta por la tecnología nacional española verde. Y por supuesto una política de transparencia de información no financiera a través de las directivas europeas que serán más exigentes en el futuro. Este es un proceso muy costoso porque hay multiplicidad de estándares y necesitamos un estándar global que nos evite costes e inconsistencias. Necesitamos esforzarnos para que ese mercado de la financiación sostenible despegue de una forma relevante en este nuevo modelo económico.

La ecología debe formar parte de la toma de decisiones políticas cuando, sobre todo, afectan a los recursos, sin caer en el error de tomar solo como referencia los aspectos medioambientales que impidan cualquier acción humana. Esta postura fundamentalista reprime el desarrollo y el objetivo de preservar el planeta para el ser humano. Se ha avanzado muchísimo desde el lado de las empresas en la agenda medioambiental, sobre todo en las empresas cotizadas por su regulación específica del «código de buen gobierno», que pone el foco en la sostenibilidad en estas grandes empresas. También se están implicando por la propia presión de los inversores, acreedores y consumidores, y sus beneficios monetarios, disminuyendo costes de financiación, viendo la sostenibilidad como una oportunidad de negocio y la prima bursátil aparejada para las empresas que son mejores medioambientalmente, aumentando su reputación respecto a otros competidores. También los grandes fondos de inversión han determinado que no van a invertir en empresas que contaminen, como algunas energéticas y mineras, con lo que hace que la financiación se complique desde el punto de vista de la captación de fondos. Dentro de las propuestas para impulsar esta política están la incorporación de más compañías, medianas y pequeñas, a este objetivo ambiental común; y la incorporación de consejeros independientes a las comisiones de sostenibilidad de los consejos de administración que representen a la sociedad civil. Esta evolución

lleva al consumidor a ser cada vez más protagonista en este proceso de transición. En el sector agroalimentario, el consumidor-ciudadano toma las decisiones de manera incorrecta medioambientalmente y tiene un impacto real en la cotización de las empresas, su reputación y en el consumo.

Una información transparente al consumidor y la certificación de sus procesos por terceros es el marco en el que se centra el paradigma de trabajo de las grandes marcas de cada sector en la faceta de sostenibilidad, tanto a nivel local como en instituciones más amplias como la Unión Europea o incluso Naciones Unidas que abandera esta agenda verde. *La sostenibilidad es el eje troncal y crucial de nuestros desafíos futuros, y del mundo global. Una economía de la Ecología tiende a sustituir a la economía financiera como gran motor de crecimiento.*

PROYECTOS ESTRATÉGICOS VERTEBRADORES DE LA NUEVA REALIDAD ESPAÑOLA

España es una isla conectada con Europa, siendo una plataforma logística con la mejor red de aeropuertos del mundo que no solo trae turistas sino también nómadas digitales y emprendedores, con una gran red viaria creada a partir de los años 80 y con una amplia red de puertos, clave para lo que llamamos «España S.A.» Las infraestructuras tecnológicas de digitalización también se encuentran en un estado avanzado respecto de Europa. Es de resaltar la importancia de la red de puertos en el comercio de bienes y cree que podría tomar una posición más importante en el enclave logístico nacional e internacional de cara al desarrollo de otros negocios y siempre que sean la base de una nueva política industrial española y que se actualicen las leyes existentes que son del siglo pasado. Respecto al ferrocarril, creemos que puede mejorarse su conectividad si nos acercamos a cómo lo hace Europa, que mueve sus mercancías por este medio de una manera más eficiente que en España, como podría ser la apertura del corredor entre Algeciras y Francia, que se sumaría el Corredor Mediterráneo.

La revolución tecnológica basada en la Inteligencia Artificial y el Big Data supera en mucho a aquella revolución industrial inicial y Europa se está alejando de los países que más crecen, al igual que España de sus iguales en la Unión, con un declive muy importante de la economía española, por falta de aplicación de las tecnologías digitales a los procesos y a las decisiones. España debe entrar en los sectores digitales donde se está generando empleo como el comercio digital o el análisis de datos. Y en la parte de energía, España tiene una fuente de energía propia que es la fotovoltaica y esta transición se ha hecho en la energía eólica, siendo líderes mundiales. Hay que ir al diseño de un mix energético que reduzca la volatilidad de los precios de la energía.

Es necesario un gran pacto por el bien de la entrega de las ayudas europeas, en el que las empresas y las administraciones públicas entiendan que se realizan para proyectos que tengan dimensión territorial y, pero también un valor añadido para todos. Un ejemplo es el corredor mediterráneo donde Andalucía, Valencia o Barcelona deberán invertir en la misma proporción para darle el valor añadido a toda la infraestructura del corredor. Aboga en cada proyecto por una demostración de que se quiere hacer con el esfuerzo del estado y de la sociedad civil. El problema son los plazos de ejecución de los proyectos que se presenten, visto el bloqueo administrativo habitual que existe en la administración. Las empresas han de sumarse a la digitalización. España se encuentra en un pobre 31 puesto en el ranking mundial de digitalización. Se trata de crear nuevas infraestructuras de país, con alto valor añadido: infraestructuras de talento y de innovación. Pero, al mismo tiempo, se trata también de cerrar las brechas sociales a nivel de generaciones, territorios y género, utilizando la tecnología digital como herramienta vertebradora e igualitaria. *Así se alcanzará una sociedad mucho más competitiva y justa.*

No debemos dejarnos llevar por las prisas, el volumen y las ganas de acceder a los fondos, porque corremos el peligro de por hacer las cosas lo antes posible, dejar en el camino a otros, cuando debemos ir a un modelo que redunde en beneficio de toda la sociedad civil española. Que no solo los grandes operadores accedan a estos beneficios, sino que se cuide y se mime esa colaboración entre todos. *Los grandes proyectos estratégicos vertebradores de España deberán ser integradores de PYMES y autónomos, para no dejarles atrás en el relanzamiento y tendrán que ser asignados y gestionados desde la transparencia.*

TITULO III

LA SOCIEDAD CIVIL Y LA POLÍTICA

PARTICIPACIÓN DIGITAL CIUDADANA. PROYECTO ÁGORA CIBERDEMOCRACIA, PLATAFORMA DE PARTICIPACIÓN CORPORATIVA Y CIUDADANA

Defendemos un nuevo capitalismo inclusivo, un nuevo capitalismo humanista que incluye una nueva manera de participar los grupos de interés en el gobierno de las empresas para democratizar la gobernanza empresarial no en todo, pero sí en determinadas cuestiones que es bueno debatir con los stakeholders antes de ser aprobadas por los consejos de administración, y haciendo por lo tanto un ejercicio del poder económico más democrático y que tenga una mejor visibilidad también para el conjunto de la ciudadanía. Hay muchísimas decisiones empresariales que deberían apoyarse en sus stakeholders antes de tomarlas y eso no quiere decir que tengan que suplantar al consejo de administración que es soberano y que tiene la responsabilidad primigenia y última también respecto de la gobernanza de la empresa, pero hay muchos elementos coadyuvantes que nos pueden y nos deben permitir hacer las cosas mejor, igual que se lo exigimos a los políticos cada día.

Apoyamos el proyecto Ágora 5.0 Ciberdemocracia Corporativa que se basa en el desarrollo de la plataforma de participación corporativa y ciudadana para la mejora de la gobernanza, de la participación en las cuestiones de interés general de la ciudadanía y también de los de los stakeholders o grupos de interés en las corporaciones. Ello por medio de una tecnología que sea adecuada para que pueda desarrollarse una plataforma digital, una tecnología avanzada y una estructura corporativa adecuada para una gobernanza idónea y con una financiación adecuada. La clave de esta plataforma es ser transparente, independiente y que nadie la controle. Es una herramienta de interlocución fundamental entre agentes, ya sean económicos, sociales, públicos o privados que facilita que tengamos que empezar a tomar decisiones comunes. El debate es un bien común, igual que el espacio digital y tiene que someterse a las dinámicas comunes y eso es lo maravilloso de estas nuevas oportunidades que tenemos enfrente. La inexistencia de foros o ámbitos de participación tanto en el ámbito privado, como sobre todo en procedimientos que canalicen estos procesos, a lo que está conduciendo es a una judicialización de los conflictos y esto lo estamos viviendo en nuestra sociedad con tanta alarma como rechazo. Una plataforma de participación digital ciudadana y corporativa, destinada a mejorar la gobernanza de las empresas y la gobernanza de los ciudadanos mientras llegan las elecciones, se hace necesaria en el contexto social actual. *Se hace imprescindible una herramienta de participación ciudadana y corporativa digital que optimice las actuaciones de la sociedad civil organizada.*

LA UNIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, COORDINACIÓN Y ALIANZAS

La sociedad civil en España está limitada, y carece de recursos. Está desorganizada y fragmentada, es individualista, es muy heterogénea y no dispone, salvo contadas excepciones, de financiación propia suficiente, por lo que es muy dependiente de la financiación pública. Ello implica un alto riesgo de utilización partidista, pues se convierte en «cautiva» del poder político. Una de las posibles soluciones podría ser la creación de coaliciones estratégicas, bien para proyectos comunes, o bien coaliciones estructurales más amplias, que puedan acabar con la dispersión y la baja efectividad de la acción de la sociedad civil. Aunque parece más fácil identificar proyectos concretos que aúnén esfuerzos de las diferentes asociaciones. Existe una correlación entre sociedad civil y política, que no necesariamente resulta perniciosa, puesto que con ella se pueden obtener mayores avances si éstos toman referencia necesaria en el principio de solidaridad. La sociedad civil es la acción colectiva para actuar en la esfera pública con un objetivo común. Con la pretensión de trascender a lo público, pero sin perder su independencia. El Estado debe garantizar la autonomía de la sociedad civil, sin interferir en su actividad, pues en ella se

encuentra también la esencia de la democracia. Es necesario abrir la sociedad a la participación, y que ésta sea útil y propositiva para la política. No solo debe ser un contrapeso social ante el fracaso de los partidos políticos, sino que debe aportar ideas a los poderes públicos. Existe un evidente contraste entre la sociedad civil y la política, ya que ésta última está «secuestrada», cautiva de la intransigencia. La polarización solo se encuentra en la política, pero no en la sociedad civil. Unir fuerzas para ser más fuertes. La misión de la sociedad civil no es suplantar la democracia representativa, sino involucrar a la sociedad para conformar la voluntad general. Para ello no hay que tener miedo y el principal temor se encuentra en la dependencia de los recursos públicos. Es, pues, necesaria, la autofinanciación de la sociedad civil.

La sociedad civil española no ha sido capaz de unirse en torno a casi nada. Este congreso es una de las pocas excepciones, y no somos ni muchísimo menos ni todos, ni la mayoría, solo somos un grupo de gente bien intencionada que tratamos de hacer lo posible, e invitamos a todo el mundo a que se una. Somos de puertas abiertas y de suma positiva, procuramos integrar a todo el que quiere dejarse integrar, pero hemos avanzado poco, porque siempre hemos estado atenazados por el egoísmo local y el individualismo reductivo limitante. En este Congreso también se ha dicho, y es prometedor que busquemos nuevos horizontes europeos, ya que en lo nacional no hemos conseguido ponernos de acuerdo vamos a intentar buscar otros horizontes más amplios, vamos a ver si nos ponemos de acuerdo, por encima del reduccionismo nacional en el que los medios de comunicación y muchos de los políticos están. *La sociedad civil debe unirse en torno a proyectos comunes puntuales y a los grandes desafíos globales como Nación: Europeísmo, European Cultural Heritage, Ciudadanía europea; superando los elementos nacionales.*

HACÍA UN CAMBIO DE LIDERAZGO DE OPINIÓN: ¿LOS NUEVOS LÍDERES DEL FUTURO?

Los medios de comunicación están perdiendo credibilidad y es posible que los líderes de opinión y los intelectuales sean sustituidos por los *influencers*. El valor de la privacidad no tiene límite. Exponerse en las redes sociales pasa factura y muchos no lo han sabido valorar y están castigados por mostrar demasiado su vida privada. Los *influencers* se consideran personas normales con las que la gente se siente identificadas. Y ese es el poder de las redes sociales cuyo éxito se basa en la naturalidad de su estilo de vida. *Hay una transformación galopante del liderazgo de opinión en España y en el mundo a través de las redes y las Public Figures, que requiere de una nueva ética relacional y un mejor autogobierno.*

TITULO IV

LO QUE NOS HACE DIFERENTE Y NOS DISTINGUE EN EL MUNDO

EL EUROPEAN CULTURAL HERITAGE

El patrimonio cultural también es una fuente de identidad y cohesión y hay que cuidarlo. Para ello, «Una Europa» ha creado un doctorado en las ocho universidades más relevantes de Europa para trabajar de forma conjunta en el cuidado del patrimonio cultural. Si se quiere construir Europa y que la sociedad civil tenga protagonismo, la base tiene que ser cultural. El europeo debe sentirse orgulloso de que Europa tenga la primera cultura histórica, y también gastronómica del mundo y, del mismo modo, que seamos también el primer destino turístico. Pero para fortalecer los lazos de unión creados por la historia, el turismo y la gastronomía, y por ende de las sociedades civiles que se encuentran detrás, debe completarse con la capacidad de comunicar los valores y los aspectos ciudadanos de estas sociedades. Ahora no se está condicionado por las comunicaciones y las diferentes culturas que se crean en los diferentes países. Se está condicionado por una cultura plurilingüe, multirracial, multireligiosa con un elevado grado de laicismo en los estados y se deben buscar otros valores. El ser humano se sigue preocupando por

las razones básicas de su existencia y sigue buscando esos interrogantes. Queremos una sociedad que piensa: crea, aprende y comparte este aprendizaje y conocimiento de forma radicalmente distinta a cómo se hacía hace pocos años.

Estos nuevos valores tienen que estar basados en aquello que todavía bebemos, en los valores del Humanismo, poniendo, una vez más, al ser humano en el centro de cualquier desarrollo o tecnología. «Cómo llegar al individuo» es el reto que tenemos ahora mismo, desde la creación hasta la persona. Sin una sociedad formada por individuos que comparten un mismo sentimiento, da igual que la cultura se promueva desde los estamentos públicos. Proponemos que desde Europa se lancen grandes retos culturales que unan a varios países en un mismo acontecimiento común, capaces de celebrar juntos la cultura europea y aquello que nos une, desde la tolerancia, el respeto al otro y sin olvidar los valores humanistas en los que el hombre es la clave y el centro del desarrollo de la sociedad, aprovechando los avances tecnológicos. Tenemos la voluntad de dar mejor conocimiento, valoración, difusión y promoción del Patrimonio Mundial de España. Los españoles no somos conscientes de que España es el tercer país del mundo con más patrimonio reconocido, tras Italia y China. Estamos por encima de Francia, Inglaterra o Alemania. Hoy se habla de la agenda estratégica europea en asuntos como la energía, la lucha contra el cambio climático, o en temas tecnológicos en los que hay que mejorar. Pero Europa necesita una «agenda estratégica de pensamiento», una autonomía de pensamiento, un seguir alimentando ese pensamiento y esa cultura común, aprovechando lo que denomina «Humanismo tecnológico». Una propuesta para impactar en la sociedad sería una asignatura troncal en el bachiller español para difundir el modo de vida europeo, la democracia, la convivencia, el compartir, la suma positiva. Nos referimos a nuestro insigne filosofo Ortega y Gasset cuando dice que «Europa es el único continente con contenido», y ese contenido sería el currículo de la asignatura.

Pretendemos una Europa, no solo relacionada con los brillantes éxitos económicos como la moneda y el mercado único, si no relacionada también con ese sustrato, esa cultura común, ese patrimonio cultural que nos ha permitido llegar a estos setenta años de paz continuada y a esta solidaridad conjunta expresada a través de los fondos del Next Generation Plan. Nos sumamos a esa nueva «Agenda creativa europea», que se lanzó en 2018, que pretende realzar el poder de la cultura y el patrimonio como un vínculo de cohesión de las sociedades europeas. En la raíz de la cultura está la creatividad, que es una cualidad esencial para otras facetas humanas en el contexto europeo como es la innovación, por ejemplo. Como tercera finalidad de esta agenda creativa europea, se pretenden fomentar las relaciones internacionales culturales de Europa con el resto de los pueblos. Destacamos así mismo el proyecto cultural europeo «Nuevo Bauhaus», promovido por la presidenta Ursula von der Leyen, y que ha tenido una gran repercusión entre los profesionales, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos. Este proyecto marcará un sello europeo caracterizado por la sostenibilidad, la armonía entre los distintos espacios, y un arte y una cultura al servicio de los ciudadanos, con la que se puedan identificar plenamente, teniendo en cuenta la diversidad de los territorios que integran el proyecto europeo.

El European Cultural Heritage y la ciudadanía europea con el modo de vida europeo, son los nuevos elementos de Unión Europea indelegables e imprescindibles. Hay que insistir en su pedagogía, difusión, y estudio para una promoción eficaz y sin retorno o vuelta atrás. España merecería tener una Universidad Europea destinada a este tercer pilar de la cultura común de la UE, como Brujas y Florencia, las ha tenido por el mercado único y el euro.

Los europeos hemos hecho una unión de mercaderes en torno al mercado único, que era comercio en intercambio, después en torno al euro, que eran dinero y finanzas, y ahora ya toca un poco de sentimientos, un poco de unión cultural, de ciudadanía común, y de modo de vida europeo. Es un trabajo importante que tenemos que hacer entre todos y aquí lo importante es que decidamos que efectivamente tenemos un modo de vida europeo, que es por cierto el mejor modo de vida del mundo. España merecería tener una universidad de la Comisión Europea. Florencia y Brujas han tenido universidades gracias a la Comisión Europea, y pensamos que nosotros como gran potencia cultural mundial tenemos derecho a pedir una universidad de la Comisión Europea en España para defender el European Cultural Heritage.

Desde esta Declaración Institucional vamos a poner este movimiento en marcha, y nos gustaría que fuera en El Escorial, ya que es un referente mundial, que es conocido por todo el mundo, patrimonio de la humanidad. Hay miles de razones por las cuales podemos intentar ser ese catalizador de este acervo cultural europeo, y proponemos una movilización comprometida de la sociedad civil para ello.

IGUALDAD DE OPORTUNIDADES, CREACIÓN DE VALOR SOCIAL Y ECONÓMICO

Hay que defender la igualdad como motor de la sociedad y la economía, de cambio y de progreso, y como factor crítico de las sociedades avanzadas y modernas.

No hay sociedad de progreso sin la incorporación de las mujeres en todos los ámbitos y a todos niveles. Necesitamos una agenda pública empresarial y económica que reserve a las mujeres el peso y el protagonismo que se merecen. Está demostrado que las organizaciones son más rentables si abrazan una política de diversidad en la que se incluyen todos los puntos de vista de la organización y de la sociedad. Hay que seguir progresando en búsqueda de la igualdad real, desde el reconocimiento, la conciliación y la corresponsabilidad desde un modelo económico que se debería replantear para romper los techos de cristal. La igualdad bien gestionada, sin excentricidad ni excesos, es un factor crítico de competitividad, y España puede y debe mejorar mucho en eso. Va a ser un catalizador importante en la Unión Europea y hay que seguir trabajando sobre ello, movilizando a los hombres que deciden y no solo a las mujeres en defensa de su causa, y neutralizando a aquellas mujeres que llegan arriba, y en muchos casos, no tiran de las mujeres de abajo.

La igualdad será un vector de progreso imbatible para los países que quieran liderar la transformación social con este compromiso como eje prioritario de actuación. España ocupa un lugar de privilegio en el continente europeo, pero debe profundizar en las reformas necesarias para garantizar este factor crítico de competitividad.

VALENCIA EN ESPAÑA Y EN EUROPA

La Comunidad Valenciana lucha por liderar el arco mediterráneo y para ello hay que tejer una sociedad civil más comprometida y activa. La Europa de las regiones fue un proyecto que permitió dar un gran paso, pero ahora se debería dejar sitio a la Europa de las naciones y de las ciudades. Valencia es consciente de que debe competir con otras zonas *hub* de la península para atraer inversiones y talento, aprovechando las infraestructuras que tienen como los puertos, aeropuertos y el corredor ferroviario. La sociedad valenciana quiere una seguridad jurídica sin ideología, con una financiación pública y privada en condiciones y unas infraestructuras que permitan el desarrollo de la economía y la mantenga en la vanguardia, jugando con las mismas reglas. La sociedad civil moderna ha sido pieza clave para la llegada del AVE a Valencia y la implantación del corredor mediterráneo, pero, por otro lado, requiere presencia de la adormecida sociedad civil contemporánea en el devenir cotidiano de proyectos y emprendimientos colectivos e individuales a la que se denomina «apatía individual» o «sociedad subsidiada». Entre sus debilidades está que no tenga ya una solución adecuada al modelo de financiación autonómica y la solución de la deuda pública. También el nivel de innovación se encuentra entre los más bajos por la cantidad de empresas pequeñas y aquí los fondos europeos podrían ayudar. Valencia reclama participar en los núcleos de decisión de Madrid y Bruselas en esta materia. Respecto al capital humano, Valencia es generadora de conocimiento por su multitud de centros docentes, tiene el mayor número de erasmus en España, y es tierra de atracción de talento con empresas extranjeras y grandes comunidades residentes como la noruega, la francesa, la holandesa, la británica, y la italiana.

La Comunidad Valenciana debe recuperarse en las áreas en las que ha perdido liderazgo. La economía azul o *Blue Economy* es trascendental para Valencia en dos áreas fundamentales, como la seguridad marítima en primer lugar, considerando el norte de África como un aliado y apoyándose en la resilien-

cia económica que le ha dado siempre el Mediterráneo. En segundo lugar cabe señalar que la primera inversión fundamental para la generación de competitividad es el puerto de Valencia como eje de expansión, atracción y generador de empleo de calidad. Un segundo objetivo se articula en la mejora de la competitividad en tres ejes: el primero sería llevar la innovación a las medianas y pequeñas empresas, cuya velocidad no va acorde con la competitividad de otros participantes económicos, que sí ayudan a atraer talento. Así mismo se reclama agilidad en la inversión en el corredor mediterráneo, para que la economía sea capaz de sacarle partido a esta gran infraestructura. Y, por último, la recuperación de las ferias que han sido bandera de la comunidad y que han dado fuste a industrias manufactureras como la textil, el calzado, el juguete, la madera, el plástico o el mueble.

Valencia está destinada a jugar un papel estelar en el contexto europeo Mediterráneo si sabe usar y promover el talento de sus gentes y movilizar a su sociedad civil más allá de la política. La economía azul y la sostenibilidad serán las palancas estratégicas de la política de crecimiento y modernización de la Comunidad Valenciana.

Valencia ha sido siempre un gran referente en el Mediterráneo y tiene que seguir siéndolo. La economía azul del mar y la sostenibilidad serán las palancas estratégicas de este lugar privilegiado, para que la Comunidad Valenciana sea líder mundial en economía azul. La Comunidad Valenciana es una tierra de privilegio, con espectaculares lugares naturales, tanto en la costa, como el interior, es un lugar excepcional, que reúne todas las condiciones para tener éxito y para volver a ser uno de los grandes motores del Mediterráneo, liderando así mismo la generación de Capital Natural en España.

Madrid, 29 de septiembre de 2021
II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

RELANZAR ESPAÑA

REFLEXIONES
desde la SOCIEDAD CIVIL 2021

DESARROLLO DE LA JORNADA

29 de septiembre de 2021

#RelanzarEspaña

SESIÓN DE APERTURA

INTERVINIENTES



<https://youtu.be/lS43zPcbzSw>



De izqda. a dcha.: Aldo Olcese Santonja. Presidente Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora, Romano Prodi, Carmen de Rosa. Presidenta del Ateneo Mercantil de Valencia, Vicente Garrido. Secretario General de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora. Director del II Congreso, y Jorge Alarte. Director General de Relaciones con las CC.AA. y RR.II. del Gobierno Valenciano

Carmen de Rosa Torner
Presidenta del Ateneo Mercantil

Aldo Olcese Santonja
Presidente Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

Excmo. Sr. Romano Prodi
Presidente de la Comisión Europea (1999/2004)
Primer Ministro italiano (1996/1998)

Vicente Garrido Mayol
Secretario General de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
Director II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

Conductora de la sesión inaugural
María Eizaguirre

Directora de Comunicación y participación de RTVE

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Aldo Olcese Santonja

Presidente Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

- La vocación de la Asociación, que no consiste en suplantar a los políticos, sino por el contrario asumir su pluralidad y misión irrenunciable, pero planteando de forma sincera un debate institucional, con lealtad y vocación de aportar ideas que contribuyan al lema que la Asociación ha escogido como lema para ese II Congreso Nacional de la Sociedad Civil: «Relanzar España».
- Agradecimiento a S.M. el Rey por el hecho que la Jefatura del Estado haya aceptado la presidencia de honor del Congreso.
- En vez de preguntarnos qué va a pasar, planteémonos qué vamos a hacer.
- La sociedad civil no aspira a suplantar a los políticos, sino por el contrario, asumir su pluralidad y misión irrenunciable, planteando un debate institucional, con lealtad y vocación de aportar ideas, de colaborar con ellos.
- Los políticos deben ser permeables a las ideas y a las reflexiones que se originan en la sociedad civil.

Carmen de Rosa Torner

Presidenta del Ateneo Mercantil de Valencia

- El Ateneo Mercantil es un espacio de debate y reflexión, desde el entendimiento que los problemas de Valencia son los de España, y los cambios deben afrontarse desde la unidad.
- Exponiendo la vocación centenaria de la institución a lo largo de toda su historia en pro de la resolución de los problemas de Valencia y de España, siempre desde una perspectiva plural y con una vocación decidida de ser un espacio de debate y reflexión.

Vicente Garrido Mayol

Secretario General de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

Director del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

- En el nuevo paradigma del concepto de democracia, que ya no se limita a ser puramente representativa, sino que se expande hacia una naturaleza participativa, mucho más rica en la expresión de la pluralidad y en los anhelos de la sociedad civil.
- Valencia ha sido ciudad rica en iniciativas privadas, siempre con el propósito de la aportación de su riqueza al relanzamiento de España.

DISCURSOS DE APERTURA**Aldo Olcese Santonja**

Presidente de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil



Buenos días, muchísimas gracias por haber decidido atender a esta convocatoria.

Gracias a todos los que están aquí, también a los que nos están siguiendo a través de las redes sociales.

Gratitud profunda a Romano Prodi que ha decidido acompañarnos y presidir este acto, nos sentimos muy honrados, es uno de los grandes padres de Europa, y estamos muy orgullosos y contentos de que nos acompañe.

Cuando se inicia un acto como estos siempre hay que agradecer a todos los que de alguna manera han hecho que podamos estar hoy aquí, y por eso tengo que empezar por Carmen de Rosa, la presidenta del Ateneo Mercantil, la casa que nos acoge hoy. Desde el primer momento nos dio todo tipo de facilidades, de forma altruista, haciendo buena la tradición de Valencia y de su sociedad civil de acoger y amparar a todos aquellos, que como dijo un gran filósofo español, Julián Marías, «en España mucha gente se pregunta qué va a pasar, y pocos se preguntan que van a hacer».

Y ese es el espíritu que e nos reúne hoy aquí: qué vamos a hacer nosotros, y como podemos contribuir de manera modesta y humilde, con los debates que se van a desarrollar a lo largo del día, aportando soluciones que puedan ayudar y colaborar con aquellos que tienen la responsabilidad de hacer las cosas, los que son los políticos, a los cuales nunca se les debe suplantar, pero si apoyar con ellos con lo que le preocupa a la sociedad civil.

Por supuesto tengo que agradecer al director del congreso, Vicente Garrido que nos ha ayudado mucho desde aquí en Valencia, trabajando para que esto pueda ser una realidad.

También a María Eizaguirre, que es un lujo tenerla con nosotros. El año pasado ya estuvo con nosotros, y este año, a pesar de sus múltiples responsabilidades como directora de relaciones institucionales y de RTVE, esta hoy aquí acompañándonos.

Agradecer muy sentidamente a todos los ponentes que han decidido acompañarnos. Somos 80, y no ha sido fácil, ya que todos y cada uno de los que han decidido estar hoy en Valencia, han hecho esfuerzos, cambiado sus planes, hecho sacrificios, porque han querido estar aquí con nosotros es lo verdaderamente importante, trabajar por la sociedad civil.

Lo importante de hoy no es quien nos presida, o quien venga a apoyarnos desde fuera, si no lo que vayamos a discutir aquí entre nosotros, las conclusiones e ideas que hoy se saquen de las mesas, y de las que sacaremos las propuestas, que con toda lealtad institucional y con la mejor de las intenciones, vamos a intentar trasladar a la sociedad española y a nuestros políticos.

Tengo que hacer un reconocimiento especial, y expresar la gratitud de todos nosotros, a S.M. el Rey Felipe VI, por haberle concedido a este congreso, apenas a un año desde su creación, la Presidencia de Honor del Jefe del Estado es un alto valor que agradecemos mucho, y que nos sirve de apoyo y estímulo para seguir trabajando.

Hemos elegido Valencia porque esta ciudad y la Comunidad Valenciana son un gran referente de España, del Mediterráneo y de Europa. Su historia y sus tradiciones, la potencia de su sociedad civil, acreditada a lo largo de los siglos, son razones más que suficientes para celebrar nuestro II Congreso aquí. Nos hemos sentido desde el primer momento muy a gusto, agradecer al sector público de Valencia, que desde un principio se volcó con nosotros, directamente agradezco a Jorge Alarte, que ha sido mi interlocutor, Director general de Relaciones con las Comunidades Autónomas y Representación Institucional de la Comunidad Valenciana, su trabajo de todos estos meses, su ayuda y comprensión. Todo ello da un reporte muy positivo, aunque hoy no podamos contar con la presencia de las máximas autoridades valencianas, porque están en el debate y votaciones del estado de la región, que es el debate político más importante que se produce en el año, y hemos tenido la mala suerte de caer justamente en este día.

Pero a pesar de ello hemos contado con su estímulo y su reconocimiento permanente, y así también se lo quiero expresar públicamente al Presidente de la Generalitat.

Nosotros somos un proyecto de ciudadanos de sociedad civil que apuesta por la suma positiva, como dice el Padre Ángel, que se encuentran hoy entre nosotros y que siempre que puede contamos con su apoyo, y que de sumas positivas sabe más que nadie, y como el dice todo lo que llega es bueno. Nosotros decimos lo mismo, todo es bueno, y además presumimos que todo el mundo que se acerca nosotros lo hace con la mejor voluntad, con ganas de ayudar, de colaborar, cada uno da y ofrece lo que puede, y nosotros así lo recogemos.

Nunca tendremos una palabra de crítica o reproche, sino todo lo contrario, nosotros estamos aquí para sumar, para integrar, para construir ladrillo a ladrillo una mejor sociedad, y un mejor país.

Tengo que resaltar especialmente algo que ha sido uno de los motivos de mayor satisfacción, y ha sido el enorme apoyo que hemos recibido de nuestros patrocinadores.

Todos somos conscientes de que organizar estas cosas cuesta dinero, hay que hacer esfuerzos, y aunque el Ateneo Mercantil nos lo han cedido gratis, y el primer gran patrocinio, todo lo demás es algo que hay que pagar.

Siempre hemos creído y defendemos una sociedad civil que sea lo más autónoma posible, que se autofinancie, y que se fundamente en el desarrollo individual, en la responsabilidad de los individuos. Lo ideal sería que pudiéramos financiarnos todos estos actos entre nosotros, como personas, que no tuviéramos que recurrir a las grandes empresas e instituciones, que tuviéramos esa libertad de autonomía, y esa independencia plena pero no es posible a día de hoy.

La sociedad civil española todavía no está en condiciones de hacer este tipo de cosas y tenemos que hacer un poco de pedagogía interna, movilizarnos un poco más en aquellas cosas que verdaderamente nos hacen independientes y nos dan fortaleza, y una de ellas es por supuesto la capacidad financiera, la independencia financiera, además de la solvencia intelectual y del trabajo que también son cosas muy importantes.

El año pasado, bueno hace 18 meses, el I congreso fue a finales de febrero de 2020 y justo a los quince días llegó la pandemia y entramos en el confinamiento. Estos 18 meses han pasado volando, y aquí estamos de nuevo.

Aquella edición, que era la primera, tuvimos muchas dificultades para conseguir convencer a las entidades que tenían que poner dinero, convencerles de que nos apoyaran, y no era tanto un problema económico, sino que tenían un cierto temor de que este tipo de iniciativas no fueran bien percibidas por la clase política. En España se le tiene mucho respeto, incluso diría un poco de miedo, a los políticos, nos cuidamos mucho de no molestarles, por si acaso invadimos algunas de sus parcelas, pero como he dicho antes nuestro acercamiento es total y plenamente colaborativo, positivo, franco, leal, abierto y es transparente.

Aprovecho también para agradecer al presidente de RTE que ha decidido acompañarnos, a continuación, podrán ustedes escucharlos en una sesión plenaria, es también un acercamiento muy interesante de una nueva televisión española muy prometedora, que seguro que va a contribuir mucho y bien a que la sociedad civil española se sienta mejor, se sienta más cómoda y esté más integrada con la comunicación y en lo que ocurre en nuestro país.

Telefónica, Mapfre, ACS, Abertis, Iberdrola, Coca-Cola, Banco Santander, son nombres espectaculares, son las mayores compañías de España, y han decidido poner su dinero, y por lo tanto su confianza, en lo que aquí vayamos hacer, en este II Congreso.

Hasta 21 patrocinadores, sumándose los de la sociedad civil, entidades muy importantes: FRIDE, Fundación Independiente, la Real Academia Europea de Doctores, La Fundación de la Universidad Camilo José Cela, Fundación Sociedad Civil, la Mutualidad de la Abogacía, el grupo Barceló Hoteles, la editorial McGraw Hill Education, la agencia VB Group. También entidades públicas, el Puerto de Valencia, la Generalitat Valenciana, la Diputación de Valencia, RENFE, con unos importantes descuentos en los desplazamientos de los ponentes. Muchísimas gracias, sin ellos esto no hubiera sido posible.

Después del I Congreso publicamos un libro con sus conclusiones y con todos sus análisis y debates, un libro que creo que todos los que están aquí tendrán. Un libro con contenido audiovisual en todos sus capítulos, que por medio de un código QR se puede acceder a la grabación completa de cada mesa de debate, algo que también haremos con este Congreso que inauguramos.

Tuvimos la suerte de poder presentar este libro al Jefe del Estado, se presentó en el Senado a toda la comunidad política de Senadores y Diputados.

Hicimos una edición para enviar de forma telemática de varias decenas de miles, y podemos decir que los debates y conclusiones de nuestro I Congreso han estado en las mesas de todos los grandes decisores de nuestro país, pensamos que es una buena contribución.

Muchos me han dicho: «es mi libro de cabecera, lo utilizo para hacer discursos, es una fuente de inspiración para hacer debates políticos», y este es uno de los objetivos que nosotros tenemos y que creo que se ha cumplido razonablemente.

En estos meses hemos avanzado también en el proyecto Ágora Ciberdemocracia, y que se presentó en el I Congreso, esta tarde se va a presentar de nuevo en una mesa. Hemos trabajado muy duro en el mismo durante la pandemia, y no ha sido nada fácil, pero aun así estamos avanzando bien.

Es una plataforma digital de debate y voto, de la ciudadanía y de las corporaciones. Pensamos que se puede mejorar la gobernanza, tanto la gobernanza global, como la de las empresas a través de métodos

de participación digital, que a día de hoy las tecnologías nos permiten, que están al alcance de todos, basta tener ese espíritu más democrático de ejercer el poder, ya sea político o económico y empresarial, de una manera más compartida, más flexible, no en todo, pero si en cuestiones que son esenciales y que nos parece que tenemos que tener esos instrumentos de comunicación y de interacción, entre la sociedad civil y el resto de las fuerzas políticas y dirigentes, para conseguir transmitir mejor nuestros mensajes y que sean más útiles.

Este II Congreso ha obtenido éxitos, pero también algún fracaso, de los que aprenderemos e intentaremos sobrepasarlos en siguientes ediciones.

Solo hemos tenido dos grandes dificultades, por un lado hemos tenido que cancelar una mesa que habíamos concebido sobre los Pactos Políticos, que ya el año pasado hicimos, pero fue una mesa en la que se debatió entre la sociedad civil, y este año quisimos dar un paso más, invitamos a los políticos, a los actores principales, para sentarse en una mesa de debate y hablar de los pactos de estado, de los pactos que nuestro país necesita, y tengo que decir que ha sido un rotundo fracaso. No conseguimos que ningún político relevante quisiera venir a esta mesa.

Tras eso, quisimos darle otro enfoque, y dijimos bueno vamos a dirigirnos a los más jóvenes políticos de cada partido, porque a lo mejor los jóvenes lo ven de otra forma, pero el resultado fue el mismo, no han querido venir. Esto es un reflejo simple y sintomático de lo que estamos viviendo, no estoy descubriendo nada nuevo, pero es una de las limitaciones importantes que tiene nuestro país.

Seguramente se preguntarán ustedes por qué está aquí el Sr. Prodi, o porque hay una serie de personajes italianos que van a participar en este Congreso, y la explicación es sencilla, es porque Italia ha dado un gran ejemplo de unidad, de sacrificio político, y está dando un gran ejemplo de nueva democracia y de nueva posición dentro de Europa muy prometedora.

Italia era un país dividido, fraccionado, con unas fuerzas políticas absolutamente enfrentada, con personajes muy singulares, y de repente se ha dado un caleidoscopio mágico que ha permitido que Italia vuelva a ser una gran Nación.

Es una de las aspiraciones que nosotros también tenemos desde la sociedad civil, esa unidad que vemos que hay ahora en Italia ojalá pudiera llegar también a nuestro país.

En este II Congreso hemos puesto énfasis en dos grandes temáticas que se van a tratar en las Sesiones Plenarias, una la van a ver a continuación, bajo el título «La España que nos une». Tenemos el firme convencimiento de que hay muchísimas más cosas que nos unen, de la que no separan, aunque hay muchas personas que se empeñan desde la política en explicar solo lo que nos desune, y tenemos que hacer un esfuerzo grande de pedagogía y de poner en valor lo que nos une, que como digo es muy superior a lo que nos separa.

La otra Sesión Plenaria es sobre el papel de Europa en el mundo. Nosotros somos europeos, aquí está Romano Prodi, también uno de los padres de Europa, y por eso está aquí, porque queremos trabajar cada año en estos congresos de la sociedad civil sobre el concepto de europeidad, de ciudadanía europea.

Tenemos también con nosotros a Teresa Freixes, que va a participar en una de las mesas, aprovecho para felicitarla por un premio muy importante que acaba de recibir, justamente por la defensa de las libertades y de la ciudadanía europea. Ella también trabaja mucho en el campo de la conferencia sobre el futuro de Europa, y la verdad es que en España nos acordamos de Europa cuando recibimos los fondos comunitarios, pero tenemos que tener un sentimiento mucho más profundo sobre nuestra pertenencia a Europa y sobre lo que significa el ser europeos, por encima de ser españoles.

Hay una faceta importante también en este tipo de congresos, de pedagogía interna entre la sociedad civil. Nosotros somos un país bastante participativo, me lo decía ayer el presidente Prodi, que veía también con sana envidia como habíamos sido capaces de crear este congreso, de agrupar a la sociedad

civil, lo cual no es fácil. Hemos invitado a todo el mundo, y el que no está hoy aquí es por que no ha querido o no haya podido, venir y nunca porque se le haya excluido. Somos un proyecto de brazos abiertos, de suma positiva, y de batalla, ya que no es fácil, porque en España la sociedad civil está dispersa, disgregada, pretendemos abarcar mucho y apretamos poco, hay una gran parte que está satelizada por las fuerzas políticas o de los poderes económicos, esto al hilo de lo que ya he dicho antes, no somos capaces de poner medios de autofinanciación individuales y entonces siempre tenemos que terminar pidiéndole dinero a las entidades públicas o a las compañías del IBEX y demás.

También es cierto que nosotros pedimos pequeñas cantidades para no tener ninguna dependencia especial de ninguno de ellos, y agradecemos ese patrocinio, pero lo ideal sería no tener que pedirles nada, sino que lo financiáramos entre individuos.

La esencia de la sociedad civil es la responsabilidad individual, al menos es como lo entendemos los que estamos en este en este congreso y los que hemos decidido apoyar esta causa, es por ello que también este evento de hoy tiene una parte importante de pedagogía interna propia de la sociedad civil, nosotros mismos tenemos que intentar entender cómo tenemos que comprometernos más y mejor.

Me decía Vicente Garrido, Director del II Congreso y Secretario General de SOCIA, que ante lo que más tiembla un organizador de congresos es en la afluencia de público, si vendrá más o menos gente, y yo le digo que la gente vendrá o no vendrá, somos todos responsables, unos lo verán desde casa, se conectarán por Internet, otros lo leerán mañana, otros esperan a recibir el libro, da igual, lo importante es lo que aquí se va a decir, lo que se va a debatir y que lo que seamos capaces de transmitir cale entre la gente, que los mensajes y contenidos sean de calidad, y que luego podamos recogerlos en esa publicación, y sirvan de libro de cabecera durante mucho tiempo, porque los ponentes que hoy se congregan aquí van a exponer temas importantes desde una perspectiva intelectual, cultural y por su experiencia de alta calidad.

Otro fracaso que hemos padecido, algo muy sintomático de lo que ocurre en la sociedad civil española, es que aun sabiendo la dificultad que entrañaba, habíamos invitado a una serie de ministros de España a participar en los debates, no a presidir, pero en España los ministros solo van a presidir, y no hemos conseguido que ninguno de ellos acepte venir a debatir.

Bien es cierto que los secretarios de Estado que hemos invitado si han decidido venir a los debates, y lo agradecemos enormemente, pero los ministros es verdad que tiene un montón de cosas en sus agendas, y es verdad también que hay que reconocerlo el país está en una situación delicada, Europa también tiene muchas responsabilidades, pero no ha sido posible con seis meses que hemos empezado a organizar esto conseguir que ningún ministro de nuestro país decidiera venir a debatir con la sociedad civil, no a darnos su doctrina y a marcharse sin escucharnos, qué es lo que suele ocurrir. Inauguran o clausuran, pero nunca escuchan lo que se debate en el ínterin, y nosotros les hemos emplazado a sentarse con nosotros, algo que no es nada extraordinario. Yo pertenezco para mi suerte a las tertulias hispano-británicas, al foro hispano italiano, al alemán, al francés, y es muy frecuente ver ministros debatiendo en las mesas y no presidiendo nada, pero nosotros todavía esto no lo hemos conseguido, seguro que con el paso del tiempo nuestros ministros de cualquiera sea el color político que representen entenderán que también es interesante y es importante interactuar y debatir con la sociedad civil.

Tengo que agradecer a María Eizaguirre y a Juan Costa que me han ayudado a conseguir una mesa de debate para sustituir la de los pactos de los políticos que no han comparecido, por una mesa de lo que se conoce comúnmente por *influencers* o personajes de las redes sociales, que esta tarde van a estar en una mesa de debate presidida por Victoria Prego. Seis personajes muy relevantes del mundo de las redes, nuevos líderes de comunicación, que tienen millones de seguidores, lo que no tenemos nosotros, y eso ha sido un avance importante. Creemos que rejuvenece nuestro congreso y nuestra manera de entender cómo comunicarnos, rejuvenece también nuestra manera de tratar de impactar en la sociedad, pero también produce un debate muy profundo sobre cómo son esas comunicaciones, quienes las hacen, que hay detrás de todo ello, y pensamos que será un debate muy prometedor.

Voy a concluir, no sin antes agradecer de forma muy especial al equipo de trabajo del II Congreso, que ha sido verdaderamente impresionante, encabezado por Francisca (Paqui) Rodríguez Bobada, Coordinadora Ejecutiva de SOCIA, que ha realizado un trabajo espectacular, con una dedicación tremenda, trabajo que no ha sido fácil, y durante muchos meses. Estoy muy contento y satisfecho, y quiero rendirles un homenaje muy especial, al igual que a todos los trabajadores del Ateneo, y a todos los proveedores que han estado aquí hasta altas horas de la madrugada para que hoy salga todo perfecto y nos encontremos las salas como están ahora miso.

Para concluir quiero decir en esta Sesión de Inauguración que no hay una sociedad civil fuerte si no está unida y si no está comprometida, si no tiene medios de financiación propios que le den independencia, y si no somos capaces de generar la empatía y la comunicación con aquellos que desde la política tienen que tomar las decisiones. Nosotros tenemos mucho que hacer también para ganarnos su confianza, no solo quejarnos de que no nos escuchen, o de que no nos quieran hacer caso. La inmensa mayoría de nuestros políticos son gente bien intencionada, honrada, y que también lo está pasando mal. Creo que uno de los cánceres que tenemos es que hemos denostado la actividad política, hemos vilipendiado a la clase política, y no hay nada más importante en la vida que la función política, representar a los demás, defender a tu país. Por eso creo que también están necesitados de comprensión, de apoyo y ayuda, para que ellos también se sientan más cómodos y más seguros, de manera que puedan hacer mejor su trabajo.

Carmen de Rosa

Presidenta del Ateneo Mercantil de Valencia



Gracias a todos por estar hoy aquí.

Muy buenos días a todos y a todas. En nombre del Ateneo Mercantil de Valencia sean ustedes bienvenidos al II Congreso Nacional de la Sociedad Civil. Antes que nada quisiera dar las gracias a Aldo Olcese, presidente de la «Asociación Nacional de Sociedad Civil Ahora», por haber elegido el Ateneo Mercantil para acoger este congreso nacional.

Mis palabras, como no podía ser de otra manera, pretenden poner en valor y reivindicar la importancia que para la sociedad civil tienen entidades mercantiles y culturales como la que represento, el Ateneo Mercantil de Valencia, que a su vez abandera el sentir de los Ateneos de España, cuya presidencia ostenta nuestra entidad desde 2009.

El Ateneo Mercantil, como otras muchas instituciones sin ánimo de lucro, no deja de ser un termómetro de cómo respira la sociedad, pues somos entidades con vocación de servicio a la ciudadanía. Ese fue el origen fundacional del Ateneo en 1879 y ese sigue siendo el motor que nos impulsa desde entonces.

Por esa razón, hoy es un día especialmente significativo y motivo de orgullo por acoger en el corazón de la ciudad, en las entrañas de este histórico edificio, a una amplísima y significativa representación de personalidades de diversos sectores con el único objetivo de «Relanzar España», que es el lema de este Congreso.

Cerca de 80 ponentes nacionales e internacionales van a desfilar a lo largo del día por nuestra casa en el que se convertirá en el mayor foro de la sociedad civil en España.

En las diferentes estancias de nuestro edificio, incluido este Salón de Actos, se va a debatir; se van a proponer ideas; exponer alternativas; trazar puentes de diálogo y presentar, en definitiva, soluciones a muchos de los problemas que atormentan en este momento a nuestro país, recuperándose aún, como el resto de los países del mundo, de los efectos de una pandemia de la que nos vamos reponiendo poco a poco en este regreso a la llamada nueva normalidad.

Muchos son los temas que se van a plantear, que atañen a aspectos cruciales y diversos como los fundamentos de la convivencia civil, la educación, la sanidad, la unidad nacional, la igualdad de oportunidades o el papel de la Comunidad Valenciana en España y en Europa.

Y me gustaría detenerme en este último punto porque en esencia, el Ateneo Mercantil de Valencia, ha sido desde su fundación un motor y un contenedor inagotable de ideas en busca de la prosperidad y el bienestar de la sociedad sin importarle el color político de los distintos gobiernos que han dirigido España en cada momento.

Porque también en esencia, los problemas de Valencia y la Comunidad Valenciana son similares a los del resto de regiones.

La de hoy, por lo tanto, es una temática que siempre hemos defendido en esta institución de referencia. Hablo de la importancia de la sociedad civil y su capacidad para protagonizar cambios. Cambios que solo pueden ser impulsados desde la unidad.

En el Ateneo nos sentimos orgullosos de nuestros orígenes, de todos los presidentes que estuvieron al frente en las diferentes etapas de la historia, así como de los hitos logrados en favor de la sociedad valenciana en particular y de la española en general.

Fuimos impulsores de las Escuelas de Comercio, del Bolsín de Corredores (que hoy conocemos como La Bolsa), de la Cámara de Comercio, de la Escuela Oficial de Idiomas, de las Ferias de Muestras o del traspase de aguas hasta la conservación de la monumentalidad y la Solución Sur para la defensa de la ciudad con la obra del Puerto.

Gestamos obras tan dispares como la Sociedad Valenciana de Tranvías, la primera emisora de radio de la ciudad, la conexión ferroviaria Madrid-Cuenca, la actual Junta Central Fallera o la Asociación Valenciana de Caridad.

Y no nos podemos olvidar la labor del Ateneo cuando organizó, a través de su presidente Tomás Trenor Palavicino, la Exposición Regional Valenciana de 1909, motor de la industria y el comercio valenciano del siglo XIX y XX y de la que quedan huellas tan significativas como el Himno Regional o el Palacio de la Exposición.

En definitiva, ni antes ni ahora, los distintos gobiernos de España no impidieron que el Ateneo mostrara su pluralidad para impulsar proyectos en beneficio de Valencia y de España.

La Exposición Regional, de la que nos sentimos tan orgullosos, fue un empuje vital para la economía valenciana porque permitió recuperar la estima territorial al empresariado valenciano, un empuje necesario también en nuestros días.

Una de las cosas que creo que hemos aprendido todos durante el largo confinamiento debido a la pandemia es que cuando estamos juntos, somos más fuertes.

Y así, con esa perspectiva, vemos las cosas desde el Ateneo: desde el convencimiento de que una sociedad avanza más cuando todos sus sectores están unidos y van en la misma dirección a la hora de impulsar y divulgar la cultura, la economía y el bienestar en todas sus expresiones y formas.

Una buena fórmula para Relanzar España, muchas gracias.

Expone como secretario general de la Asociación y director del Congreso el agradecimiento por el hecho de la celebración del Congreso en Valencia, subrayando la acogida dispensada por la institución centenaria del Ateneo Mercantil de Valencia, ejemplo vivo de la iniciativa de la sociedad civil, arraigada en la vida intelectual de la ciudad, y comprometida siempre con todas aquellas iniciativas de mejora de Valencia y de España.

Vicente Garrido

Secretario general de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
Director del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil



Detalla los pasos dados desde febrero de 2020 por parte de la Asociación, y desde el I Congreso celebrado en Madrid, y manifiesta su orgullo por el hecho de la elección de Valencia como sede del II Congreso, enmarcando este tipo de acciones en el nuevo paradigma del concepto de democracia, que ya no se limita a ser puramente representativa, sino que se expande hacia una naturaleza participativa, mucho más rica en la expresión de la pluralidad y en los anhelos de la sociedad civil.

A continuación, efectúa un relato minucioso y preciso de la historia de la Comunitat Valenciana, detallando todas las iniciativas, instituciones y figuras señeras que propugnaron la autonomía y la recuperación del impulso a la Renaixença, desde Gregorio Mayans a Teodoro Llorente, Constantí Llombart o Vicente Blasco Ibáñez, la Real Sociedad Económica de Amigos del País, o Lo Rat-Penat, hasta la recuperación de la autonomía, incardinada en la Constitución, con el propósito siempre concordante de la aportación de nuestra riqueza al relanzamiento de España.

Al mismo tiempo incide el director del Congreso en todas aquellas iniciativas modernas, con la misma naturaleza que la presente, con denominación de origen en la Comunitat Valenciana, como los premios Jaume I, los de la Fundación Broseta, o iniciativas de unidad, que refuerzan el papel de la Comunitat Valenciana en España como la Fundación Conexus.



Conductora de la sesión inaugural

María Eizaguirre

Directora de Comunicación y participación de RTVE



..... NOTA DE PRENSA DE LA APERTURA DEL II CONGRESO

**LA SOCIEDAD CIVIL TIENDE LA MANO A LOS POLÍTICOS
PARA BUSCAR CONSENSOS ANTE LOS PROBLEMAS DE ESPAÑA**

- **El presidente de Sociedad Civil Ahora, Aldo Olcese, ofrece diálogo y lealtad institucional para aportar soluciones y contribuir a la mejora del país.**
- **Romano Prodi apuesta por «revitalizar la sociedad civil, no como oposición sino como refuerzo de la política».**

«Intentar contribuir a los debates sobre los principales problemas y desafíos que afronta España, para aportar soluciones y colaborar con la clase política desde la lealtad institucional y la mejor de las intenciones». Con estas palabras ha resumido el presidente de Sociedad Civil Ahora, Aldo Olcese, el objetivo del II Congreso Nacional que, bajo el lema «Relanzar España», reúne en el Ateneo de Valencia a más de 80 ponentes nacionales e internacionales en «un proyecto de suma positiva, de acercamiento leal, franco y transparente para construir ladrillo a ladrillo una mejor sociedad y un mejor país».

El acto de inauguración ha contado con la participación de Romano Prodi, ex presidente de la Comisión Europea y ex primer ministro italiano, quien ha coincidido en la importancia y la necesidad de una sociedad civil fuerte, de «revitalizar la sociedad civil no en oposición a la política sino como un refuerzo», a pesar de las dificultades que ello supone.

Romano Prodi ha sido el exponente de una notable representación de políticos italianos en esta cita, que Aldo Olcese ha justificado en el hecho de que Italia ha pasado de ser un país dividido y enfrentado a convertirse en «ejemplo de unidad, de sacrificio de los políticos, de una nueva democracia y una nueva posición en Europa muy prometedora».

También ha participado en esta apertura la presidenta del Ateneo Mercantil de Valencia, Carmen de Rosa, quien ha recordado que «el Ateneo siempre ha sido un termómetro de la sociedad, una institución que desde su fundación en 1879 ha actuado con vocación de servicio», al tiempo que ha defendido que «una sociedad avanza más cuando todos los estamentos que la componen están unidos, lo que supone una buena fórmula para relanzar España».

A su vez, el secretario general de Sociedad Civil Ahora y director del congreso, Vicente Garrido, ha asegurado que «el ciudadano exige una democracia de mayor calidad, y eso pasa por un reforzamiento de la sociedad civil. Una sociedad civil que no pretende suplantar a los políticos, que son quienes tienen las responsabilidades por encargo de pueblo, sino para colaborar con ellos y participar en la conformación de la voluntad general, que se tiene que hacer no solo desede instancias políticas sino también dese instancias sociales».

Una sociedad unida

«La España que nos une» ha sido el lema de la primera sesión plenaria, en la que el presidente del Real Instituto Elcano, Emilio Lamo de Espinosa, ha repasado algunos de los problemas más «superficiales» (crisis sanitaria y económica) y otros más profundos, relacionados con la crisis política, la difícil gobernanza y el «enfrentamiento toscos entre fuerzas políticas» de los últimos años, así como con una crisis institucional que ha derivado en «un desbordamiento del marco constitucional». De hecho, Lamo de Espinosa se ha referido a los intentos de recuperar el discurso de bloques de la Guerra Civil, así como a «una radical resignificación de la democracia, más deslegitimadora que legitimadora», a un Gobierno dividido con dobles políticas o a la «sedición catalana con fuerza para activar un estado de rebelión permanente».

En esta situación, el presidente del Real Instituto Elcano ha citado tres evidencias interrelacionadas, que ha resumido en «la moderación de los ciudadanos, la gran pérdida de confianza de esos moderados en una política radicalizada y polarizada, y la pérdida de la confianza en la política».

«El bi-bloquismo es una impostación de políticos que no existe entre los representados», ha argumentado Lamo de Espinosa, afirmación tras la que ha expuesto datos reveladores como que 9 de cada 10 ciudadanos creen que hay crispación y la atribuyen a políticos; que uno de cada dos españoles considera que el principal problema de España son los políticos; que el 70 % muestra poca o ninguna confianza en el presidente del gobierno (85 % en el caso del líder de oposición) o que casi la mitad de los españoles muestre ninguna simpatía por algún partido político. «El 90 % de los españoles desconfía de los partidos. El no nos representan se ha generalizado», ha advertido, para luego añadir que «la ciudadanía pide una política que sea solución y no problema».

Pese a todo, Lamo de Espinosa ha querido poner en valor la calidad de la Democracia española, que «todos los estudios colocan entre las 20 primeras del mundo y resiste a pesar de las tensiones a las que la somete la clase política». Y destacar el activo de «la Monarquía parlamentaria como el mejor instrumento para garantizar la unidad, razón por la que es objeto de ataque».

Por su parte, el presidente de RTVE, José Manuel Pérez Tornero, ha destacado lo que, a su juicio, debe ser una televisión pública. «Un espacio en el que todas las voces tengan cabida, y en el que se fomente una conversación inteligente, moderada y avanzada. Una entidad en el que las premisas fundamentales sean no insultar, no manipular y el respeto a los hechos». Pérez Tornero ha finalizado su intervención recordando que «vertebrar el país no es hacer un discurso para todos, sino permitir que todos participen en el discurso». Pérez Tornero también ha reivindicado un discurso público más amigable y constructivo en el que la agresividad y el insulto no tengan cabida».

Para finalizar, Carlos Mazón Guixot, presidente de la Diputación de Alicante, ha destacado la importancia de «practicar el sano ejercicio de revisarnos a nosotros mismos para mejorar». Pero eso sí, ha puntualizado en referencia a lo que él considera una peligrosa tendencia revisionista de la Constitución Española, «sin replantearnos los sólidos pilares que nos han permitido llegar a hasta aquí». El dirigente popular ha denunciado una «reducción del peso del Estado y de la asfixia que produce sobre los ciudadanos». También ha reivindicado la función política, pero de unos políticos «serios, honrados y preparados».

Valencia, 29 de septiembre de 2021



De Izqda. a dcha.: José Manuel Pérez Tornero. Presidente de RTVE, Carlos Mazón. Presidente de la Diputación de Alicante, María Eizaguirre. Directora de Comunicación y Participación de RTVE, Emilio Lamo de Espinosa. Presidente del Real Instituto Elcano (2012/2021)

SESIÓN PLENARIA: LA ESPAÑA QUE NOS UNE

.....INTERVINIENTES.....

Emilio Lamo de Espinosa

Presidente del Real Instituto Elcano (2012/2021)

José Manuel Pérez Tornero

Presidente de RTVE

Carlos Mazón Guixot

Presidente de la Diputación de Alicante

.....PUNTOS DE DEBATE PREVIOS.....

Oyendo a los políticos y a los medios de comunicación se tiene la sensación de vivir en un país dividido, crispado y desmoralizado. Fruto de la hasta ahora irreconciliable división política y a una dialéctica amarga de confrontación e insulto permanente. Pero la realidad es afortunadamente otra. La ciudadanía no está ni tan dividida ni tan crispada como nuestros políticos, ni se conforma con la mediocridad imperante y el engaño permanente. La sociedad civil tiene la responsabilidad de tratar de mediar entre los políticos y favorecer consensos y pactos estables y duraderos en los grandes desafíos esenciales. La «España que nos une» en esta Sesión Plenaria es la de la esperanza, la ilusión y el compromiso. Y muchos son los elementos que generan unidad y proyecto de Nación que merecen ser destacados y puestos en valor para generar orgullo de pertenencia a nuestra gran Nación y neutralizar los mensajes destructivos y falaces. Los fundamentos de España como nación histórica de las más antiguas del mundo y nuestra posición en el mundo como país de referencia líder en el ámbito turístico y natural así como en lugares patrimonio de la humanidad y con una lengua universal, son herramientas poderosas para ganar respeto en el mundo y disponer de un punto de partida potente para la recuperación y el relanzamiento, ahora que nuestra fortaleza financiera viene afianzada por los fondos europeos de recuperación. Pero hay otros elementos esenciales que deberían unirnos y que hay que trabajar entre todos. Y esa es también la responsabilidad de la sociedad civil que está representada en este Congreso. Acertar en nuestras estrategias y acciones de relanzamiento es esencial y establecer consensos básicos para ello se hace imprescindible. La Monarquía parlamentaria y la Constitución son los pilares de la España que nos une y la tradicional manera de ilusionarse y de salir adelante y de luchar de los españoles representan mucho en estos momentos de partida hacia una nueva realidad mejor para todos. Hay muchos elementos comunes entre los ciudadanos españoles de derechas o izquierdas y de centro que son el cemento de nuestra democracia, por mucho que nuestra clase política se empeñe en escenificar lo contrario. Lo que nos costó conseguir la democracia y que el espíritu de la transición permitió no se verá en modo alguno malogrado. Nuestra posición de vanguardia en la capacidad de digitalización de la vida y nuestras condiciones naturales y ambientales sumadas a una cultura milenaria y extendida en el mundo entero nos dan alas para volar alto y transportar a nuestros políticos hacia nuevos horizontes más despejados y mejores. Ese es desafío de nuestra sociedad civil unida y comprometida con estos propósitos.

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Emilio Lamo de Espinosa

Presidente del Real Instituto Elcano (2012/2021)

- Enfrentamiento tosco entre fuerzas políticas.
- La moderación de los ciudadanos, la gran pérdida de confianza de esos moderados en una política radicalizada y polarizada, y la pérdida de la confianza en la política.
- La ciudadanía pide una política que sea solución y no problema.
- La Monarquía parlamentaria como el mejor instrumento para garantizar la unidad, razón por la que es objeto de ataque.
- Finalmente, por debajo de todo ello, está es la más profunda, una crisis institucional que está generando eventualmente lo que no pocos constitucionalistas llaman un desbordamiento del marco constitucional.
- Lo que hemos sufrido es una impostación de los políticos que no existe entre los representados. La consecuencia de ello es que la gran mayoría de los ciudadanos cree que hay mucha crispación en la vida política. Nada menos que nueve de cada diez así lo creen y si indagamos a quiénes atribuyen los ciudadanos esa crispación la respuesta es que culpan a los políticos y a sus partidos.
- Es decir, nada menos que 1 de cada 2 españoles considera que el principal problema de España son los políticos. Si nos vamos a los últimos datos publicados, después del COVID y el desempleo los siguientes problemas principales para la ciudadanía son los partidos políticos, la falta de acuerdo entre los partidos políticos, la falta de consenso etc. Por contraste, por ejemplo, solo un 0,5 por ciento de los ciudadanos menciona la monarquía como un problema relevante en España. Y podríamos seguir con la poca o ninguna confianza en el presidente del Gobierno, de un 70 por ciento, o con la poca o ninguna confianza en el líder de la oposición, 85 por ciento.
- El expresidente Felipe González hablaba hace poco de su sentimiento de orfandad representativa. Pues bien, está en muy buena compañía.
- La paradoja de la articulación política actual de España al haber saltado desde el bipartidismo al penta-partidismo actual es que, si bien para ganar las elecciones los partidos tienen que irse al centro buscando penetrar en el centro de la campana de Gauss, a la hora de articular gobiernos tienen que hacer pactos en los extremos y el resultado son gobiernos extremistas gobernando sobre ciudadanía moderada.
- Tenemos muchos activos tenemos y el primero sin duda es la sociedad española que sabe afrontar con entereza los retos planteados. Lo hizo en los años de la Transición cuando se trataba de apostar firmemente por la democracia.
- Una sociedad con sobresaliente aptitud para integrar y acoger. Tenemos una institucionalidad democrática relevante. Todos los estudios que conozco sobre la calidad de la democracia en el mundo, el de Freedom House, el de The Economist o el de la Universidad de Gotemburgo, por citar los tres más importantes, colocan a la democracia española entre las 20 primeras del mundo.
- El tercer activo sin duda es Europa que ha sabido responder ante la nueva crisis con una enorme dosis de solidaridad interna como lo prueba el programa de recuperación, transformación y resiliencia que por cierto es una gran oportunidad para que España pueda efectivamente abordar muchas de las reformas que necesita en este momento.

- Lo que es normal en la calle, la convivencia, el diálogo, la tolerancia, la coincidencia de la inmensa mayoría de los ciudadanos en el centro político podría ser ejemplo de cómo hay una inmensa mayoría de ciudadanos que están de acuerdo en cómo lidiar con los problemas.
- Querría acabar recordando que uno de los activos que nos unen es sin duda la Corona. En la Corona la jefatura del estado es el mejor instrumento para articular la «demos» y sociedades compuestas.
- En España, se nos acumulan los problemas como muñecas rusas, que se suman unos sobre los otros; los problemas más superficiales impiden ver los más profundos, y por lo tanto éstos se nos van acumulando.
- La pandemia ha sido también una prueba de estrés de la economía española que ha puesto de manifiesto nuestros flancos más vulnerables, tales como la excesiva dependencia de los servicios y el turismo, el tamaño de las empresas, el sistema energético, etc.
- La española es una sociedad con sobresaliente aptitud para integrar y acoger. Con una institucionalidad democrática relevante. Todos los estudios que conoce sobre la calidad de la democracia en el mundo, el de Freedom House, el de The Economist o el de la Universidad de Gotemburgo, por citar los tres más importantes, colocan a la democracia española entre las 20 primeras del mundo.
- El Eurobarómetro acredita más si cabe la pérdida de confianza de los españoles en las instituciones políticas. Un 90 por ciento desconfía de los partidos, el 6 por ciento desconfía del congreso y un 74 %, del Gobierno. El «no nos representan» de mayo del 2011 se ha generalizado y la confianza ciudadana en las instituciones se ha roto, abriendo una grieta enorme entre la sensibilidad moderada de los ciudadanos y el discurso polarizador de los políticos.
- Europa que ha sabido responder ante la nueva crisis con una enorme dosis de solidaridad interna como lo prueba el programa de recuperación, transformación y resiliencia que por cierto es una gran oportunidad para que España pueda efectivamente abordar muchas de las reformas que necesita en este momento.

José Manuel Pérez Tornero

Presidente de RTVE

- Un espacio en el que todas las voces tengan cabida, y en el que se fomente una conversación inteligente, moderada y avanzada. Una entidad en el que las premisas fundamentales sean no insultar, no manipular y el respeto a los hechos.
- Vertebrar el país no es hacer un discurso para todos, sino permitir que todos participen en el discurso.
- Se están rompiendo las reglas de la conversación, de la conversación entre todos y los medios de comunicación tienen mucha responsabilidad en este tema. Quiero hacer un análisis crítico de la situación y proponerles un diálogo para ver si podemos hacer entre todos algo conjunto.
- Cuando hay violencia es como un volcán en una sociedad, que se rompe. Con la violencia verbal también tenemos el preámbulo del conflicto.
- Cualquier insulto y cualquier ofensa tiene mucha trascendencia. La dramatización de las diferencias conduce a la desunión. La crítica constante a la legitimidad de las instituciones es uno de los grandes problemas esenciales que tenemos en el país.
- Es el entendimiento, la cooperación y el respeto mutuo, desde todo punto de vista a la diversidad, a la persona, a la diferencia de creencias, a la diferencia cultural es lo que hace sostenible una sociedad.
- Una de las grandes fuerzas centrífugas de fragmentación de la sociedad contemporánea es Internet. Las redes sociales crean burbujas personales, ecos de resonancia, crean sectas, crean zonas de nihilismo y de ignorancia mutua y de agresividad mutua.

- La expropiación de la vida por parte de las redes sociales es una expropiación que nos puede llevar al calentamiento de la esfera pública global. Es un calentamiento no singularmente español, es mundial.
- Nada de eso ha funcionado porque lo que está disolviendo esta nueva fagocitación de la vida privada y de la vida pública en general es el sentimiento de unión, la argamasa que permite que la gente con cariño y con entendimiento se mire a los ojos y se entienda.
- ¿Qué puede hacer una radiotelevisión pública en este contexto? La nueva radiotelevisión pública es esencial para la conversación pública moderada inteligente y avanzada en una sociedad como la nuestra. Lo primero plantearnos que es la televisión pública de todos y que esto sea realidad. Es también de las instituciones con respecto a todas las voces y la única condición es no insultarse y no manipular. El respeto a los hechos, respetando la acción del gobierno y respetando la acción de la oposición y de los principales partidos de la oposición. Moderar el lenguaje público, moderar la conversación. El respeto me parece que es un tema esencial.
- Una radiotelevisión pública puede hacer mucho por los encuentros, por la proximidad, por la recuperación del teatro, del cine, de la conversación en la calle. Es una plaza pública que tiene que alimentar escenarios de conversación general constructiva. No puede dramatizar y escandalizar con falsas o impostadas diferencias políticas.
- Podemos luchar por ser la argamasa animada, espiritual de este país, el alma que nos une sabiendo siempre que la fragmentación y la desigualdad son el cáncer de esa unión, pero siendo conscientes de que con el compromiso y la auto responsabilidad de la sociedad civil y de los políticos y de las instituciones no solo saldremos adelante, sino que daremos ejemplo.
- Revela que una de las grandes fuerzas centrífugas de fragmentación de la sociedad contemporánea es Internet. Las redes sociales crean burbujas personales, ecos de resonancia, crean sectas, crean zonas de nihilismo y de ignorancia mutua y de agresividad mutua que, además dicho sea en beneficio de España, afecta especialmente a EE.UU, a Rusia y a Francia.
- Las grandes masas se pueden convocar para ver contenidos que no aportan o que aportan muy poco a la sociedad, pero una radiotelevisión pública tiene que lanzar un contenido que sea una semilla de crecimiento de aprendizaje colectivo y esto no puede hacerse en grandes masas.
- Una radiotelevisión pública puede hacer mucho por los encuentros, por la proximidad, por la recuperación del teatro, del cine, de la conversación en la calle. Para él es una plaza pública que tiene que alimentar escenarios de conversación general constructiva. No puede dramatizar y escandalizar con falsas o impostadas diferencias políticas.
- La crítica constante a la legitimidad de las instituciones es uno de los grandes problemas esenciales que tenemos en el país. Es el entendimiento, la cooperación y el respeto mutuo, desde todo punto de vista a la diversidad, a la persona, a la diferencia de creencias, a la diferencia cultural lo que hace sostenible una sociedad.

Carlos Mazón Guixot

Presidente de la Diputación de Alicante

- Practicar el sano ejercicio de revisarnos a nosotros mismos para mejorar.
- Nuestro sistema de monarquía parlamentaria está fuertemente instalado en la Constitución. Soy mucho más partidario de que el árbitro no pertenezca a ninguno de los partidos que están en la contienda para que así las normas sean las mismas para todos. Esa monarquía parlamentaria es la consagración de los derechos civiles.

- Es la segunda descentralización hacia las provincias y hacia los ayuntamientos.
- Por eso creo que confundir la administración con la sociedad es muy peligroso, sobre todo, para la sociedad civil porque la adormila, interviene en ella y porque le reduce espacios de libertad e incluso de participación.
- Qué necesidad tenemos de imponer. Lo mejor será que nos dediquemos a no molestar, a creer en la iniciativa de los demás.
- Nuestro sistema de monarquía parlamentaria está fuertemente instalado en la Constitución. Soy mucho más partidario de que el árbitro no pertenezca a ninguno de los partidos que están en la contienda para que así las normas sean las mismas para todos. Esa monarquía parlamentaria es la consagración de los derechos civiles.
- Por eso creo que confundir la administración con la sociedad es muy peligroso, sobre todo, para la sociedad civil porque la adormila, interviene en ella y porque le reduce espacios de libertad e incluso de participación.
- Creo en la adecuada coordinación de competencias con los recursos adecuados hacia esa segunda descentralización, no para hacer la Generalitat más grande o más pequeña, sino para hacer mayor suma en toda la Comunidad Valenciana con todos sabiendo lo que tienen que hacer, y con el límite de no molestar, de no decirle a la sociedad civil de cómo tiene que educar a sus hijos, de no decirle a la sociedad civil cómo tiene que pensar, de no decirle a la sociedad civil cuánto de más impuestos tienen que pagar, de dejar esos foros de libertad y creer en una sociedad que sabe lo que tiene que hacer con sus ahorros, que sabe lo que tiene que hacer con su iniciativa privada, que sabe lo solidaria que tiene que ser.

..... RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

Emilio Lamo de Espinosa

Presidente del Real Instituto Elcano (2012/2021)



«En España, se nos acumulan los problemas como muñecas rusas, que se suman unos sobre los otros», indica Lamo de Espinosa, añadiendo que «los problemas más superficiales impiden ver los más profundos, y por lo tanto se van acumulando».

Comenta que en España se carece de voluntad política, y de los instrumentos para abordar y reformar los problemas que se tienen encima.

Comienza a desarrollar esta idea hablando de la emergencia sanitaria. Sanitaria, que a su parecer, ha sido una suerte de prueba de estrés de las administraciones públicas y los sistemas de gobernanza interior. Manifiesta que no se puede negar la imprevisión, la impericia, la descoordinación en los estados de excepción excepcionales, un proceso de gestión que ha sometido a un fuerte estrés a todas las administraciones, dando lugar, según su criterio, a una perfectamente prescindible judicialización de la toma de decisiones en cuestiones sanitarias.

Continua su intervención, con lo que él cree toma cada vez más fuerza: la crisis económica, con decenas de miles de empresas arruinadas, una disminución de las rentas de los hogares y aumento del desempleo que ha obligado a implementar medidas compensatorias de política económica generando elevadísimos niveles de déficit y de endeudamiento. El Sr. Lamo de Espinosa dice que: «esto también ha sido una prueba de estrés de la economía española que ha puesto de manifiesto nuestros flancos más vulnerables como la excesiva dependencia de los servicios y el turismo, el tamaño de las empresas, el sistema energético, etc».

Habla ahora de la crisis política, entendiendo por tal la difícil gobernanza del país. Cuenta que desde hace al menos un lustro, hemos vivido hasta cuatro elecciones generales, extensos intervalos de gobiernos en funciones, además de una moción de censura y un enfrentamiento toscos entre las principales fuerzas políticas, lo que para él está dificultando claramente la gestión los asuntos públicos.

Desgrana ahora una crisis aún más profunda, según su opinión, una crisis institucional que está generando eventualmente lo que no pocos constitucionalistas llaman un desbordamiento del marco constitucional.

Dice que cuando analiza el clima político actual de España, con los instrumentos de la ciencia política, se encuentra tres evidencias fundamentales: la primera de ellas es la moderación de los ciudadanos; la segunda es la gran pérdida de confianza de esos ciudadanos moderados en una política radicalizada y polarizada; y la tercera es la pérdida de confianza ante la ciudadanía en el propio sistema del gobierno y de la oposición.

«No son los ciudadanos quienes se han radicalizado sino los políticos», comenta, y prosigue diciendo que si nos vamos a las series históricas del Centro de Investigaciones Sociológicas la auto ubicación ideológica del electorado en el espectro de la extrema izquierda y extrema derecha prácticamente no ha variado. Si la sociedad se hubiera radicalizado como lo han hecho los políticos, la distribución no sería una normal curva de Gauss. La gran mayoría se sigue situando en el centro. Lo que se ha sufrido, según él lo entiende, es una impostación de los políticos que no existe entre los representados. La consecuencia de ello es que la gran mayoría de los ciudadanos cree que hay mucha crispación en la vida política. Nada menos que nueve de cada diez así lo creen y si se indaga en quiénes atribuyen a los ciudadanos esa crispación, la respuesta es que culpan a los políticos y a sus partidos. Él dice que a veces que los políticos hacen seguidismo de las encuestas. Ojalá no lo hicieran, a su parecer, porque así moderarían su discurso y buscarían pactos, acuerdos y consensos.

También indica que la pérdida de confianza en los políticos es muy lamentable. Sugiere que el contraste entre la moderación ciudadana y la radicalidad polarizadora del discurso político se traduce inevitablemente en una pérdida de confianza ciudadana en los políticos y vaya que sí ha ocurrido. Alude a los barómetros del CIS que dice disponen de datos desde el año 1985 en los que sistemáticamente se pregunta cuál es el principal problema de España actualmente. Comenta que desde el año 85 hasta 2009 menos de un 10 por ciento de los entrevistados mencionaban a los políticos como el principal

problema de España. Sin embargo, a partir del 2009 esta opción comienza a ganar relevancia hasta llegar a un 49 por ciento actual. Es decir, nada menos que 1 de cada 2 españoles considera que el principal problema de España son los políticos. Si nos vamos a los últimos datos publicados, después del COVID y el desempleo los siguientes problemas principales para la ciudadanía son los partidos políticos, la falta de acuerdo entre los partidos políticos, la falta de consenso etc. Por contraste, por ejemplo, solo un 0,5 por ciento de los ciudadanos menciona la monarquía como un problema relevante en España. Y podríamos seguir con la poca o ninguna confianza en el presidente del Gobierno, de un 70 por ciento, o con la poca o ninguna confianza en el líder de la oposición, 85 por ciento.

Comentó que el expresidente Felipe González hablaba hace poco de su sentimiento de orfandad representativa. Afirmó que uno de cada dos españoles siente lo mismo y no deja de ser paradójico que quienes tienen como obligación resolver estos problemas, son los principales problemas. Para él, la consecuencia de todo ello es la inevitablemente perdida de confianza en el sistema.

Señala que si nos vamos a las series del CIS que miden la confianza de la sociedad en el gobierno y la oposición, dicho indicador se situó siempre en un confortable 50 o 60 por ciento desde la Transición hasta el año 2004. A partir de aquel entonces, empezó a caer casi como un enfermo terminal por debajo del 10 %, luego volvió a repuntar un poco, pero, según su opinión, sigue bajísimo. De este modo, dice que se puede datar en el año 2004 con el primer gobierno de Rodríguez Zapatero el comienzo del deterioro de la política española. Esta fecha para él es interesante también por otra razón, dado que muestra que el deterioro de la confianza en la política comenzó antes de la crisis económica y no es su consecuencia, aunque ésta lo haya acentuado.

Habla de como el Eurobarómetro acredita más si cabe esta pérdida de confianza de los españoles en las instituciones políticas. Un 90 por ciento desconfía de los partidos, el 6 por ciento desconfía del congreso y un 74 %, del Gobierno. En resumen, sugiere que: el «no nos representan» de mayo del 2011 se ha generalizado y la confianza ciudadana en las instituciones se ha roto, abriendo una grieta enorme entre la sensibilidad moderada de los ciudadanos y el discurso polarizador de los políticos.

Alude a que la paradoja de la articulación política actual de España al haber saltado desde el bipartidismo al penta-partidismo actual es que, si bien para ganar las elecciones los partidos tienen que irse al centro buscando penetrar en el centro de la campana de Gauss, a la hora de articular gobiernos tienen que hacer pactos en los extremos y el resultado son gobiernos extremistas gobernando sobre ciudadanía moderada.

Emilio Lamo señala que el resultado son gobiernos radicalizados administrando ciudadanos que no lo están ahora, pero que ya se verá qué ocurrirá dentro de tres años. Para él, el problema fundamental son los partidos y el problema fundamental la ley electoral que debería ser llevada a revisión, pero quería hablar también de los activos del Estado. Alude que tenemos un gran pasivo, pero también muchos activos, y el primero sin duda es la sociedad española que sabe afrontar con entereza los retos planteados. Señala que lo hizo en los años de la Transición cuando se trataba de apostar firmemente por la democracia, pero indica que después cuando hubo que arrimar el hombro para acelerar el ritmo de la modernización económica del país al compás de nuestra incorporación del club europeo. Lo siguió haciendo cuando en el salto de siglo el objetivo era no quedarse rezagado en la nueva dinámica que implicaba la creación de la moneda única y la Eurozona. Y también ha sabido encarar las duras condiciones provocadas por las grandes crisis que han generado los últimos lustros y hemos visto la solidaridad y la seriedad con la que la sociedad española ha respondido ante el reto de la pandemia. Una sociedad solidaria con una malla familiar en una posición preeminente y muy receptiva al cambio es un rasgo que no es en absoluto frecuente.

Establece que la española es una sociedad con sobresaliente aptitud para integrar y acoger. Con una institucionalidad democrática relevante. Todos los estudios que conoce sobre la calidad de la democracia en el mundo, el de Freedom House, el de The Economist o el de la Universidad de Gotemburgo, por citar los tres más importantes, colocan a la democracia española entre las 20 primeras del mundo.

El tercer activo para él, sin duda es Europa que ha sabido responder ante la nueva crisis con una enorme dosis de solidaridad interna como lo prueba el programa de recuperación, transformación y resiliencia que por cierto es una gran oportunidad para que España pueda efectivamente abordar muchas de las reformas que necesita en este momento. Terminó este tema recordando un cuarto activo que tiene nuestro país. Sugiere que es urgente que la política recobre el camino del diálogo para hacerla normal en su ámbito. Lo que es normal en la calle, la convivencia, el diálogo, la tolerancia, la coincidencia de la inmensa mayoría de los ciudadanos en el centro político podría ser ejemplo de cómo hay una inmensa mayoría de ciudadanos que están de acuerdo en cómo lidiar con los problemas.

Quiso acabar recordando que uno de los activos que nos unen es sin duda la Corona. En la Corona la jefatura del estado es el mejor instrumento para articular la «demos» y sociedades compuestas. La monarquía garantiza la unidad y ésta es la razón justamente por la que es objeto de ataques.

Acabó recordando las palabras de su S.M. el Rey en su mensaje de Navidad del año 2015, tras recordar el largo camino que ha recorrido este pueblo, generación tras generación, construyendo pues lo que hemos heredado. Hace décadas el pueblo español decidió de una vez por todas y para siempre darse la mano y no la espalda. Para Lamo de Espinosa esto es todo lo que se necesita hoy, lo que la sociedad civil ha hecho simbólicamente claramente durante la pandemia, lo que demanda de sus políticos casi a gritos: darse la mano y no la espalda.

José Manuel Pérez Tornero

Presidente de RTVE



Comienza diciendo que comparte la preocupación de Emilio Lamo al cien por cien, pero de una forma más optimista.

Comenzó hablando de la distorsión de la conversación mediática en este país, donde se han inventado las tertulias, que se ha sabido conversar, que se ha sabido hablar.

Para él, se están rompiendo las reglas de la conversación, de la conversación entre todos y los medios de comunicación tienen mucha responsabilidad en este tema. Manifiesta que quiere hacer un análisis crítico de la situación y proponerles un diálogo para ver si es posible hacer entre todos algo conjunto.

Alude a que presidir Radio Televisión Española le permite tener un observatorio privilegiado sobre muchas cosas de las que están sucediendo en diferentes rincones de España y en el mundo.

La situación en Europa se empieza a parecer incluso en términos políticos a la española. Los resultados alemanes han puesto en evidencia que habrá que hacer un acuerdo político para gobernar. Sugiere que la situación en Francia el año que viene va a ser parecida. A España se la espera con un papel más efectivo en el mundo y con un papel más activo en Europa y dice que es ese horizonte lo que nos puede unir.

Señala que el problema que se tiene en España es un problema universal. Estamos asistiendo a un proceso político económico y mediático que tiende hacia la fragmentación y esto está sucediendo en Colombia, está sucediendo en Perú, ha sucedido en Chile, etc. Para él tiene que ver mucho con la geoestratégica mundial de los nuevos medios de comunicación.

Afirma un hecho que, por evidente, no se debe asumir, que la unión es para siempre. Habla de que la historia europea es una historia de continua fragmentación. España y Francia y algunos países todavía se sostienen unidos frente a otros que están cambiando de un modo abrupto y brutal. Cuando hay violencia es como un volcán en una sociedad, que se rompe. Según él, con la violencia verbal también se tiene el preámbulo del conflicto. Cualquier insulto y cualquier ofensa tiene mucha trascendencia. La dramatización de las diferencias conduce a la desunión. La crítica constante a la legitimidad de las instituciones es uno de los grandes problemas esenciales que para él tenemos en el país.

Es el entendimiento, la cooperación y el respeto mutuo, desde todo punto de vista a la diversidad, a la persona, a la diferencia de creencias, a la diferencia cultural lo que hace sostenible una sociedad, en su opinión.

Se pregunta: ¿cómo pueden contribuir los medios? Recuerda que hemos ido paralelos a la fragmentación de Europa. Cuando en el siglo XIX el romanticismo nacionalista fragmenta Europa los periódicos eran dominantes. Más adelante en la Segunda Guerra Mundial la radio se convirtió en un medio de propaganda al servicio de Hitler, al servicio de alguna facción de los contendientes en la guerra española. Más adelante en la posguerra mundial es la televisión la que de pronto une a la sociedad de consumo, reúne a las familias y se establece en Estados Unidos con un liberalismo creciente y en Europa con una socialdemocracia boyante. Esa televisión, para él, se rompió en el año 1989.

Revela que una de las grandes fuerzas centrífugas de fragmentación de la sociedad contemporánea es Internet. Las redes sociales crean burbujas personales, ecos de resonancia, crean sectas, crean zonas de nihilismo y de ignorancia mutua y de agresividad mutua que, además dicho sea en beneficio de España, afecta especialmente a EE.UU, a Rusia y a Francia.

La expropiación de la vida por parte de las redes sociales es una expropiación que nos puede llevar al calentamiento de la esfera pública global. Es un calentamiento no singularmente español, es mundial, comenta el presidente de RTVE.

Para él tiene que ver con la UE que lo ha dicho muchas veces. El hackeo a la información sistemático por potencias que utilizan sistemas prebélicos para invadir la opinión pública en muchos países como hemos tenido ejemplos en muchos países europeos.

Comenta que es un hecho también como en la Primavera Árabe se hizo una conjunción entre las grandes televisiones y Facebook. Comenta que nada de eso ha funcionado porque lo que está disolviendo esta nueva fagocitación de la vida privada y de la vida pública en general es el segmento de unión, la argamasa que permite que la gente con cariño y con entendimiento se mire a los ojos y se entienda.

Manifiesta que hay un riesgo enorme tras el COVID que es la instauración de la sociedad de la distancia, que tiene como contraparte la masificación del botellón, que parece que son dos fenómenos contradictorios, pero en el fondo responden a que esta sociedad le falta conversación pública.

Se pregunta: ¿Qué puede hacer una radiotelevisión pública en este contexto? Para él la nueva radiotelevisión pública es esencial para la conversación pública moderada inteligente y avanzada en una sociedad

como la nuestra. Lo primero plantearnos que es la televisión pública de todos y que esto sea realida. Es también de las instituciones con respeto a todas las voces y la única condición es no insultarse y no manipular. El respeto a los hechos, respetando la acción del gobierno y respetando la acción de la oposición y de los principales partidos de la oposición. Moderar el lenguaje público, moderar la conversación. Para el presidente de RTVE el respeto es un tema esencial.

Alude a que vertebrar el país no es hacer un discurso para todos, sino hacer que todos participen en el discurso, por tanto, revertir tanto el movimiento centrípeto como el centrífugo, vertebrar que las autonomías estén presentes. Hay pendiente en la red televisión pública una especie de revolución cultural y científica.

Él no creé en las grandes masas para ver la radiotelevisión pública, ni la privada. Las grandes masas se pueden convocar para ver contenidos que no aportan o que aportan muy poco a la sociedad, pero una radiotelevisión pública tiene que lanzar un contenido que sea una semilla de crecimiento de aprendizaje colectivo y esto no puede hacerse en grandes masas.

Entiende que puede hacerse con públicos amplios, compartidos, familiares que se miren a la cara unos con otros y que se entiendan. Una radiotelevisión pública puede hacer mucho por los encuentros, por la proximidad, por la recuperación del teatro, del cine, de la conversación en la calle. Para él es una plaza pública que tiene que alimentar escenarios de conversación general constructiva. No puede dramatizar y escandalizar con falsas o impostadas diferencias políticas.

Considera que también hay levantar la moral de los españoles sabiendo que tenemos una de las democracias avanzadas en el mundo. Sabemos que somos importantes en el mundo, que nos miran desde América Latina a Europa hasta Asia y que nuestro deporte. Hay que luchar, nuestra selección nacional, nuestra cultura.

Hay que proyectar la cultura española en el mundo porque nos hará más sólidos, desde el mundo de la costura con Adolfo Domínguez hasta el mundo de los que han ganado la medalla de oro en karate y es posible hacerlo también en las autonomías, no solo en Madrid, en las pequeñas localidades, en los municipios, dándole vida a lo local a la «España vaciada» a la que tiene que cambiarse.

Estamos en un cambio de paradigma de sociedad, los fondos europeos, el modo de salir de la crisis con los ERTEs, con una vacuna de las más avanzadas de Europa y del mundo, con una juventud que pese a que se reúna en botellones es muy activa, muy formada, muy capaz de cambiar las cosas, en un país del que yo creo que todos y todas podemos sentirnos orgullosos pese a que seamos muy autocriticos y en una Europa que es una de las zonas democráticas del planeta que además tiene que redefinirse por dos razones: primero porque EE.UU ha empezado a mirar a Asia, y Europa sigue teniendo un papel importante en Asia, y en segundo lugar porque Gran Bretaña deja de acordar en los acuerdos europeos.

Yo creo que esa oportunidad junto a la lucha por la sostenibilidad que es un cambio energético. Es un problema mundial, es un problema que nos tiene que incitar no a autocriticarnos, auto flagelarnos sino unirnos activamente en Europa para cambiar las cosas. En ese sentido, Radiotelevisión Española ha hecho ya grandes acuerdos con televisiones europeas y podemos compartir mucho. Podemos luchar por ser la argamasa animada, espiritual de este país, el alma que nos une sabiendo siempre que la fragmentación y la desigualdad son el cáncer de esa unión, pero siendo conscientes de que con el compromiso y la auto responsabilidad de la sociedad civil y de los políticos y de las instituciones no solo saldremos adelante, sino que daremos ejemplo.

Carlos Mazón Guixot
Presidente de la Diputación de Alicante



Yo no creo sinceramente una España que sea percibida como que une, si quien lo tiene que percibir, no percibe que avanza. Hoy se disiente mucho y se habla mucho sobre el fundamento de nuestra democracia en España.

Parece que el debate es que la Constitución sea ese «punch ball» que nos sirve de ejercicio contra el cual criticar.

Considero sano el ejercicio de revisarnos a nosotros mismos para mejorar, pero mejorar no puede significar el replantearnos nuestros sólidos, claros y básicos pilares que nos han hecho llegar hasta aquí después de una de las dictaduras más difíciles que ha sufrido España tras una Guerra Civil.

La constitución española se asienta sobre cuatro pilares fundamentales que afortunadamente no tienen una discusión grande en España. Yo creo que nadie duda ya que España es un estado social de derecho. Esto es un pilar fundamental y es un pilar que tiene que formar parte de nuestros principios.

Nuestro sistema de monarquía parlamentaria está fuertemente instalado en la Constitución. Soy mucho más partidario de que el árbitro no pertenezca a ninguno de los partidos que están en la contienda para que así las normas sean las mismas para todos. Esa monarquía parlamentaria es la consagración de los derechos civiles.

El otro pilar que consagra la Constitución es nuestro estado autonómico.

Creo que en este estado de las autonomías en este gran estado que se descentralizó mucho y que se fue otorgando a las distintas comunidades autónomas competencias tan fundamentales como la Sanidad, como la Educación, como la Vivienda como los Servicios Sociales.

¿Cuál es una de las grandes carencias que hay desde mi punto de vista? Hemos hablado sobre esa gran descentralización hacia el estado autonómico, pero hay una segunda descentralización que debería culminar el desarrollo constitucional. Una segunda descentralización que no se ha abordado ni con responsabilidad, ni con seriedad probablemente porque las autonomías o mejor dicho algunos gobiernos autonómicos han retenido esas competencias con un celo casi posesivo. Es la segunda descentralización hacia las provincias y hacia los ayuntamientos.

Cuando una persona tiene frío y acude al ayuntamiento a por una manta el ayuntamiento le da la manta siempre, independientemente de que sea su competencia, de que tenga los recursos para pagar esa manta o independientemente de que tenga, o pueda o sea de su competencia la persona que asiste para dar esa manta a quien tiene frío.

Yo no soy partidario de la Generalitat más grande e invasora posible, no lo soy. Estamos viendo como algunos están convencidos y nos van trasladando que la solución y lo que más nos ha enseñado esta pandemia es que la respuesta debe ser inexcusablemente un reforzamiento, una ampliación, un mayor peso de lo público, de la gran administración pública, porque no lo considero así. La verdad es que yo no creo que Generalitat Valenciana sea igual a la Comunidad Valenciana porque no es lo mismo.

No considero que, desde la Generalitat Valenciana, por hablar de nuestra administración autonómica, sea necesario o bueno en sí mismo el hecho de crecer, sobre todo si se crece contra alguien. Por tanto, creo en esa segunda descentralización y creo en la cooperación, creo en la coordinación, dando los recursos a los que están más cerca.

Por eso creo que confundir la administración con la sociedad es muy peligroso, sobre todo, para la sociedad civil porque la adormila, interviene en ella y porque le reduce espacios de libertad e incluso de participación.

Creo en la adecuada coordinación de competencias con los recursos adecuados hacia esa segunda descentralización, no para hacer la Generalitat más grande o más pequeña, sino para hacer mayor suma en toda la Comunidad Valenciana con todos sabiendo lo que tienen que hacer, y con el límite de no molestar, de no decirle a la sociedad civil de cómo tiene que educar a sus hijos, de no decirle a la sociedad civil cómo tiene que pensar, de no decirle a la sociedad civil cuánto de más impuestos tienen que pagar, de dejar esos foros de libertad y creer en una sociedad que sabe lo que tiene que hacer con sus ahorros, que sabe lo que tiene que hacer con su iniciativa privada, que sabe lo solidaria que tiene que ser.

Qué necesidad tenemos de imponer. Lo mejor será que nos dediquemos a no molestar, a creer en la iniciativa de los demás.

Con esta segunda descentralización se produciría una culminación de nuestro estado, de nuestra Constitución y de nuestra realidad.

SESIÓN DE TRABAJO I. LOS FUNDAMENTOS DE LA CONVIVENCIA CIVIL

MESA A FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO Y UNIÓN EUROPEA



<https://youtu.be/5x10acG6yo4>



De izqda. a dcha.: Sergio Sayas. Diputado de las Cortes Generales, Vicente Garrido. Catedrático de Derecho Constitucional, Petra Mateos. Catedrática de Economía Financiera, Rafael Catalá. Ministro de Justicia (2014/2018), Teresa Freixes. Catedrática de Derecho Constitucional, Carlos Bastarreche. Embajador Representante Permanente de España ante la UE (2002/2010)

INTERVINIENTES

Rafael Catalá Polo • *Presidente de Mesa*
Ministro de Justicia (2014/2018)

Vicente Garrido Mayol
Catedrático de Derecho Constitucional
Presidente de la Fundación Broseta

Teresa Freixes San Juan
Catedrática de Derecho Constitucional Universidad
Autónoma de Barcelona. Catedrática Jean Monnet ad personam

Sergio Sayas López
Diputado en las Cortes Generales

Petra Mateos
Presidenta Ejecutiva de Hispasat (2004/2012)
Catedrática de Economía Financiera

Carlos Bastarreche Sagües
Embajador Representante Permanente de España
ante la Unión Europea (2002/2010)

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Separación de poderes.
- Unidad nacional.
- Coherencia territorial.
- Los pilares de la Unión Europea del Next Generation Plan.

Integración europea

- De manera recurrente y cada vez más evidente se pone de manifiesto que la falta de integración efectiva en lo político y en los elementos esenciales del funcionamiento de los Estados está limitando la efectividad de la UE y su espacio de liderazgo mundial frente a los EE.UU y China.
- La falta de una unidad plena en los diseños y ejecución de una política fiscal común y de una defensa y una política exterior plenamente integradas impiden el funcionamiento de la UE como una realidad única frente a sus interlocutores mundiales. Por no hablar de las dificultades derivadas de una política sanitaria común articulada mediante la aplicación arbitraria de estados y regiones, puesta de manifiesto durante el COVID.
- Los efectos devastadores de la Pandemia y el fracaso de Afganistán han reclamado la necesidad de esa unidad política en lo esencial y más importante. Esto implica una cesión generosa de soberanía que está muy lejos del espíritu y las realidades políticas de muchos estados de la UE con proyectos políticos cada vez más nacionalistas y menos europeos, y de unos políticos cada vez menos generosos y más soberbios.

- Se espera de Alemania, Francia e Italia una dinámica de integración más poderosa que antaño. España no tiene un papel bien determinado en esta encrucijada y debería abrir un debate nacional profundo para conciliar lo más rápidamente posible una posición de Estado frente al gran desafío de esta realidad.

Separación de poderes

- La UE realiza ingentes esfuerzos de armonización de las condiciones normativas y constitucionales de los Estados miembro tendentes a garantizar una efectiva separación de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial.
- España es uno de los malos ejemplos de estas actuaciones insuficientes de la UE. Hasta que no seamos capaces de aprobar una Constitución Europea común que garantice los elementos esenciales de las democracias avanzadas la administración de las recomendaciones a la carta seguirá siendo una constante de impunidad y mala Gobernanza.

Unidad nacional y coherencia territorial

- La unidad nacional local por estados miembro está conculcada en diferentes estados de la unión, incluido España, con el problema catalán.
- La aceleración de la integración política europea es la mejor garantía para la unidad nacional de los estados miembro de cara al futuro.
- La equidad territorial y su correcta implantación en la UE sigue siendo un desafío que la correcta articulación del NEXT GENERATION PLAN debería ayudar a asegurar.

Los pilares de la Unión Europea del Next Generation Plan

- La Transición ecológica y la Transformación Digital se suman al mercado interior y al euro como factores aceleradores de la integración europea. Son iniciativas costosas tanto en medios de capital como en profesionales cualificados para su ejecución. Muchos países afrontarán con mayor dificultad estar a la altura del desafío profesional que del financiero que vendrá resuelto significativamente por la UE. España será uno de ellos.
- La eliminación de las desigualdades que la Cohesión Social europea combate tienen un desafío notable en la correcta administración de los fondos europeos del Next Generation Plan. El actual modelo social europeo y la aplicación de la Carta de Derechos Sociales de la UE van a sufrir un proceso de cambio correlacionado con el acierto o no en la ejecución del Plan.
- La inmigración forzada por los acontecimientos mundiales sigue siendo un desafío de mala solución en una UE dividida y cada vez menos solidaria.

Preguntas

- ¿Veremos pronto un cuerpo de ejército europeo potente con medios materiales significativos y gobernado por la Comisión Europea?
- ¿Será España sancionada por la UE por su obstrucción a la renovación de los órganos judiciales que se fundamenta en una no separación de los poderes del Estado?

- ¿Para cuándo la Constitución Europea que los franceses aparcaron en el último intento fracasado?
- ¿Tiene Europa perdida la batalla de la co hegemonía mundial con los EE.UU o la hanperdido ya frente a China?
- ¿Como se podría acelerar desde España la integración política europea para afrontar los desafíos de nuestro tiempo de crisis y cambio?
- ¿Podrá el Next Generation Plan garantizar la cohesión social y territorial en la UE y acelerarla?
- ¿Cómo afectarán los fondos Next Generation a un mejor funcionamiento del Estado en España?
- ¿Para cuándo unos verdaderos Estados Unidos de Europa? ¿Nunca?
- ¿Está superada la estrategia de garantizar la unión entre países europeos por la armonización de los intereses económico? ¿Falta una identidad europea tanto cultural como ciudadana? ¿Para cuándo la Carta sobre la Ciudadanía Europea?
- ¿Qué papel jugarán en la unidad europea efectiva las conclusiones de la Conferencia sobre el Futuro de Europa?
- ¿Qué aportaciones se esperan del *European Cultural Heritage*?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Rafael Catalá Polo • Presidente de Mesa

Ministro de Justicia (2014/2018)

- Hay que robustecer el Estado autonómico y la división de poderes como dos exigencias prioritarias en el momento actual para garantizar una convivencia plural en España.
- Hay que saber cuales son las posibilidades y amenazas para la colaboración entre sociedad civil y administraciones públicas en España.

Vicente Garrido Mayol

Catedrático de Derecho Constitucional
Presidente de la Fundación Broseta

- Concretamente hizo referencia a algunas situaciones que no dudó en calificar de anómalas.
- La primera es la situación de bloqueo en la renovación de los miembros del Consejo General del Poder Judicial, órgano de gobierno del poder judicial.
- La segunda anomalía en la que puso el foco tuvo que ver con el nombramiento, como Fiscal General del Estado, de la que hasta el momento de su nombramiento había ejercido como Ministra de Justicia.
- En tercer lugar, hizo referencia al cierre del Parlamento que se llevó a cabo durante el confinamiento
- Buena parte de entidades de la sociedad civil están subsidiadas hasta el punto de que muchas de esas organizaciones viven de las subvenciones y, por temor a perderlas, se ven obligadas al seguidismo y al sometimiento a los poderes públicos.
- El modo de elección de los miembros del Consejo General del Poder Judicial comporta que personas conocidas por su afinidad con determinados partidos políticos sean las que más opciones tienen de ser elegidas, lo que no es la mejor manera de salvaguardar la independencia del órgano.

- Es preocupante que los jueces y magistrados que se dedican a la política no tengan restricción alguna a la hora de reincorporarse al ejercicio de su función jurisdiccional.
- Existe un tejido civil amplio y deseoso de colaborar, pero que tiene miedo por la tendencia totalitarista de los partidos políticos y porque buena parte de esa sociedad civil está subsidiada hasta el punto de que muchas de esas organizaciones viven de las subvenciones y, por temor a perderlas, se ven obligadas al sometimiento y el seguidismo. Es necesario que ese miedo se pierda y que la sociedad civil se emancipe de esos subsidios que acaban siendo la soga en sus cuellos.

Teresa Freixes San Juan

Catedrática de Derecho Constitucional Universidad Autónoma de Barcelona. Catedrática Jean Monnet ad personam

- El Consejo de Europa se había creado en 1949 con el objetivo de preservar en el ámbito europeo el Estado de Derecho, la democracia y los derechos humanos.
- A lo largo de su intervención incidió en la importancia vital de contar con una sociedad civil participativa e informada para sustentar los mencionados fines perseguidos por el Consejo de Europa.
- Es necesario que la democracia representativa esté acompañada de la democracia participativa. La Unión Europea promueve muchas iniciativas dirigidas a fomentarla.
- El Estado de Derecho, la democracia y los derechos humanos –objetivos para cuya defensa se creó el Consejo de Europa- y en estos momentos están gravemente amenazados en todo el mundo e incluso también en la propia Europa.
- La participación ciudadana es esencial para combatir dos amenazas especialmente insidiosas para las democracias europeas: el nacionalismo y el populismo
- En la conferencia sobre el futuro de Europa las organizaciones cívicas tienen una oportunidad magnífica de participar. Una organización cívica como Citizens pro Europe ha propuesto mejorar el instrumento de la alerta temprana en materia legislativa.

Sergio Sayas López

Diputado en las Cortes Generales

- También echó de menos una Conferencia de Estado para que se adopten Pactos de Estado sobre algunos temas cruciales para el futuro de España, pues solo desde esa estabilidad los fondos serán bien gestionados.
- Cuando se ha reaccionado con prontitud, de forma solidaria y coordinada, el populismo ha disminuido. Ha sido el caso de la política de vacunación y de la emisión de deuda para afrontar la crisis por la pandemia.
- Para lograr que esa caída del PIB se remonte con prontitud es imprescindible una exquisita gestión de los fondos y, habida cuenta del amplio marco de discrecionalidad con que puede gestionarlos el gobierno en este momento, existe un doble riesgo de opacidad y clientelismo en su manejo que conduciría al completo fracaso de los mismos.
- El cáncer de la Unión Europea es el populismo y el nacionalismo, que es una versión territorializada de aquel.
- La UE se enfrenta en el momento presente a tres desafíos: la consolidación de la unión bancaria; contar con una política exterior común; y desarrollar una política de defensa compartida.
- Para superar la amenaza del nacionalismo es fundamental evitar dos reacciones igualmente erróneas: la política de las concesiones y el centralismo, la tendencia al regreso a un Estado que prescinda de las comunidades autónomas.

- Es necesaria una reforma del sistema electoral como principal herramienta de lucha contra el nacionalismo. Se trata de que el Senado sea una verdadera cámara de representación territorial y que el Congreso, por el contrario, sea una cámara de verdadera e igual representación de todos los nacionales, de modo que el voto de cada ciudadano valga lo mismo con independencia de su lugar de residencia.

Petra Mateos

Presidenta Ejecutiva de Hispasat (2004/2012)

Catedrática de Economía Financiera

- También en esta crisis, y a diferencia de lo que se hizo en la anterior, se ha decidido adoptar políticas expansivas de gasto e inversión y dejando para después la consolidación presupuestaria.
- La UE decidió dar un paso adelante ante la crisis de la covid-19, sostenido en la solidaridad entre sus miembros y decidió endeudarse de manera importante y mutualizar esa deuda.
- El reparto de los fondos no se ha hecho en función del PIB de cada Estado sino priorizando a los países más afectados económicamente por efecto de la COVID.
- En la crisis financiera de 2008 se adoptaron medidas que solo contribuyeron a acrecentar las desigualdades entre los miembros.
- Teniendo en cuenta que España ha sido el país más beneficiado en el reparto de los fondos Next Generation cabe prever un crecimiento suplementario del PIB de hasta un 2 % anual.
- Es fundamental la imbricación entre iniciativa pública y privada para que el plan de los Fondos Next Generation sea exitoso. Frente al clima de creciente polarización política, la colaboración público-privada y la colaboración entre países será vital para contrarrestarla.

Carlos Bastarreche Sagües

Embajador Representante Permanente de España ante la Unión Europea (2002/2010)

- A diferencia de lo que sucedió con los fondos estructurales, ahora los fondos se reparten de forma muy capilarizada, en función de proyectos y con la necesaria colaboración del sector privado. Para conseguir que esa colaboración se dé tiene que pasarse del recelo entre el sector público y privado al reconocimiento de su recíproca necesidad.
- El bienestar económico de España está íntimamente ligado a la Unión Europea: el 65 % de nuestras exportaciones tienen a Europa como destinataria.
- Es momento de aprovechar para que el enorme crecimiento que ha tenido España en los últimos 40 años supere los desequilibrios que padece: alta tasa de desempleo, baja productividad y, sobre todo, una geografía empresarial dominada por las empresas de menos de 50 trabajadores
- En contra de lo que se ha venido diciendo acerca del carácter totalmente excepcional de los fondos «Next Generation», la filosofía de los mismos se va a mantener porque la unión económica y monetaria estaba coja y gracias a este paso adelante se va a consolidar. Estos nuevos fondos no son solo una emisión de deuda mutualizada sino, sobre todo, una nueva forma de financiación de la Unión Europea.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

Rafael Catalá Polo • Presidente de Mesa
Ministro de Justicia (2014/2018)



La mesa estuvo presidida y moderada por el que fuera Ministro de Justicia entre 2014 y 2018. Despues de subrayar la importancia de robustecer el Estado autonómico y la división de poderes como dos exigencias prioritarias en el momento actual para garantizar una convivencia plural en España dio paso a los distintos ponentes de la mesa.

Vicente Garrido Mayol
Catedrático de Derecho Constitucional
Presidente de la Fundación Profesor Manuel Broseta



En una intervención centrada en la situación que vive España en el momento presente, empezó recordando la importancia de la división de poderes como garantía del Estado de Derecho. Aunque resulta obvio que esa división está formalmente contemplada en nuestro marco constitucional, afirmó, existen indicadores preocupantes acerca de su adecuado funcionamiento. Concretamente hizo referencia a algunas situaciones que no dudó en calificar de anómalas.

La primera es la situación de bloqueo en la renovación de los miembros del Consejo General del Poder Judicial, órgano de gobierno del poder judicial. Según Garrido, esa anomalía tiene su origen en un defecto de concepción sobre el modo de elegir a los integrantes de este órgano. Recordó que la primera ley que reguló su funcionamiento en 1980 preveía que la elección la llevaran a cabo los propios jueces. Pero la reforma de 1985 dio un giro completo, al dejar en manos de las cámaras legislativas tales nombramientos.

La consecuencia desde entonces es que el órgano de gobierno de los jueces está integrado por personas nombradas por el poder legislativo y, como consecuencia casi inevitable, son resultado del acuerdo entre los partidos políticos que dominan la mayoría cualificada en el Congreso de los Diputados. No parece que este modo de elección, en el que personas conocidas por su afinidad con determinados partidos políticos son las que más opciones tienen de ser elegidas, sea la mejor manera de salvaguardar la independencia de los jueces.

Por otro lado, también mostró su preocupación ante el hecho de que los jueces y magistrados que se dedican a la política no tengan restricción alguna a la hora de reincorporarse al ejercicio de su función jurisdiccional. En principio, es lógico que una vez haya concluido su servicio en la actividad política puedan volver a su actividad como jueces o magistrados. El problema es que pueden ocupar juzgados o integrar tribunales que tengan que juzgar a quienes hasta poco antes habían sido sus compañeros o contrincantes políticos. Parece lógico que no se tenga que poner a prueba la imparcialidad de esos jueces y que se evite la posibilidad de que esas personas puedan volver, al menos durante algún tiempo, a determinados destinos en los que la materia objeto de enjuiciamiento pueda estar relacionada con la política.

La segunda anomalía en la que puso el foco tuvo que ver con el nombramiento, como Fiscal General del Estado, de la que hasta el momento de su nombramiento había ejercido como Ministra de Justicia. Aunque ciertamente existe una dependencia funcional de la fiscalía respecto del gobierno de la nación, no parece que la mejor manera de garantizar la imparcialidad del Fiscal General del Estado consista en que el Presidente del Gobierno proponga para ese cargo a un miembro de su gobierno.

En tercer lugar, hizo referencia al cierre del Parlamento que se llevó a cabo durante el confinamiento, lo que impidió el control del gobierno por su parte del Congreso de los Diputados justo en un momento en que el ejercicio de las libertades públicas y derechos fundamentales habían sido limitados por el estado de alarma. No hubo sesiones de control al gobierno justo durante esas semanas en las que más importante era ejercer esa labor. El Tribunal constitucional ha declarado la inconstitucionalidad de los dos estados de alarma que se decretaron, entre otras razones, por la irregularidad que supuso limitar los derechos de los españoles y, al mismo tiempo, evitar los mecanismos de control sobre esa medida.

Sostuvo que existe un tejido civil amplio y deseoso de colaborar, pero que tiene miedo por la tendencia totalitarista de los partidos políticos y porque buena parte de esa sociedad civil está subsidiada hasta el punto de que muchas de esas organizaciones viven de las subvenciones y, por temor a perderlas, se ven obligadas al sometimiento y el seguidismo. Es necesario que ese miedo se pierda y que la sociedad civil se emancipe de esos subsidios que acaban siendo la soga en sus cuellos.

Teresa Freixes San Juan

Catedrática de Derecho Constitucional Universidad Autónoma de Barcelona
Catedrática Jean Monnet ad personam



Su ponencia se centró en subrayar la necesidad de que la democracia representativa esté acompañada de la democracia participativa. La profesora Freixes empezó recordando que el Consejo de Europa se había creado en 1949 con el objetivo de preservar en el ámbito europeo el Estado de Derecho, la democracia y los derechos humanos. Se apresuró a subrayar que, en estos momentos, esos tres objetivos estaban gravemente amenazados en todo el mundo e incluso también en la propia Europa.

A lo largo de su intervención incidió en la importancia vital de contar con una sociedad civil participativa e informada para sustentar los mencionados fines perseguidos por el Consejo de Europa. Consciente de la importancia de esa participación para sostener la democracia, la Unión Europea promueve muchas iniciativas dirigidas a fomentarla. Freixes se mostró convencida de que ese recurso a la participación es de gran eficacia para combatir dos amenazas especialmente insidiosas para las democracias europeas: el nacionalismo y el populismo.

Entre los muchos ejemplos existentes de buenas prácticas de participación civil se refirió al papel que cumplen los funcionarios municipales que se esfuerzan por reforzar la acción institucional dirigida a atender el interés público y no los intereses partidistas. Pero no solo mencionó ejemplos de buenas prácticas. También hizo mención de las malas, que amenazan gravemente a la democracia, y puso el ejemplo de los vínculos que se habían descubierto entre determinados movimientos independentistas y ciertas potencias extranjeras que les prestaban apoyo.

Insistió en la necesidad de reforzar la institucionalidad, de modo que la toma de decisiones se haga dentro de las instituciones y no al margen de las mismas. Por ejemplo, en la conferencia sobre el futuro de Europa las organizaciones cívicas tienen una oportunidad magnífica de participar. Una organización cívica como Citizens pro Europe ha propuesto mejorar el instrumento de la alerta temprana en materia legislativa. Es evidente que no son suficientes los dos meses establecidos en la actualidad para emitir informes sobre la relevancia del principio de subsidiariedad en determinada materia. Ese plazo debe ser ampliado para que sea realista.

También mencionó la importancia de fortalecer los instrumentos federativos, que son instrumentos de cooperación y colaboración, no de dispersión. El federalismo no es centrífugo sino unir. En esta línea destacó la importancia de la iniciativa que se está llevando a cabo de elaboración de un Estatuto de Ciudadanía porque los derechos ciudadanos están muy dispersos y resulta difícil en ocasiones su ejercicio tanto para nacionales de los Estados miembros como para ciudadanos de países terceros. Reiteró, como se había hecho ya en la mesa, la importancia de promover un estudio sobre la política exterior y de defensa de la UE, que tanto necesita desarrollar Europa. En definitiva, concluyó, la ciudadanía debe ser informada y activa y esa es la base del futuro de Europa.

Sergio Sayas López

Diputado en las Cortes Generales



El populismo y el nacionalismo, que es una versión territorializada de aquel, y que la forma de superarlo era con más Unión Europea. La prueba de ello está en los efectos que ha traído consigo el distinto modo de reaccionar de la UE ante las últimas grandes crisis que hemos vivido: cuando se ha reaccionado con lentitud y de forma dispersa (como en las crisis de 2008, de Siria o, más recientemente, de Afganistán) el populismo se dispara. Y, al contrario, cuando se ha reaccionado con prontitud, de forma solidaria y coordinada, el populismo ha disminuido. Ha sido el caso de la política de vacunación y de la emisión de deuda para afrontar la crisis por la pandemia.

En su opinión, la UE se enfrenta en el momento presente a tres desafíos: la consolidación de la unión bancaria; contar con una política exterior común; y desarrollar una política de defensa compartida. A nivel de España, mostró su preocupación ante el problema del nacionalismo. Según Zayas, se trata de un fenómeno totalmente anacrónico porque el siglo XXI es el siglo de la apertura, y el nacionalismo es cerrazón, es el siglo del altruismo, y el nacionalismo solo se preocupa por lo suyo, y es el siglo de la globalización, y el nacionalismo es aldeanismo. Para superar la amenaza del nacionalismo es fundamental evitar dos reacciones igualmente erróneas. Una es la política de las concesiones. Teniendo en cuenta que para los nacionalismos es esencial el victimismo, las concesiones no sirven de nada porque se agotan en cuanto se hacen. La otra actitud es la del centralismo, el regreso a un Estado que prescinda de las comunidades autónomas, que conduciría no solo a plantear una reforma constitucional sumamente inviable sino a que los españoles perdiéramos unos altos niveles de eficiencia y proximidad en la prestación de los servicios y pusiéramos al Estado en riesgo de colapso.

Propuso una reforma del sistema electoral como principal herramienta de lucha contra el nacionalismo. Se trata, según él, de que el Senado sea una verdadera cámara de representación territorial y que el Congreso, por el contrario, sea una cámara de verdadera e igual representación de todos los nacionales, de modo que el voto de cada ciudadano valga lo mismo con independencia de su lugar de residencia.

Concluyó manifestando su preocupación con relación a la gestión de los fondos Next Generation. Reconociendo el éxito en la negociación de los mismos, recordó que España ha sido el país más castigado por la pandemia, de modo que ha caído en 8 puntos su PIB con relación al nivel pre-pandemia, muy por encima de los niveles de caída del PIB de países como Francia o Alemania.

Esa es la razón principal por la que ha recibido más que otros. Para lograr que esa caída del PIB se remonte con prontitud es imprescindible una exquisita gestión de los fondos y, habida cuenta del amplio marco de discrecionalidad con que puede gestionarlos el gobierno en este momento, existe un doble riesgo de opacidad y clientelismo en su manejo que conduciría al completo fracaso de los mismos.

Insistió en la necesidad de reforzar la institucionalidad porque, al final, parece que lo anecdótico se haya elevado a centro de la atención política, y eso hace que los políticos acaben queriendo dedicarse a lo anecdótico, que es lo que les da visibilidad, en lugar de centrarse en lo sustantivo y hacerlo dentro de los marcos institucionales definidos para ello. También echó de menos una Conferencia de Estado para que se adopten Pactos de Estado sobre algunos temas cruciales para el futuro de España, pues solo desde esa estabilidad los fondos serán bien gestionados.

Petra Mateos

Presidenta Ejecutiva de Hispasat (2004/2012)
Catedrática de Economía Financiera



Centró la atención de su ponencia en un elemento decisivo para fortalecer la cohesión de la Unión Europea en los próximos años: la gestión de los fondos Next Generation.

Arrancó comparando la distinta reacción de la Unión Europea ante la crisis financiera de 2008 y la crisis de la COVID de 2020. Mientras que en la primera se adoptaron medidas que solo contribuyeron a acrecentar las desigualdades entre los miembros de la UE y consecuentemente a disparar la desafección

hacia el proyecto común, en la segunda la UE decidió dar un paso adelante sostenido en la solidaridad entre sus miembros y decidió endeudarse de manera importante y mutualizar esa deuda. Gracias a esa acción el presupuesto de la UE ha alcanzado un monto inédito en su historia, duplicando el del año anterior. Ese presupuesto contempla tanto préstamos reembolsables a los Estados, que se amortizarán hasta en 30 años, como transferencias a fondo perdido. Este tipo de medidas, sin duda, reduce enormemente el riesgo estructural de una crisis política de la unión monetaria. También en esta crisis, y a diferencia de lo que se hizo en la anterior, se ha decidido adoptar políticas expansivas de gasto e inversión y dejando para después la consolidación presupuestaria. Además, el reparto de los fondos no se hace en función del PIB de cada Estado sino priorizando a los países más afectados económicamente por efecto de la COVID porque se ha entendido que el objetivo principal de este modo de acometer la crisis es fortalecer la cohesión social y territorial.

Destacó que España fue muy eficiente a la hora de presentar el plan que le permitía acceder a los fondos Next Generation. Ese plan contiene un compromiso de reformas estructurales. Teniendo en cuenta que España ha sido el país más beneficiado en el reparto de estos fondos cabe prever un crecimiento suplementario del PIB de hasta un 2 % anual. Esos fondos van dirigidos a financiar proyectos seleccionados de empresas. Esas empresas deberán aportar fondos propios para financiar los proyectos. Las administraciones públicas desempeñan un papel esencial pues a ellas les corresponde canalizar los fondos y supervisar su gestión, con efectividad y transparencia, de ahí que también se destinen fondos para reformar la administración.

Acabó su intervención aludiendo a la necesidad de cumplir con los objetivos y alcanzar los resultados fijados en el plan, y dar cumplida cuenta del empleo de esos fondos.

La imbricación entre iniciativa pública y privada para que el plan de los Fondos Next Generation sea exitoso. Frente al clima de creciente polarización política, la colaboración público-privada y la colaboración entre países será vital para contrarrestarla. Con relación a la gestión de los fondos actuales, comentó que las empresas muestran una gran preocupación con los plazos que tienen para formular proyectos exitosos y alcanzar los objetivos establecidos porque, de otro modo, los fondos dejarán de llegar.

Carlos Bastarreche Sagües

Embajador Representante Permanente de España ante la Unión Europea (2002/2010)



Quiso dejar bien claro desde el primer momento que el bienestar económico de España estaba íntimamente ligado a la Unión Europea. Como dato ilustrativo, recordó que el 65 % de nuestras exportaciones tienen a Europa como destinataria. También subrayó que, en contra de lo que se ha venido diciendo acerca del carácter totalmente excepcional de estos fondos Next Generation, la filosofía de los mismos se va a mantener porque la unión económica y monetaria estaba coja y gracias a este paso adelante se va a consolidar. Estos nuevos fondos no son solo una emisión de deuda mutualizada sino, sobre todo, una nueva forma de financiación de la Unión Europea.

Señaló que para España ha sido un éxito la negociación de estos fondos, como tuvo otros éxitos en el marco de la Unión Europea en el pasado: los fondos de cohesión, la entrada en el euro, etc. Ahora bien, ese éxito se debe aprovechar para que el enorme crecimiento que ha tenido España en los últimos 40 años supere los desequilibrios que padece: alta tasa de desempleo, baja productividad y, sobre todo, una geografía empresarial dominada por las empresas de menos de 50 trabajadores.

Bastarreche subrayó el desafío que para las administraciones públicas va a suponer la gestión de estos fondos porque, a diferencia de lo que sucedió con los fondos estructurales, ahora los fondos se reparten de forma muy capilarizada, en función de proyectos y con la necesaria colaboración del sector privado. Para conseguir que esa colaboración se dé tiene que pasarse del recelo entre el sector público y privado al reconocimiento de su recíproca necesidad. Puso como ejemplo el de la rehabilitación de viviendas, proyecto en el que el gobierno de España se ha propuesto pasar de las 30.000 viviendas rehabilitadas al año a más de 150 mil. Evidentemente eso será imposible si no se da esa estrecha colaboración. Por el contrario, si se consigue, el impacto será enorme tanto en términos de crecimiento como de empleo.

Es imprescindible ir a más Europa, pero dejando claro que algunos problemas internos de España nos corresponde resolverlos entre nosotros. Y señaló concretamente uno: que el Congreso cumpla con su función de control, al tipo de los select committees del parlamento inglés. En cuanto a los fondos, insistió en que el principal riesgo es el clientelismo, que se puede manifestar sutilmente, pero de forma muy perniciosa, si se dedican esos fondos a financiar gasto corriente. Los fondos han de ser eficaces y el experto en conseguir que así lo sean es la empresa.

MESA B**LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA Y SU PROYECCIÓN INTERNACIONAL**

<https://youtu.be/ndo9yGguano>



De izqda. a dcha.: Álvaro García. Director general McGraw Hill Sur de Europa, Emilio Lora-Tamayo. Rector de la UCJC, Adela Cortina. Catedrática de Ética, Mariano Vivancos. Ex Director de la patronal de colegios concertados de la Comunidad Valenciana, Juan Carlos Covera. Presidente de la Fundación Educatio Servanda

Adela Cortina Orts • *Presidenta de Mesa*
Catedrática de Ética de la Universidad de Valencia

Emilio Lora-Tamayo
Rector de la Universidad Camilo José Cela

Mariano Vivancos Comes
Ex Director de la patronal de colegios concertados de la Comunidad Valenciana

Álvaro García Tejeda
Director General del Sur de Europa McGrawHill Education

Juan Carlos Corvera Cordoba
Presidente de la Fundación Educatio Servanda

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Libertad de elección.
- Pacto de estado por la educación.
- Digitalización, inteligencia artificial, robotización y control en la educación.
- Formación inicial del profesorado.
- Futuro del español.
- Conocimientos y soft skills.
- Nueva ley orgánica del sistema universitario.

Libertad de elección

- La enseñanza concertada se ha movilizado contra la ley Celaá con el argumento de que atenta contra la libre elección y aboca a sus centros a una rápida desaparición por falta de medios y de alumnos. La nueva ley suprime el concepto «demanda social» como condición que permitía el mantenimiento o ampliación de plazas en centros concertados o incluso dar vía libre a conciertos con nuevos centros de este tipo aún sin crear.
- Una parte importante de las críticas a esta Ley Orgánica de Modificación de la LOE (LOMLOE), que deroga la LOMCE de 2013 impulsada por el entonces ministro José Ignacio Wert, aseguran que la nueva norma supone un ataque frontal contra los centros concertados, la educación especial, la enseñanza de la religión y la enseñanza del castellano.

Pacto de Estado por la educación

- En España no ha sido posible alcanzar los acuerdos necesarios para desarrollar y aprobar una ley de educación consensuada, que busque la máxima calidad en la educación, la igualdad y que no esté condicionada por la ideología, el sectarismo y/o los intereses del partido de turno.

Digitalización, inteligencia artificial, robotización y control en la educación

- La enseñanza con contenidos digitales y audiovisuales parece ser algo que viene deprisa y que multiplica las capacidades cognitivas de los alumnos y su aprovechamiento siendo un complemento perfecto para la actividad docente.
- La inteligencia artificial, permite hacer recorridos académicos individualizados y adaptados a la performance individual de cada alumno en los estudios digitales, con la consiguiente mejora en el rendimiento colectivo y además permite detectar mejor el itinerario que cada alumno debería escoger para su futuro profesional dotándole a él y a sus padres de un cuadro analítico potente respecto de sus cualidades y aptitudes para elegir estudios presentes y futuros, así como su senda profesional más adecuada.

Formación inicial del profesorado

- Más allá de la obtención del correspondiente título académico de grado y master en su caso se ha planteado la necesidad de un «MIR» educativo para el acceso a la docencia para garantizar los conocimientos y aptitudes pedagógicas de los futuros docentes.

- Si es necesario la formación a lo largo de toda la vida para todos los profesionales, los docentes deben formarse para ofrecer una educación de calidad en el actual ecosistema digital en que vivimos.
- Muchos docentes tienen la reserva sobre la digitalización de la enseñanza por algunos aspectos polémicos por lo que lo ideal es la mezcla de lo personal y lo digital y que el director de orquesta sea siempre el maestro, el profesor, la persona.

Futuro del español

- Con la nueva ley de educación el español pierde su condición de lengua vehicular de la enseñanza.

El artículo 3 de nuestra Constitución nos dice

1. El castellano es la lengua española oficial del Estado. Todos los españoles tienen el deber de cono-
cerla y el derecho a usarla.
2. Las demás lenguas españolas serán también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas
de acuerdo con sus Estatutos.
3. La riqueza de las distintas modalidades lingüísticas de España es un patrimonio cultural que será
objeto de especial respeto y protección.

Conocimientos y soft skills

- Todas aquellas competencias personales, sociales y emocionales que son deseables en un trabajador, en un alumno o en un docente. Competencias no cognitivas, es decir, las relacionadas con aspectos intra e interpersonales.

Nueva ley orgánica del sistema universitario

- Sus objetivos son la mejora de la calidad universitaria, la vinculación con la economía y el empleo y el fin de la precariedad del personal docente e investigador.
- La promoción del profesorado mediante la medición de la calidad de su enseñanza representa un reto insólito en el sistema universitario español.
- La obligatoriedad de las prácticas en las empresas para universitarios y los doctorados industriales en empresas debería producir un alineamiento entre la producción académica y las necesidades empresariales.
- La incorporación de un 30 % de personas ajenas a la universidad en los Comités de elección de Rectores y la elección de presidentes de Consejos Sociales entre candidaturas abiertas debería redundar en una disminución significativa de la endogamia universitaria y un aumento de la eficiencia universitaria.
- La internacionalización universitaria tomara especial relevancia con la nueva Ley favoreciendo la movilidad internacional del profesorado y la permeabilidad entre universidades de diferentes países, en especial en Europa.

Preguntas

- ¿Qué características debería tener una buena ley de educación? ¿En qué aspectos educativos básicos deberían ponerse de acuerdo, para conseguirla y sin reservas, toda la comunidad educativa: administraciones públicas, centros educativos, padres, sindicatos, partidos políticos?
- ¿La existencia de los centros concertados garantiza el cumplimiento del mandato constitucional y que los padres puedan educar a sus hijos conforme a sus convicciones? ¿Ello implica por tanto que «demanden» su preferencia por determinado centro, sea este público, concertado o privado?

- ¿Por qué no se construye un consenso sobre el mapa escolar (red de centros) de acuerdo con el artículo 27.5 de nuestra Constitución que dice: «Los poderes públicos garantizan el derecho de todos a la educación, mediante una programación general de la enseñanza, con participación efectiva de todos los sectores afectados y la creación de centros docentes»?
- ¿Sin una red plural de centros sostenidos con fondos públicos qué sentido hablar de poder elegir centro educativo? ¿No creen que debería fomentarse más la autonomía pedagógica y organizativa de los centros, especialmente de los públicos?
- ¿Dónde queda, según el artículo 27.3 de la Constitución el derecho de los alumnos a recibir una educación religiosa y moral según las convicciones de sus padres?
- En un plazo de 10 años los centros ordinarios deben con recursos necesarios para atender al alumnado con discapacidad. ¿Deben desaparecer las escuelas de educación especial? ¿Qué opinan del dicho popular relativo a la justicia de las madres para tratar de manera desigual a los hijos desiguales?
- No todas las discapacidades tienen un mismo tratamiento, pero todos los sujetos que las tienen tienen derecho a recibir una educación/formación que les permita su autonomía personal ¿no creen que estos alumnos puedan difuminarse en la masificación de los centros ordinarios?
- ¿Todas las familias podrán tener una conexión de banda ancha y dispositivos para atender estos nuevos procesos de aprendizaje? ¿Habrá tanto ordenador en casa para atender la eclosión del teletrabajo, el aprendizaje a distancia, etc.?
- ¿Con un 25 % de enseñanza en castellano de puede garantizar el derecho a la enseñanza en la lengua oficial de todos los españoles?
- ¿No creen que además deben fomentarse las enseñanzas STEAM, introduciendo la A de artes (conocimiento abstracto y creatividad) ya que esta nunca será sustituida por la maquina (robotización)?
- ¿Están los profesores universitarios españoles de forma mayoritaria preparados para una formación digital avanzada?
- ¿Tienen las universidades públicas españolas la necesaria capacidad de dinamización administrativa para salir del impasse de eficiencia y de déficit investigador?
- ¿Que actuaciones de mercado serán necesarias para integrar universidades y empresas? Las universidades privadas promovidas desde empresas interesadas parecen ser una buena solución. El campo médico sanitario parece ser un espacio adecuado para ello?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Adela Cortina Orts • Presidenta de Mesa

Catedrática de Ética de la Universidad de Valencia

- Decía Kant que la persona lo es por la educación, que le hace ser.
- La educación es la clave de un país. Decía Kant que la persona lo es por la educación, que le hace ser. Si queremos avanzar como Nación tenemos que trabajar el tema de la educación.

Emilio Lora-Tamayo

Rector de la Universidad Camilo José Cela

- Después de la pandemia el futuro se construye colectivamente, trabajando con la convicción de que es posible modificar el curso del mundo y que este es el resultado del esfuerzo de todos.

- Solo a través del impulso de la educación, la innovación y la colaboración con el mundo empresarial, del consenso político y de la vitalidad de la sociedad civil podremos conformar un nuevo escenario de progreso.
- La incertidumbre del futuro solo podemos modularla con nuestra capacidad de anticipación en el presente en consonancia con nuestro proyecto y seguimos convencidos que la educación y la formación son motores para el cambio de toda la necesidad que estamos experimentando. Permitiendo reorientar las decisiones del presente, abriendo las conciencias.
- Hemos de plantearnos la necesidad de reescribir el propósito de la escuela y la universidad como lugar ubicuo, que trascienda a sus paredes físicas para desarrollar un proyecto de aprendizaje mucho más amplio, interdisciplinar y flexible que haga al alumno el centro del sistema. Donde nuestros jóvenes adquieran de forma presencial o a distancia poniendo en juego toda su iniciativa y respaldada por los profesores no solo los conocimientos de su área específica sino todas aquellas capacidades y habilidades que los preparen para ser los líderes de nuestro futuro.
- Donde el emprendimiento y la creatividad, el espíritu crítico, la resiliencia, el trabajo en equipo, la comunicación o el compromiso social, sean competencias ineludibles a su aprendizaje.
- Vivimos inmersos en una nueva era en la que ya no es posible hablar de educación si no la ligamos al uso de las tecnologías; una educación digital que se abre camino a una velocidad vertiginosa y que nos hace plantearnos todo el modelo educativo tal y como lo teníamos diseñado hasta ahora. Esta nueva educación nos está permitiendo algo tan fundamental como personalizar el aprendizaje, presencial y/o a distancia según las necesidades, apoyarnos en la inteligencia artificial, la realidad aumentada y la realidad virtual pero no nos olvidemos que esta revolución digital en la educación debe ir acompañada de unos valores cívicos, éticos por lo que tendremos que ser también, capaces de transmitir a los alumnos, todas aquellas competencias que les permitan desarrollar el Humanismo en todas sus facetas.
- Todos somos conscientes de que es necesario repensar y replantear los actuales procesos y métodos educativos. Es prioritario centrar nuestro propósito en la sociedad del aprendizaje del tercer milenio y a lo largo de toda la vida.
- La nueva educación digital nos permite algo tan fundamental como personalizar el aprendizaje, presencial y/o a distancia según las necesidades, apoyarnos en la inteligencia artificial, la realidad aumentada o la realidad virtual.

Mariano Vivancos Comes

Ex Director de la patronal de colegios concertados de la Comunidad Valenciana

- La educación es un elemento esencial del progreso de las naciones, un elemento diferencial en su progreso; de esa sociedad del aprendizaje a la que se ha hecho referencia con anterioridad. No puede jugarse con la educación, hacer ese regate corto en un ámbito tan básico puede tener importantes consecuencias. Reflexionar en un foro como el actual sobre la educación tiene que hacernos ver que no puede ser un debate de confrontación política donde más que nunca es necesario incorporar la pluralidad educativa, consustancial al actual modelo español de enseñanza. Es urgente recuperar lo que nos une.
- La aprobación de la reciente LOMLOE ha demostrado que el consenso es prescindible y no importa; que la política de partido puede imponerse frente a la realidad del pacto estatal; y que, por último, la agenda progresista debe primar sobre cualquiera otros valores y contenidos educativos.
- Uno de los grandes logros del primer constitucionalismo liberal fue insistir en la importancia de la instrucción como factor a través del cual erradicar la incultura y el analfabetismo en España; acompañándonos como preocupación, función estatal, servicio o prestación pública en los últimos tiempos.
- La LOMLOE no hace innecesaria la oportunidad de otra eventual reforma educativa ya que la última ni siquiera ha abordado los grandes problemas educativos surgidos tras la pandemia y que esta ha acelerado.

Álvaro García Tejeda

Director General del Sur de Europa McGrawHill Education

- Plataformas de contenido desarrolladas ya sobre la inteligencia artificial permiten generar itinerarios de aprendizaje personalizados y adaptados a los conocimientos que tienen y van a ir adquiriendo los estudiantes a lo largo del curso. Estas plataformas, aprenden y analizan de forma constante la evolución de cada alumno, permitiendo una experiencia de aprendizaje que se ajusta a las necesidades de cada uno. Estos métodos ayudan a nivelar los niveles de conocimiento en una clase por muy diverso ritmo de aprendizaje que se siga; debemos e asumir la diversidad de los grupos y asimismo dentro del aula. A todos ellos nos debemos y tenemos la responsabilidad de poder ofrecer tratamientos personalizados.
- Para conseguir que el alumnado desarrolle esta competencia, de una manera eficiente, se requiere que los docentes dispongan de los conocimientos y habilidades necesarios. Como se ha comentado antes la percepción actual del nivel de competencias digital de nuestros docentes difiere mucho de la realidad; siendo importante que las universidades y los centros escolares inviertan en una formación sólida y acreditable de sus profesores.
- Los avances de las nuevas tecnologías, y el desarrollo de plataformas que promueven programas educativos han sufrido un incremento en España en los últimos tiempos. Actualmente, según datos oficiales del Ministerio de Educación, se cifran en más de 120 mil estudiantes y otros 230 mil, en FP y Bachillerato y Postgrado y Grado en modalidades *online*.
- El desarrollo de la competencia digital docente es uno de los retos más importantes a los que se enfrentan los educadores en la actualidad; a través de una encuesta, desde Mc Graw Hill hemos constatado que más del 60 % no pasaba del nivel básico de competencia digital (A1 ó A2).
- De la misma manera que no podemos asumir que digitalizar la educación es lo mismo que proveer dispositivos digitales, tampoco podemos asumir que un profesor es digitalmente competente para enseñar en remoto por el mero hecho de serlo.

Juan Carlos Corvera Cordoba

Presidente de la Fundación Educatio Servanda

- A mi juicio con la LOMLOE desaparece de facto la libertad de elección de las familias de centro educativo.
- El derecho a la educación tiene dos vertientes, por tanto inseparables, es un derecho en tanto que prestación que legitima para recibir enseñanza; y por ser este un derecho fundamental los poderes públicos deben garantizar su efectividad en condiciones de igualdad. Segunda vertiente (no menos esencial) es el derecho en tanto libertad, que obliga a respetar la libertad y diversidad de los ciudadanos y la libertad de los padres para escoger escuelas distintas a las creadas por los entes públicos.
- Las autoridades educativas al planificar la programación escolar no pueden de ninguna manera condicionar el derecho preferente de los padres a elegir centro educativo. Sin embargo con la actual Ley (LOMLOE) se suprime la demanda social como criterio preferente para la asignación de plaza escolar; es decir, que la Administración autonómica puede no tener en cuenta la elección de centro educativo por parte de las familias asignando a nuestros hijos otro centro cualquiera en función de sus propios intereses.
- Desde hace demasiados años, venimos hablando de la necesidad de un pacto educativo pero la realidad es que el consenso educativo es más amplio, sigue siendo a día de hoy el que alcanzaron los padres constituyentes en el art. 27 CE.
- El modelo de enseñanza que propugna una escuela única, pública y laica sometida a las injerencias de cada momento, está anclado en el pasado; es regresivo porque la sociedad se mueve hacia una creciente pluralidad educativa.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA**Adela Cortina Orts**

Catedrática de Ética de la Universidad de Valencia



Destaca la importancia de los valores éticos y cívicos, porque tiene la convicción de que se habla mucho de digitalización y tecnología, e indica que nunca hay que olvidar en educación la dimensión ética y el centrar el debate en la comunidad educativa que debe ser la clave de la educación también en su dimensión internacional. Hemos de estar de acuerdo en un pacto educativo que no ha tenido lugar, pero afirma que si hay un diagnóstico común compartido por la comunidad educativa que puede servir de base. Da comienzo al debate entre los miembros de la mesa.

Agradeció a la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora por darle la oportunidad de participar en este debate sobre los fundamentos de la convivencia cívica y que pone su foco sobre la educación en España y su proyección internacional. Manifestó que no puede haber un debate de mayor calado para el futuro de esta sociedad, como rector de universidad.

Emilio Lora-Tamayo

Rector de la Universidad Camilo José Cela



Comenzó diciendo que después de la pandemia el futuro se construye colectivamente, trabajando con la convicción de que es posible modificar el curso del mundo y que este es el resultado del esfuerzo de todos. Por ello, para él adquiere mayor relevancia estas iniciativas compartidas por diferentes colectivos enfocadas a cubrir las necesidades de una sociedad compleja y cambiante. Y donde la Universidad Camilo José Cela, dijo, no dejará de estar presente. Solo a través del impulso de la educación, la innovación y la colaboración con el mundo empresarial, del consenso político y de la vitalidad de la sociedad civil podremos conformar un nuevo escenario de progreso.

Continuó diciendo que hoy estamos aquí para hablar de educación con mayúsculas. Todos somos conscientes de que es necesario repensar y replantear los actuales procesos y métodos educativos. Es prioritario centrar nuestro propósito en la sociedad del aprendizaje del tercer milenio y del aprendizaje a lo largo de toda la vida. La incertidumbre del futuro solo podemos modularla con nuestra capacidad de anticipación en el presente en consonancia con nuestro proyecto y seguimos convencidos que la educación y la formación son motores para el cambio de toda la necesidad que estamos experimentando. Permitiendo reorientar las decisiones del presente, abriendo las conciencias.

Señalo que las reformas del sistema y de las políticas educativas nos urgen. Es necesario replantearse sin dilación concepciones sobre las metodologías docentes; del docente y los alumnos; sobre los recursos que se utilizan y, también, sobre los itinerarios de la enseñanza. Todo ello, debe hacerse en un espacio de libertad docente, contando con los mejores profesionales y con el necesario consenso. Debemos hacer girar la educación sobre un eje principal, dijo, que nos permita que los alumnos sean capaces de guiar su propio aprendizaje y que lo hagan a lo largo de toda su vida.

También explico que desde su punto de vista debemos trabajar rápido para cambiar la mera formación en conocimientos por una en donde las diferentes materias se integren. Y donde se sumen a los conocimientos, habilidades, destrezas y las herramientas que el mundo de hoy tecnológico y globalizado nos exige.

Hemos de plantearnos, según su visión, la necesidad de reescribir el propósito de la escuela y la universidad como lugar ubicuo, que trascienda a sus paredes físicas para desarrollar un proyecto de aprendizaje mucho más amplio, interdisciplinar y flexible que haga al alumno el centro del sistema. Donde nuestros jóvenes adquieran de forma presencial o a distancia poniendo en juego toda su iniciativa y respaldada por los profesores no solo los conocimientos de su área específica sino todas aquellas capacidades y habilidades que los preparen para ser los líderes de nuestro futuro.

Donde el emprendimiento y la creatividad, el espíritu crítico, la resiliencia, el trabajo en equipo, la comunicación o el compromiso social, sean competencias ineludibles a su aprendizaje. Y ese papel, a su parecer, que deben jugar los profesores nos habla de la necesidad de formación para el objetivo que deben asumir.

Revelo que vivimos inmersos en una nueva era en la que ya no es posible hablar de educación si no la ligamos al uso de las tecnologías; una educación digital que se abre camino a una velocidad vertiginosa y que nos hace plantearnos todo el modelo educativo tal y como lo teníamos diseñado hasta ahora. Esta nueva educación nos está permitiendo algo tan fundamental como personalizar el aprendizaje, presencial y/o a distancia según las necesidades, apoyarnos en la inteligencia artificial, la realidad aumentada y la realidad virtual pero no nos olvidemos que esta revolución digital en la educación debe ir acompañada de unos valores cívicos, éticos por lo que tendremos que ser también, capaces de transmitir a los alumnos, todas aquellas competencias que les permitan desarrollar el Humanismo en todas sus facetas.

Manifestó que a lo largo de estos últimos meses la institución SEK, con sus escuelas y universidad CJC, ha trabajado intensamente en todos estos conceptos y estas nuevas experiencias de aprendizaje, que han querido compartir a escala global seguros de que es urgente no solo reformular nuestras prácticas docentes sino el propósito último de la educación. Cuando hablan de escala global hacen referencia a la dimensión internacional del tema por eso pidió permiso para invitar, como Rector de la CJC al Global Education Forum que tendrá lugar del 12 al 15 de octubre, donde se compartirán ideas y experiencias en-

riquecedoras poniendo en común iniciativas y proyectos internacionales sobre el futuro de la educación. Participando más de un centenar de ponentes de más de 20 universidades de los cinco continentes con un objetivo tan ambicioso como esencial en el mundo postpandémico: crear una comunidad internacional de innovadores que debata sobre la urgente transformación del sistema educativo y que aporten ideas y conclusiones que incluso trasciendan a evento y generen un cambio real. Aludió a que nos hemos acostumbrado telemáticamente a participar en todo tipo de eventos, dijo que están convencidos que solo con el esfuerzo común de quienes formamos parte de la sociedad podremos alcanzar el objetivo de contar con una formación de calidad y excelencia que responda a los grandes desafíos futuros, que prepare a nuestros alumnos para ser los artífices de esta nueva era que impulse una sociedad más próspera, más sostenible, más solidaria y, por supuesto, más plural.

Mariano Vivancos Comes

Ex Director de la patronal de colegios concertados de la Comunidad Valenciana



Comenzó su intervención diciendo que acabamos de aprobar una Ley Orgánica de Educación, de carácter básico, demostrando que el consenso es prescindible y no importa; que la política de partido puede imponerse frente a la realidad del pacto estatal; y que la agenda progresista debe primar sobre otros valores y contenidos educativos. Dijo que eso es un drama, porque supone olvidar el sentido prístino de la educación, su sentido originario; su poder de transformación, sacando lo mejor de si, lo mejor de nosotros mismos. Eso desde luego, comentó, poco le debe a una ley como la actual (LOMLOE) que la hace un proyecto caduco desde el mismo momento de su aprobación.

Conviene recordar, prosiguió, que la educación comprende un doble proceso que es fundamental. Nuestros constituyentes de Cádiz focalizaron su interés en la importancia de la instrucción pública, que es solo uno de esos aspectos. Pero no el único, ya que no debemos desconocer el elemento formativo que nos conforma como ciudadanos, como personas libres, iguales y responsables. A menudo el debate político lo enturbia todo y frecuentemente estos tres términos (instrucción/educación, enseñanza y formación) parecen confundirse, usándose de una forma impropia, como hemos podido ver con el actual desencuentro educativo. En el debate sobre el proyecto de la ley actual donde el derecho de educación «pública» se contraponía a una de las grandes libertades educativas que están reconocidas constitucionalmente.

Hay que tener una mirada más amplia, sugirió, sobre todo teniendo en cuenta que ha sido un debate que nos ha acompañado desde la época contemporánea. No en vano uno de los grandes logros de ese primer

constitucionalismo liberal fue insistir en la importancia de la instrucción como factor con el que erradicar el alto índice de analfabetismo que existía en nuestro país. La educación nos ha acompañado como preocupación, función estatal, servicio o prestación pública en los últimos tiempos. A Jovellanos le debemos el acierto de poner en el punto de mira la educación pública en su ya clásica memoria; al liberalismo doctrinario, a ese primer liberalismo que lo plantea en términos de derechos (fundamentales o constitucionados), la construcción de una Nación de ciudadanos; a los programas pedagógicos avanzados, como lo fue la Institución Libre de Enseñanza, que contribuyeron a materializar la revolución pedagógica de nuestro país que contribuyó a su democratización y modernización; a las distintas reformas educativas (Villar Palasí, LOCE...), que situaron a España en la modernidad educativa, y donde merece destacarse ese gran pacto constitucional que tuvo en el tratamiento de la educación uno de sus mayores aciertos.

Ese pacto cristaliza el auténtico deseo de cerrar las líneas de división y fractura en nuestra educación que nos habían acompañado hasta entonces; ese gran pacto que habla de los trascendentales objetivos de la educación, de su misión, de sus valores. Sin embargo, en su desarrollo o despliegue legislativo se ha fracasado por el intento de patrimonializarlo al servicio de un solo partido. Uno de los dos grandes partidos nacionales ha impedido que el otro pueda forjar proyectos legislativos perdurables en el tiempo y alternativos al modelo educativo dominante aprobados hasta la fecha. Paso con la LOCE, afirmó, que no se llegó ni tan siquiera a desarrollar; ha pasado ahora con la derogación total y plena de la LOMCE que ha generado más de un quebradero de cabeza a los actuales responsables ministeriales.

La LOMLOE es una ley nefasta, continuo, ya que rompe el pacto educativo que se estaba intentando esbozar en una Subcomisión en el Congreso. Haciéndolo innecesario, pero no haciendo innecesaria la necesidad de un reforma educativa ya que la última ni siquiera ha abordado los grandes problemas educativos surgidos tras la pandemia y que esta ha acelerado. Se plantea pues como una contrarreforma educativa, ya que solo quería enterrar la LOMCE, siendo casi su único objetivo. Siendo además una ley con un grave déficit democrático que no solo se tramita en tiempo de excepcionalidad democrática sino que lo hace forzando su tramitación parlamentaria, retorciendo su proyecto inicial en base a un proyecto caducado y negando la participación de los expertos y de los sectores interesados. Extendiendo el ámbito educativo a ámbitos que no lo eran (concertada, educación especial...). Planteando un ataque directo a la libertad de enseñanza, la demanda social o el carácter vehicular del castellano en la enseñanza. Dándose de bruces con el derecho de las familias, no solo en el terreno religioso o moral sino también pedagógico (educación diferenciada). Planteando una agenda progresista que hay que imponer como adoctrinamiento de las generaciones más jóvenes.

No aborda, continuó hablando de esta ley, ni uno solo de los grandes temas que en la educación tenemos pendientes. Que no sustancia, según su opinión, ninguna de las grandes demandas que la principal organización patronal (CEO) de nuestro país, la propia sociedad civil, había concretado y demandado al sistema educativo, como por ejemplo un currículum adaptado a las necesidades del siglo XXI. Adaptación a la digitalización...Dar estabilidad a nuestro sistema educativo, condenado irremediablemente a una inestabilidad crónica. Hay que denunciar, a su parecer, una falta de diálogo que se ha hecho evidente en el debate público de la LOMLOE, a diferencia de la tan denostada LOMCE.

A su parecer se tiene un programa legislativo que condiciona ese pacto constitucional; que se ve limitado, recortando el contenido esencial del derecho a la educación (desconociendo su carácter dual); negando alguna de las libertades públicas esenciales....; una ley dirigida contra amplios sectores del sector educativo.

La educación es un elemento esencial del progreso de las naciones, un elemento diferencial en su progreso; de esa sociedad del aprendizaje a la que se ha hecho referencia con anterioridad. No puede jugarse con la educación, hacer ese regate corto en un ámbito tan básico puede tener importantes consecuencias. Reflexionar en un foro como el actual sobre la educación tiene que hacernos ver que no puede ser un debate de confrontación política donde más que nunca es necesario incorporar la pluralidad educativa, consustancial al actual modelo español de enseñanza. Es urgente recuperar lo que nos une.

Álvaro García Tejeda

Director General del Sur de Europa McGrawHill Education



No hay dudas que la internacionalización de la educación en España ha aumentado en nuestro país, apoyado por varias iniciativas que han lanzado una iniciativa más atractiva para estudiantes que en otras circunstancias se verían avocados a hacerlo fuera. Al mismo tiempo hay un notorio incremento de estudiantes que eligen España como país donde dar continuidad a su carrera universitaria y de investigación.

La educación *online* ha sido y está siendo uno de los protagonistas de la educación en España, Europa y el mundo. Los avances de las nuevas tecnologías, y el desarrollo de plataformas que promueven programas educativos han sufrido un incremento en España en los últimos tiempos.

Actualmente, según datos oficiales del Ministerio de Educación, cifran en más de 120 mil estudiantes de FP y Bachiller y más de 230 de postgrado y grado que cursan en esta modalidad *online*. La educación *online* también está sirviendo (aún más en tiempos de pandemia) para eliminar barreras a la internacionalización en la educación y permitir un mayor flujo de inscritos en nuestras universidades. Hay que tener en cuenta que del millón y medio de estudiantes universitarios que abrigamos en nuestro país, cerca del 10 % son internacionales una cifra que ha ido creciendo exponencialmente en nuestro país en los últimos años gracias al aumento en la formación *online*.

La gran mayoría de las universidades se sirven de sus propios departamentos o en alianza con partners tecnológicos para desarrollar plataformas *online* donde el proceso de aprendizaje se realice de manera efectiva. Las grandes y tradicionales editoriales educativas hemos sabido adaptarnos a esta necesidad y como socios educativos que somos hemos manejado inteligentemente las inversiones con el fin de integrar contenidos de autoría de alto nivel junto a herramientas digitales de última generación que faciliten a los centros los procesos de enseñanza de calidad *online*.

Cuando hablamos de educación la convergencia entre el mundo digital y presencial es una realidad latente hoy en día. Empresas que gestionan contenido educativo como la editorial que represento, ofrecemos soluciones digitales que dan un gran apoyo a los centros educativos. En nuestro caso, el 90 % de las conversaciones que tenemos con nuestros clientes no trata para nada de papel, todo gira entorno ya al digital. Plataformas de contenido desarrolladas ya sobre la inteligencia artificial permiten

generar itinerarios de aprendizaje personalizados y adaptados a los conocimientos que tienen y van a ir adquiriendo los estudiantes a lo largo del curso. Estas plataformas, aprenden y analizan de forma constante la evolución de cada alumno, permitiendo una experiencia de aprendizaje que se ajusta a las necesidades de cada uno. Estos métodos ayudan a nivelar los niveles de conocimiento en una clase por muy diverso ritmo de aprendizaje que se siga; debemos e asumir la diversidad de los grupos y asimismo dentro del aula. A todos ellos nos debemos y tenemos la responsabilidad de poder ofrecer tratamientos personalizados.

Del mismo modo son plataformas que proporcionan una información muy valiosa para el profesorado. Ya que a través de informes se podrá conocer la evolución de todo el alumnado, pudiendo adaptar y personalizar las clases presenciales. También facilitamos en nuestra oferta herramientas de proctoring integradas a los diferentes contenidos que garantizan y certifican la integridad en los procesos evaluativos *online*.

Las editoriales deben siempre verse como complemento de apoyo al centro educativo. Y del docente, nunca como sustituto.

Por ultimo me gustaría centrarme en el papel del docente en estas modalidades híbridas o en línea. De la misma manera que no podemos asumir que digitalizar la educación es lo mismo que proveer dispositivos digitales, tampoco podemos asumir que un profesor es digitalmente competente para enseñar en remoto por el mero hecho de serlo. Pero cuál es el nivel de competencia digital que tienen nuestros docentes para conseguir alcanzar una formación *online* verdaderamente efectiva?. Es importante conocer previamente lo que se conoce como competencia digital docente que capacita a los profesores para desarrollar materiales y recursos didácticos y formar a los alumnos empleando las TICs. Para ello, el marco europeo de competencias digitales (DICOM) indica las cinco competencias claves: información y alfabetización de datos; comunicación y colaboración; creación de contenido digital; ciber seguridad; y capacidad de resolución de problemas. Estas cinco áreas se estructuran en tres niveles de conocimiento: básico (A1, A2); intermedio (B1, B2); y avanzado (C1, C2).

En teoría esta formación preparaba al docente para obtener el reconocimiento de su nivel competencial a través del portfolio del INTEF, actualmente este proceso se ha ralentizado más de lo deseable siendo necesario que agarre un mayor impulso no solo en beneficio del docente escolar sino también del docente universitario.

La percepción actual por parte de nuestros docentes es extremadamente optimista. En la última publicación de este mes de septiembre, la revista Educación 3.0 publicaba un artículo basado en una encuesta realizada por el CUE y la Unidad de Investigación de la Comisión Europea (aquí viene el punto interesante) valorando la percepción que tiene el docente e investigador de las universidades españolas sobre sus propias actividades digitales. Una encuesta en la que han participado más de 5.000 profesores universitarios de 51 universidades. El resultado fue que el 24 % percibe que posee un nivel medio (B2) según los estándares europeos; el 15 % un nivel alto (C1); y el 21 % un nivel muy alto (C2). Solamente el 2 % de los encuestados considera que sus competencias digitales son muy bajas. Desde Mc Graw Hill hemos analizado en la práctica una muestra mucho más pequeña de docentes universitarios que ha realizado propiamente este curso; desafortunadamente más del 60 % no pasaba del nivel básico (A1 ó A2). El desarrollo de la competencia digital docente es uno de los retos más importantes a los que se enfrentan los educadores en la actualidad. Para conseguir que el alumnado desarrolle esta competencia, de una manera eficiente, se requiere que los docentes dispongan de los conocimientos y habilidades necesarios. Como se ha comentado antes la percepción actual del nivel de competencias digital de nuestros docentes difiere mucho de la realidad; siendo importante que las universidades y los centros escolares inviertan en una formación sólida y acredititable de sus profesores.

Juan Carlos Corvera Cordoba

Presidente de la Fundación Educatio Servanda



Cuando me invitaron a hablar de alguna de las cuestiones que me pareciera más interesante en la educación, al haber tantas cuestiones abiertas, que decidí quedarme con uno de ellos, que es el que a día de hoy más me preocupa. Me preocupa en tanto en cuanto todas las dimensiones que reúno (educador, padre de familia, presidente de una institución educativa) y no es otro que el de la amenaza que sufren hoy las familias en su libertad para elegir libremente el proyecto educativo para sus hijos. Voy a centrarme en los aspectos fundamentales de esta cuestión, aunque algunos puntos de vista serán coincidentes con los de uno de los ponentes que me han precedido en el uso de la palabra.

Desde hace demasiados años, venimos hablando de la necesidad de un pacto educativo pero la realidad es que el consenso educativo es más amplio, sigue siendo a día de hoy el que alcanzaron los padres constituyentes en el art. 27 CE. Somos muchos los que pensamos que en este crisol de derechos y libertades para las personas e instituciones que se reconocen en este precepto y en el conjunto de obligaciones que también en él se confían a la administración hubiese merecido un desarrollo posterior, una profundización en leyes educativas que ampliasen dicho pórtico constitucional. Sin embargo, por desgracia, tras la octava ley educativa, la LOMLOE aprobada el pasado año, de la manera también como se ha dicho, no podemos pensar mas que aquel marco legislativo constitucional lejos de profundizarse y de protegerse ha saltado definitivamente por los aires. Son muchos los aspectos que podría argumentar para sostener esta afirmación dura, provocadora también. Pero no hay tiempo para exponerlos todos, por eso me centrare sucintamente en tan solo uno de ellos.

A mi juicio con la LOMLOE desaparece de facto la libertad de elección de las familias de centro educativo. El art. 27 CE reconoce la libertad de enseñanza, en rigor la CE no hace otra cosa que reconocerlo, como sucede con una amplia gama de derechos fundamentales. Porque el derecho es preexistente a la propia CE; esta como la mayoría de las leyes ordena el derecho y lo garantiza. Como ámbito esencial de libertad este derecho ha sido confirmado en muchas ocasiones por la jurisprudencia del TC, que lo ha interpretado como «una proyección de la libertad ideológica y del derecho a expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas u opiniones». Con los siguientes contenidos expresados tanto en la Constitución como en reiterada doctrina constitucional: el derecho de los padres a elegir sobre el tipo de educación que queremos para nuestros hijos; el derecho de los padres a la gratuidad de los

niveles básicos y obligatorios, (tanto en primaria como en ESO); el derecho de los padres a elegir centro docente sostenido con fondos públicos, sea de la red que sea; el derecho de los centros privados a recibir financiación pública cuando reúnan los requisitos establecidos por la Ley; derecho a crear y dirigir centros educativos; derecho a definir el carácter propio o ideario de los centros concertados y privados que se extiende no solo a los aspectos morales y religiosos sino, también, a los pedagógicos y organizativos.

El derecho a la educación tiene dos vertientes, por tanto inseparables, es un derecho en tanto que prestación que legitima para recibir enseñanza; y por ser este un derecho fundamental los poderes públicos deben garantizar su efectividad en condiciones de igualdad. Segunda vertiente (no menos esencial) es el derecho en tanto libertad, que obliga a respetar la libertad y diversidad de los ciudadanos y la libertad de los padres para escoger escuelas distintas a las creadas por los entes públicos. El Estado y las CCAAAs tienen una función subsidiaria respecto a la iniciativa de los padres y la sociedad. El derecho a la educación solo se satisface de forma plena y apropiadamente cuando se cubren estas dos vertientes. Por tanto, la educación debe ser un derecho que debe ser garantizado por las autoridades y que exige una oferta escolar plural. La enseñanza pública y la concertada son complementarias, como se ha dicho anteriormente; ambas, imprescindibles para garantizar la libertad de enseñanza. Cuanto más variadas sean las escuelas, más se perfecciona el derecho a elegir.

Este derecho lleva unido necesariamente la libertad de crear escuelas y de dirigirlas con autonomía. Esto da lugar a un auténtico pluralismo escolar y protege a cada persona y a la familia de un excesivo intervencionismo del Estado. El TS ya señaló que el art. 27.6 CE supone la inexistencia de un monopolio estatal docente. Es por tanto la existencia de un pluralismo docente institucionalizado. Las autoridades educativas al planificar la programación escolar no pueden de ninguna manera condicionar el derecho preferente de los padres a elegir centro educativo. Sin embargo con la actual Ley (LOMLOE) se suprime la demanda social como criterio preferente para la asignación de plaza escolar; es decir, que la Administración autonómica puede no tener en cuenta la elección de centro educativo por parte de las familias asignando a nuestros hijos otro centro cualquiera en función de sus propios intereses. No es aceptable argumentar que si los padres deseamos que nuestros hijos opten por un centro concertado, deben o debemos pagarla, no es aceptable esta afirmación, el art. 27.4 CE señala expresamente «la enseñanza básica es obligatoria y gratuita»; por tanto si la enseñanza básica es obligatoria y gratuita y según ese mismo precepto los padres podemos elegir el modelo educativo para nuestros hijos, solo es posible la protección de estos dos derechos constitucionales de manera combinada con la correspondencia de una oferta plural sostenida con fondos públicos. No hay otra manera.

El modelo de enseñanza que propugna una escuela única, pública y laica sometida a las injerencias de cada momento, está anclado en el pasado; es regresivo porque la sociedad se mueve hacia una creciente pluralidad educativa. Los hijos son de los padres sí, y de los padres es el derecho a escoger libremente el tipo de centro al que quieren (queremos) llevar a nuestros hijos en condiciones de igualdad, siendo derechos y consagrados en nuestro texto constitucional y evacuados por la puerta de atrás por una ley educativa tramitada urgentemente, en tiempos de pandemia, sin la participación efectiva de todos los sectores afectados, como dice también el art. 27.5 CE; y con la mayor contestación social de todo el sector y de las familias de nuestra reciente historia democrática en la educación.

Es preciso por tanto aprobar una novena ley educativa (no es una buena noticia). Pero será mejor siempre intentar encontrar una nueva ley que recupere la senda constitucional en el menor tiempo posible.

La moderadora abre el debate posterior a las intervenciones. Surgiendo una pluralidad de temas: abordar temáticamente un monográfico del Congreso dedicado a la educación; desterrar los enfrentamientos ideológicos en la educación; diagnóstico común de las reformas necesarias; necesidad de un pacto normativo muy centrado en temas concretos y específicos, o cómo erradicar la violencia en los más jóvenes. Surgiendo también en el mismo el tema de la reforma sobre la universidad proyectada por el Ministro Castells.

MESA C
LA SANIDAD NOS CAMBIA LA VIDA



https://youtu.be/zNn4g8_k_-8



De izqda. a dcha.: Alberto de Rosa. Presidente de Ribera Salud, Henar Moliner. Presidenta Agrupación Médica de Valencia, Antonio Zapatero. Viceconsejero de Salud Pública y Plan COVID-19 de la Comunidad de Madrid, Ana Pastor. Vicepresidenta Segunda del Congreso de los Diputados, Juan Abarca. Presidente de la Fundación IDIS, Juan Manuel Martínez. Presidente de CEOMA

Ana Pastor Julián • Presidenta de Mesa
Vicepresidenta Segunda del Congreso de los Diputados

Juan Abarca Cidón
Presidente de la Fundación IDIS

Antonio Zapatero Gaviria
Viceconsejero de Salud Pública y Plan COVID-19 de la Comunidad de Madrid

Henar Moliner Sáenz
Presidenta Agrupación Médica de Valencia

Alberto de la Rosa
Presidente de Ribera Salud

Juan Manuel Martínez Gómez
Presidente de CEOMA

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Emergencia COVID y vacunación.
- El sistema sanitario a examen.
- Transformación digital del sistema sanitario.
- Solidaridad sanitaria europea.
- Dependencia de mayores.

Emergencia COVID y vacunación

- La pandemia parece remitir tras su efectos devastadores tanto en términos de vidas humanas como de ruina económica. Aunque todavía persisten fuertes secuelas psicológicas en la población, a la que le está costando mucho recuperar no solo la normalidad sino unos estándares mínimos de eficacia en la vida y en el trabajo. También hay pereza en el ejercicio de los sentimientos más nobles, la solidaridad y el Humanismo.
- La confrontación política por la gestión de la pandemia sigue abierta y no genera paz entre la ciudadanía.
- El proceso de vacunación progresó adecuadamente en España pero abre el interrogante sobre los que no se han querido vacunar en EUROPA y sobre los que no han podido vacunarse en el mundo no desarrollado.
- Un debate es obligado sobre ese dilema moral de las sociedades desarrolladas donde al abrigo de las libertades individuales se esconden el egoísmo y la insolidaridad de los que se niegan a vacunarse, cuando el mundo está lleno de pobres que no pueden hacerlo. Y se establece el egoísmo moral de quienes se permiten el lujo de no vacunarse y no morir gracias a la que se vacunan e impiden que el virus se expanda.
- La tercera dosis en la población más débil parece abrirse paso ante el crecimiento de otras variantes del virus que sube en países con tasas de vacunación bajas.
- Falta una pedagogía sobre los medicamentos que puedan combatir el virus de forma eficaz.
- Los efectos colaterales del bloqueo de actividad sanitaria no COVID se empiezan a hacer notar en España al tiempo que nuestros niveles de prevención han caído en picado sin que la población lo entienda y lo asuma. Habrá que ver los resultados económicos del sector sanitario tanto público como privado en época de pandemia para aclarar la situación desde una perspectiva empresarial y de eficiencia y en el plano de la responsabilidad social.

El sistema sanitario a examen

- El sistema sanitario español ha respondido razonablemente según el Gobierno, a pesar de la deficiente gestión política de las decisiones adoptadas y del caos regulatorio nacional trufado de decisiones fraccionarias propias de un Estado dividido en regiones con criterios divergentes.
- Pero hay muchas voces que sostienen lo contrario. La tasa de muertos por infectados ha sido demoledoramente alta en España y ha puesto de manifiesto una deficiente dotación y mala gestión de los procesos críticos en nuestros hospitales.

- La descentralización del gobierno de la Sanidad en nuestro país ha mostrado grandes debilidades en momentos de crisis generalizada.
- Una adecuada interacción entre la medicina preventiva general en los Centros de Salud y las especialidades es todavía una asignatura pendiente en la sanidad pública. Ello provoca una falta de eficiencia en los resultados sanitarios y dispara los costes.

Transformación digital del sistema sanitario

- La formación digital del personal sanitario es hoy una constante en los países líderes en calidad sanitaria. El soporte de medios de diagnóstico y evaluación Digitales resulta un complemento esencial para elevar a cotas muy cercanas al acierto pleno la labor de los médicos.
- En España afortunadamente la profesión médica es consciente de ello y está presionando a los dirigentes políticos para que realicen inversiones en ese sentido. La llegada a nuestro país de los Fondos del Next Generation Plan de la UE por la pandemia va a favorecer enormemente este proceso que de otra manera hubiera sido más lento.
- La interconexión digital entre sistemas de Salud eficientes y avanzados solo puede redundar en una mejora creciente de los resultados de Salud colectiva de cada país interconectado. Un esfuerzo europeo en tal sentido sería muy recomendable. La pandemia ha puesto de manifiesto la escasa permeabilidad entre los sistemas sanitarios de los países europeos en términos de compartición de avances y decisiones.
- La capacidad de los pacientes interconectados a un sistema de Salud digitalizado de mejorar su salud y ganar en tranquilidad es muy elevada y deseable, al tiempo que se optimizan los costes tanto colectivos como individuales.
- Lo vieja tendencia a desarrollar sistema Digitales cerrados y propietarios por hospitales o regiones, dará paso a sistemas abiertos e interconectados mucho más eficientes y baratos.
- La sanidad privada alcanza cada día mejores cotas de éxito en España y está transitando hacia un modelo de transformación digital galopante integrando en algunos casos la formación académica y hospitalaria con resultados muy alentadores, que hay que impulsar y apoyar.

Solidaridad sanitaria europea

- La gestión europea de la pandemia ha mostrado un lado oscuro y muy negativo con la diferentes gobiernos tomando medidas individuales y arbitrarias que han afectado gravemente a las libertades y otros derechos de los europeos.
- La insolidaridad ha sido manifiesta y si estamos pidiendo una integración de la defensa o de la fiscalidad o la Energía europea, razon de más para exigir una política sanitaria común.
- Solo en términos financieros se ha podido establecer un mecanismo de ayudas y soportes a los países con criterios de solidaridad. Esto es muy importante obviamente pero es insuficiente. Porque cada país responderá de las inversiones pero terminará haciendo una política diferente. La asignación de ingentes fondos europeos a la sanidad debería llevar implícito unos mecanismos de articulación de políticas comunes y que se cumpla. Se espera que así sea.

Dependencia de mayores

- España es un país envejecido con una población de mayores muy elevada (cercana al 20 %) que requiere de un tratamiento especial y responsable. Lo sucedido en la pandemia con nuestros mayo-

res clama al cielo y debería estimularnos a desarrollar medidas de prevención protectoras que son imprescindibles en un mundo inclusivo, justo y solidario.

- El incumplimiento sistemático de las prestaciones de la dependencia de mayores por parte de la administración pública y los políticos debería perseguirse penalmente para que no sucediera.
- Un nuevo sistema de dependencia privada debería ser merecedor de beneficios fiscales para sustituir de manera eficaz el esfuerzo necesario público que tendría que concentrarse en los más desfavorecidos.
- La brecha digital sanitaria y asistencial de los mayores debe ser objeto de especial atención para evitar los riesgos de exclusión y los errores.

Preguntas

- ¿Habrá tercera dosis de vacunas?
- ¿Qué medidas van a tomarse con los no vacunados que enfermen y utilicen el sistema público de salud?
- ¿El pasaporte europeo de vacunación ha producido menos beneficios a los usuarios de lo esperado. Hay alguna otra medida europea en marcha?
- ¿Para cuando la interacción plena entre centros de salud y especialidades?
- ¿La formación y el apoyo diagnóstico digital para médicos españoles será pronto una realidad masiva?
- ¿Cuál es el grado de digitalización de la sanidad pública española?
- ¿Cómo se van a repartir los fondos europeos del Next Generation plan para la Sanidad?
- ¿Para cuando una política sanitaria europea común?
- ¿Para cuando una nueva ley de la dependencia?
- ¿Como debería ser un sistema de dependencia privado?
- ¿Con qué incentivos? ¿Compatible o alternativo al público?
- ¿Cómo formar a los mayores o ayudarles en la digitalización sanitaria?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Ana Pastor Julián • Presidenta de Mesa

Vicepresidenta Segunda del Congreso de los Diputados

- Los españoles tenemos un derecho consagrado en la Constitución, que es el derecho a la salud y tenemos un sistema sanitario de acceso universal equitativo. Pero la pandemia ha generado una crisis de salud pública, ha abierto las costuras del sistema sanitario español y ha demostrado que nuestro sistema, que sin duda es uno de los mejores de Europa, también puede mejorar.
- La Sanidad es uno de los pilares básicos del Estado del Bienestar. En esta jornada debemos analizar los retos a los que nos enfrentamos tras la pandemia como por ejemplo: el demográfico, la capacidad de nuestro sistema, la eficiencia de los servicios públicos, su financiación, y la innovación.
- La reordenación de los servicios y la coordinación sanitaria son fundamentales. La coordinación entre los profesionales los pacientes, que se encuentran directamente implicados.
- Para que el sistema sanitario aporte a los ciudadanos mejor calidad de vida debemos hacer algunas transformaciones.

- Diferencio nuestro sistema público de salud con el de otros países por su forma de financiarse ya que el nuestro es vía impuestos. En el último año hemos dedicado rondando los 80.000 millones de euros de presupuesto, sin contar el sector privado.
- Según un estudio, el aumento de un año en la esperanza de vida supone el correlativo aumento de un 4 % del PIB del país. Es necesario escuchar a los mayores, y promover un «envejecimiento saludable».
- La agenda 2030 no es solo salud y bienestar, también es sumar recursos e instituciones, invertir en tecnología e I+D+I, buscar la eficiencia en procesos, la salud integral de los pacientes, prevención, y la mejora de las condiciones laborales de los sanitarios.
- El sistema sanitario español es universal pero no está adaptado a las nuevas necesidades de la sociedad sobre todo porque vivimos más años, por las pluripatologías y las patologías crónicas.
- El sistema sanitario necesita una financiación sostenible y eficiente.
- Hay que introducir mejoras urgentes: no tenemos una historia clínica compartida, el sistema de información es mejorable; y la coordinación socio sanitaria es urgente.

Juan Abarca Cidón

Presidente de la Fundación IDIS

- Es necesario elogiar la labor de la sanidad pública y la privada, como una única Sanidad, durante estos tiempos que vivimos.
- Nos lleva a finales de los 70, cuando se inicia la Sanidad pública española, llegando a ser obsoleta a partir del 2008. Sin embargo, la Sanidad privada sigue invirtiendo y reforzándose hasta el día de hoy.
- Adelante la propuesta de un reforzamiento del sistema sanitario público porque también hará fuerte al sector privado.
- No se ha hecho suficiente en la parte socio sanitaria y en la parte de prevención, con lo que debería cambiar el modelo, rehaciendo el sistema y su financiación. Afirma que la gestión del dato es lo que nos diferenciaría de una sanidad del siglo XX a una del siglo XXI, llevando el enfoque del estudio hacia los pacientes y no que gire alrededor del médico, coordinando los recursos públicos y privados para evitar duplicidades. Antes de llevarnos a un sistema de beneficencia pura y volver al pasado, promueve un pacto con voluntad política y realismo, hacia un sistema sanitario público potente que garantice la equidad y que al privado le permita personalizar.
- Hay que despolitizar la Sanidad, pensando en el paciente y el bienestar de todos.

Antonio Zapatero Gaviria

Viceconsejero de Salud Pública y Plan COVID-19 de la Comunidad de Madrid

- El Dr. Zapatero trae el coronavirus a la mesa indicando que entraremos en una fase larga de convivencia con el virus y adaptación a la nueva situación, manteniendo circuitos de COVID y circuitos de no COVID en los hospitales.
- Directamente enumera tres aspectos clave para plantear un futuro de nivel de eficacia y responsabilidad ciudadana en la Sanidad, aprendido de estos tiempos de COVID.
- El primero es el envejecimiento de la sociedad. Su propuesta nos trae la idea del mantenimiento de la función en los mayores, cuidando la dieta y el ejercicio desde la juventud, para trabajar las posibles afecciones crónicas futuras. Esto llevará a edades avanzadas con un mejor nivel de vida, con independencia intelectual y física.
- Otro de los puntos a mejorar son los sistemas de información de la Sanidad y sus bases de datos que se han demostrado ineficientes y totalmente obsoletas.

- Pero el valor principal han sido los propios sanitarios y su comportamiento, buscando lo que aportaba valor en su trabajo y dejando lo innecesario a un lado. El Dr. Zapatero lo denomina: «medicina de valor».
- Recuerda cuando presidía la Sociedad Española de Medicina Interna observaban cómo funcionaba la medicina anglosajona y norteamericana, medida en sus procesos y actuaciones, con lo que evaluar el trabajo de un profesional es factible también en números. Destaca que España tiene mucha información sanitaria pero que cuesta relacionarla y analizarla en su profundidad. En relación a la profesión socio sanitaria, reconoce que no se ha invertido en esta figura y que hay recorrido para aumentar la calidad en la atención al paciente poniendo el foco en las necesidades de los profesionales y optimizando sus procesos internos en un contexto de crisis.
- El razonamiento final sería: invertir más en sanidad, creación agencia nacional de calidad, creación de agencia de salud pública nacional, desarrollo de un proceso hacia el envejecimiento, desarrollo de un plan estratégico nacional y, por último, un plan de investigación adecuado.

Henar Moliner Sáenz

Presidenta Agrupación Médica de Valencia

- Centro el debate desde el punto de vista de los gestores médicos de un sistema público sobre pasado, con falta de coordinación y con muchas debilidades que se deben afrontar, y que ha sacado a relucir la Pandemia.
- Desde la perspectiva del centro privado que también atendía constantemente a pacientes, su experiencia durante este tiempo se resume en una falta de legislación solvente para afrontar esta crisis, una falta de coordinación entre los distintos operadores sanitarios y, sobretodo, una información incompleta y no rigurosa.
- Ello condujo a la descoordinación entre lo privado y lo público en la aportación de sus recursos, porque no había un mando único a quien dirigirse. En ese momento, había hospitales públicos colapsados y centros privados con plantas completas vacías y sin uso.
- También esta descoordinación llevó al desabastecimiento de EPIs, respiradores y reactivos, incluso requisados a centros privados para su uso en los públicos.
- Y como tercera idea apunta a la inseguridad jurídica en la que se trabajó durante el confinamiento, que creó muchas dudas para una gestión óptima de los centros privados dentro del sistema sanitario total, siempre desde el prisma de un momento puntual de carestía al inicio de la enfermedad.
- Defiende la desaparición de los departamentos estancos en sanidad, con una coordinación en históricos clínicos entre las Comunidades Autónomas y la sanidad pública y la privada. Esto debe ser complementado con la digitalización de los procesos y documentos para que cualquier profesional pueda tener acceso a la vida del paciente. Finalmente, destaca la importancia de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial que podría, por ejemplo, realizar un triaje virtual previo a la visita, adecuando el hospital correcto para reducir esperas.
- Seguir invirtiendo en alta tecnología de salud, también en los hogares españoles es un punto muy importante porque el mayor hospital es el que hay en casa.

Alberto de la Rosa

Presidente de Ribera Salud

- Hace constar que todos los de la mesa están de acuerdo en la calidad del sistema sanitario español, además, a traído cohesión social y territorial. Resaltar que el sistema privado de salud atiende a once millones de personas, respaldados por aseguradoras y redes de centros de salud.

- Estos dos sistemas sanitarios, el público y el privado, han sabido responder con eficacia, juntos, a una situación de la que no se habría salido sin faltar a alguno de los dos elementos. El sector privado ha aportado confianza y lealtad a la administración pública.
- Centra su visión en dos retos a solucionar vistos durante la crisis. El primero es la división administrativa y política en la atención al ciudadano creada por la falta de diálogo y colaboración, desfasada en el tiempo y no pensada para los mayores. Y en segundo lugar la digitalización en la que debemos avanzar con la inter operatividad de los diferentes sistemas existentes.
- La accesibilidad al sistema y la eliminación de listas de espera, junto con la práctica de una medicina predictiva personalizada son los dos ejes de futuro es algo a destacar, tanto para el sector público como para el sector privado. La excelencia de los profesionales es fundamental y el sistema debe reconocer los méritos de estos profesionales y su medición. Al ser decisiones políticas, reclama a nuestros gobernantes un plan que, a su parecer, no parecen tener.
- Recuerda el ODS número 3 por la salud y bienestar promueve aprender a cuidarse y mantenerse sano, preparando el sistema para ello. Por otro lado, el ODS 17 que preconiza las relaciones entre instituciones públicas y privadas para sumar esfuerzos y recursos.
- Hay que buscar la transversalidad en la atención: la división del sistema entre primaria, especializada, etc. es un error del sistema.
- La digitalización es esencial: en unos 8 años la sanidad pública y privada tendrán que responder a la accesibilidad y hacer una medicina predictiva es el futuro de la sanidad.

Juan Manuel Martínez Gómez

Presidente de CEOMA

- Enfoca su ponencia en los datos referidos a nuestros mayores, que suponen el 20 % de la población española.
- El envejecimiento de la población y su esperanza de vida ha disminuido en 2020, pasando de los 83,3 años en 2019 a 82,4, aunque se espera que vuelva a mejorar en el 2021.
- Más del 50 % de la población a partir de los 65 años piensa que tiene una salud buena o muy buena, y que la movilidad o dependencia es el principal deterioro que aumenta con la edad.
- La edad crea problemas de diversa índole clínica, funcional, psíquica y social, y esto es a lo que se enfrenta la geriatría, con los servicios sociales, la Ley de Dependencia y los servicios sanitarios como apoyo.
- Los servicios sociales realizan acciones a domicilio al 4,9 % de la población y las residencias atienden a 400.000 personas en sus 6.400 establecimientos, cobrando un 37 % menos que sus colegas del sistema sanitario nacional de salud.
- Por ello y con los datos reseñados, propone un aumento en la inversión en dependencia del 0,7 % actual al 1,5 % del PIB. Esto conllevaría una desaparición de las listas de espera y un incremento en los servicios vinculados.
- Para mejorar la atención de las personas mayores en el Sistema Nacional de Salud, aspira al reconocimiento de la figura del geriatra y su formación en atención primaria, la conexión entre residencias, atención primaria y hospitales o la telemedicina.
- Aboga por una optimización de la coordinación socio sanitaria, integrando ambos sistemas, Sanidad y Servicios Sociales, para conseguir el objetivo de vivir más años con buena calidad de vida. Aquí CEOMA está haciendo que la sociedad, no solo oiga, sino que también escuche a sus mayores.

- Indica que es muy importante prestar atención al problema de la «geriatrización» de la medicina, redirigiendo las políticas en este sentido. Respecto al acceso a la información lo considera un punto clave que, unido a la coordinación socio sanitaria mejoraría el sistema.
- Solicita que se escuche a los mayores y no solamente se les oiga, y se invierta en envejecimiento saludable.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

Ana Pastor Julián • Presidenta de Mesa

Vicepresidenta Segunda del Congreso de los Diputados



Hace un diagnóstico inicial del sistema sanitario español, recuerda que el Congreso de los Diputados ya utilizó el término «reconstruir» puesto que el sistema sanitario español es universal pero no está adaptado a las nuevas necesidades de la sociedad cada vez más compleja y sobre todo al envejecimiento de la población.

Así destaca: «la sanidad no está aislada, forma parte de la sociedad del bienestar junto a las pensiones, la educación y el bienestar social». También incide en la importancia de la financiación de la sanidad. Sobre la pandemia explica que «ha sido una crisis de salud pública, pese a que nuestro sistema sanitario es de los mejores de Europa», pero la emergencia sanitaria generó un gran colapso por el elevado número de pacientes y la falta de recursos.

Repasa los retos a los que nos enfrentamos como país:

- Demográfico.
- Recursos del sistema sanitario, debemos ser eficientes y plantearnos la financiación de la sanidad.
- Innovación, algo consustancial al sector de la sanidad que siempre está innovando tanto en el sector público como en el sector privado.
- Los pacientes y la humanización de la sanidad.
- Los profesionales sanitarios.

Tras la primera ronda de intervenciones de los miembros de la mesa, la moderadora propone que haya soluciones y recuerda que el sistema sanitario cuesta dinero y hay que lograr su financiación y su eficiencia. Más de 80.000 millones de euros, más de 19.000 millones en fármacos.

Plantea algunas cuestiones como:

- Hay que hablar de financiación, mejora y reorientación del sistema sanitario.
- No tenemos una historia clínica compartida, el sistema de información es mejorable.
- La coordinación sociosanitaria es nula.
- Necesitamos evaluar la calidad del sistema sanitario de manera objetiva, debería haber una agencia nacional de calidad asistencial y salud pública independiente.
- Y debemos incorporar la innovación, la tecnología y la farmacología.

A modo de conclusiones la moderadora considera que es importante:

- Invertir en tecnología.
- Escuchar a los mayores.
- La Agenda 2030 debe significar la colaboración entre los actores.
- Fomentar un envejecimiento saludable.
- Preocuparse por la salud integral de los pacientes.
- Mantenimiento de la funcionalidad.

Juan Abarca Cidón

Presidente de la Fundación IDIS



«La pandemia ha sido un baño de realidad», así comienza su intervención para reivindicar la importancia del sistema sanitario privado en España junto al público, se ha demostrado que «trabajamos como una única sanidad». Recuerda que la sanidad pública comenzó en los años 60, cómo se transformó con la democracia y desde 2007 se quedó obsoleto el sistema público, «mientras el privado ha seguido invi-

tiendo y creando grupos competitivos». Hay 11 millones de personas en España que tienen un seguro. Reivindica la apuesta que debe hacer la administración para invertir en el sistema sanitario público.

Traslada una serie de ideas:

- La atención sociosanitaria y la prevención está abandonada, se debería rehacer el modelo, además los sistemas de información «son espantosos».
- Se debe crear un sistema alrededor del paciente y no de los profesionales.
- Debemos ir a un modelo de colaboración público-privada diferente, para no acabar como en Brasil, con un sistema público muy malo y uno privado muy potente.
- Es fundamental despolitizar la sanidad.

Antonio Zapatero Gaviria

Viceconsejero de Salud Pública y Plan COVID-19 de la Comunidad de Madrid



Comienza repasando la situación generada por la COVID-19, la quinta ola fue dura, ahora «estamos cayendo, pero entramos en fase de convivencia con el coronavirus que puede ser larga en el tiempo», también dice «habrá que insistir en medidas que dependerán de las personas». Zapatero recuerda: «llevo 36 años en hospitales y no he visto nada igual en mi vida por el volumen de pacientes diarios que recibíamos», en alusión a la saturación durante los meses más duros de la pandemia.

Sobre uno de los temas a tratar, el envejecimiento de la población española, explica: «Me preocupa el tema del envejecimiento, ya que somos uno de los países que más mayores tiene. Pero ahora la OMS ya no habla de envejecimiento, hablan de mantener la función de los mayores, y eso empieza con una educación sanitaria, con la dieta y otros factores. El reto que tenemos son las enfermedades crónicas».

Lanza algunas ideas:

- Vamos a tener una fase de convivencia larga con el coronavirus.
- Hay que mantener la función de los mayores para que tengan calidad de vida.

- El sistema ha puesto de manifiesto algunas virtudes, principalmente la calidad de los profesionales sanitarios.
- Es clave que recuperemos el concepto de aportar valor al ciudadano.

Sobre el sistema de información reconoce que «seguro que es factible mejorarla», de hecho, en España tenemos mucha información, pero nos cuesta integrarla y todo ello es clave para realizar una medicina de valor. También matiza que no somos todos iguales, cada paciente tiene una particularidad. Repite las ideas de llegar a mayor con calidad de vida, haciendo deporte y cuidando la alimentación y que lo mejor que tenemos es el recurso humano, o sea, los profesionales de la medicina.

Conclusiones:

- Invertir más en sanidad.
- Crear una Agencia Nacional de Calidad y una Agencia Nacional de Salud.
- Desarrollo de procesos de envejecimiento con factores preventivos.
- Plan estratégico de RRHH en el sistema sanitario.
- Plan de Investigación, formación e innovación.

Henar Moliner Sáenz

Presidenta Agrupación Médica de Valencia



Cuenta su experiencia como responsable de un centro privado de sanidad durante la pandemia: «Estuvimos abiertos desde el primer día y los pacientes llamaban constantemente ante la situación de incertidumbre que se vivió».

Ideas:

- Carencias en el sistema de salud pública pese a ser de los mejores del mundo, porque se ha visto sobre pasado y con falta de coordinación.
- Descoordinación: falta de legislación solvente y coordinación entre los operadores sanitarios.

- Desinformación: falta de información completa que contribuía al colapso del sistema.
- Saturación total del sistema, hospitales desbordados de enfermos y otros con plantas bloqueadas y vacías.
- Inseguridad jurídica, no sabíamos bien a quien nos enfrentábamos, incluso si podíamos recibir a pacientes o no.

La coordinación y la digitalización son dos grandes retos, es fundamental que los historiales clínicos estén conectados entre CCAA y por supuesto entre sanidad pública y privada. Debe haber también una gestión coordinada entre los sistemas de información. También incide en la importancia de seguir invirtiendo en la tecnología médica. Y como conclusión afirma: «La administración debe invertir en alta tecnología, el mayor hospital tiene que estar en las casas».

Alberto de la Rosa

Presidente de Ribera Salud



Todos coincidimos en que tenemos un gran sistema sanitario que ha creado cohesión social y territorial, «pero quiero resaltar que tenemos un gran sistema sanitario privado». Existen grandes grupos que además han apostado por la investigación. Y esa colaboración entre lo público y lo privado nos ha permitido dar una respuesta más eficaz en la crisis del COVID-19.

Dos ideas importantes:

- La lealtad: en Europa sorprende como el sector privado sanitario español se puso a disposición total de los poderes públicos.
- Y dos retos importantes: la división del sistema entre primaria, especializada, etc. es un error del sistema, hay que buscar la transversalidad en la atención; y el otro gran reto es la digitalización, debemos tener los expedientes y demás información centralizada.

En esta segunda idea se extendió explicando que la digitalización es esencial, en unos 8 años la sanidad pública y privada tendrá que responder a la accesibilidad y hacer una medicina predictiva es el futuro de la sanidad. Este sistema público adolece de transparencia, porque hay gobiernos que ocultan datos y

documentos que demuestran la eficacia del sistema privado de salud. La solución a estos problemas es política, es una cuestión de toma de decisiones. Para cerrar su intervención se refiere a los ODS porque son claves en esta materia, principalmente los que apelan a Salud y Bienestar y colaboración entre instituciones, sumar esfuerzos y recursos para pasar de la sanidad del siglo XX a la del XXI.

Juan Manuel Martínez Gómez

Presidente de CEOMA



La intervención gira sobre tres conceptos: envejecimiento, salud y dependencia. La esperanza de vida al nacer en 2019 está en 83,3 años y con tendencia a aumentar. Prueba de ellos es que, sobre el estado de salud de los mayores de 65 años, más de la mitad dice que tiene el estado de salud bueno o muy bueno. Los factores propios del envejecimiento son dificultades en movilidad, audición, cognitivo, por eso los mayores necesitan servicios sociales y servicios sanitarios, y falla la coordinación socio sanitaria.

Ideas que centran su discurso:

- El 26 % mayores 65 años vive solos y el 60 % en soledad no deseada.
- El 80 % muertes COVID-19 eran mayores de 65 años.
- La Ley de Dependencia tiene el 0'7 % del PIB y debería estar en el 1'5%.
- Reivindican vivir más años, pero con calidad de vida, que a los mayores se les escuche, no que los oigan.

Explica cómo vamos hacia una geriatrización de la medicina, por ello sería bueno que se utilizara la valoración geriátrica integral desde urgencias para saber que necesita cada paciente.

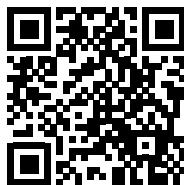
A modo de conclusiones:

- 1 € en prevención equivale a 3 € en atención.
- Nuestro objetivo es lograr un envejecimiento saludable.
- Es muy importante escuchar a los mayores.

SESIÓN DE TRABAJO II. UN PROYECTO DE NACIÓN PARA ESPAÑA. REGENERAR, CONSTRUIR Y RESETEAR

..... MESA A

HACIA LA DIGITALIZACIÓN DE LA VIDA



<https://youtu.be/6D6aRy0gxCI>



De izqda. a dcha.: Pilar García Ceballos. Consejera independiente en Amadeus IT Group, Bruno Broseta. Economista, Carme Artigas. Secretaria de Estado de Digitalización e Inteligencia artificial, Mavi Mestre. Rectora de la Universidad de Valencia, Miguel Fernández Ordoñez. Gobernador del Banco de España (2006/2012), Trinidad Jiménez. Directora de Estrategia Global de Asuntos Públicos en Telefónica

Mavi Maestre • *Presidenta de Mesa*

Rectora de la Universidad de Valencia

Carmen Artigas

Secretaria de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial

Bruno Broseta Dupré

Economista. Vicepresidente de la Fundación Profesor Manuel Broseta

Trinidad Jiménez García-Herrera

Ex Ministra de Asuntos Exteriores

Dir^a. Estrategia Global Asuntos Públicos en Telefónica

Pilar García Ceballos

Consejera Independiente en Amadeus IT Group

Miguel Fernández Ordoñez

Gobernado del Banco de España (2006/2012)

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Digitalización del trabajo.
- Vidas, ciudades y países conectados.
- Brecha tecnológica.
- Transformación de las competencias estatales hacia modelos participativos.
- Digitalización monetaria.

Digitalización del trabajo

- Los beneficios de la digitalización del trabajo son indudables desde la óptica de la eficiencia en la prestación de los servicios por parte de la gran mayoría de los trabajadores.
- También lo son en términos de la facilidad que tiene para las personas trabajar con medios telemáticos y digitales que nos hacen la vida laboral más sencilla y más amigable.
- Tiene así mismo algunas contrapartes negativas. La alienación por el mal uso de las tecnologías en el entorno laboral, la dependencia tecnológica psicológica y la invasión del «online at any time» en nuestras casas y en nuestra intimidad.
- La robotización de la vida laboral tiene también claros y oscuros. De la eficiencia en costes a la sustitución de los humanos. Un correcto arbitraje se hace necesario con valores y ética por delante de la optimización económica.
- El reto superlativo reside en la necesaria transformación y reciclaje de las personas que serán sustituidas por robots y a las que las empresas y la sociedad no pueden ni deben abandonar a su suerte. Pero ellas también tendrán que esforzarse por encontrar nuevas vías de trabajo mediante una nueva formación y otros sacrificios.
- La conciliación entre una nueva filosofía de gestión que anteponga a las personas a la organización propia de un Capitalismo Inclusivo y la optimización digital supone un desafío de gestión y también muy especialmente de Humanismo y fraternidad.

- El teletrabajo, puesto en valor de manera especial y extraordinaria en estos tiempos de pandemia, debe reconducirse en los límites adecuados devolviéndonos la libertad de intercambio con otros seres humanos y el placer de vernos, tocarnos y sentirnos cercanos. O ha llegado para quedarse porque optimiza los costes empresariales?

Vidas, ciudades y países conectados

- Es evidente que nuestras vidas se están digitalizando a marchas forzadas. Ello nos está abriendo un abanico de posibilidades extraordinarias y facilitándonos la vida en general. En casa, en nuestra relaciones personales, en la vida administrativa y ciudadana, en nuestras finanzas, en la salud y en casi todas las manifestaciones de nuestra vida.
- Las ciudades están evolucionando cada vez más hacia un entorno de Smart City ofreciéndonos facilidades y optimización de nuestros recursos y nuestro tiempo. Pero dependiendo de las iniciativas políticas de cada caso también se abren desigualdades y se producen disfunciones que dificultan un ejercicio democrático sano y no discriminatorio. El riesgo de exclusión es un fantasma que acecha a pobres y mayores... una población cada vez más elevada.
- Las agendas políticas se llenan de promesas digitales al tiempo que la Unión Europea privilegia en su política de ayudas del Next Generation plan un desarrollo acelerado de esta nueva manera de entender la vida y de vivirla.
- Pero todo esto no será posible solo con dinero. Afrontamos un reto imponente de transformación, generación y atracción de talento necesario para llevar a buen puerto esa digitalización.

Brecha tecnológica

- Tanto por el acceso físico como por la educación y la cultura así como por la geografía y sus infraestructuras y por la edad, nos acercamos a un desafío de desigualdad muy importante y preocupante que debemos gestionar desde la generosidad, la solidaridad y una pro activa responsabilidad social. España es un país que cuenta con infraestructuras tecnológicas excelentes y ampliamente difundidas, que nos pone en un punto de partida ideal para tener éxito en el proceso de optimización digital en términos de elevada igualdad social.
- La pedagogía entre las partes débiles (pobres, ancianos y pueblos vacíos) y la eficaz resolución de la desigualdad en el plano de las inversiones públicas serán retos mayúsculos de nuestros políticos y nuestra sociedad.

Transformación de las competencias estatales hacia modelos participativos

- La participación ciudadana digital en todas aquellas prácticas sociales y políticas además de en las económicas y labórales, devienen en una estrategia necesaria para el ejercicio de una democracia moderna. Inversiones en plataformas digitales de participación ciudadana y en la formación a la ciudadanía para su uso serán también grandes oportunidades de negocio y enormes retos en términos de igualdad. La transparencia y el control social serán requisitos indispensables. Los políticos tendrán que hacer un gran esfuerzo de transformación y humildad para aceptar la desintermediación de su función que está democracia más directa y participativa implica.

Digitalización monetaria

- La cercanía de las divisas digitales convencionales (euro y dólar digital además del ya existente yuan digital) va a representar un reto impresionante para las entidades financieras y los usuarios. Al tiempo que va a representar un factor crítico de nueva competitividad.
- La política monetaria se verá mediatisada y seguramente mejorada por esta transformación, que supondrá también un esfuerzo de adaptación de políticos y reguladores. Así mismo generará unas mejoras notables en la seguridad y control transaccional.
- La proliferación de cripto activos, mal llamados Criptomonedas o cripto divisas, está produciendo también un cambio imprevisto en los comportamientos financieros de los jóvenes y una recomposición de los procesos de inversión financiera. Añadiéndonos preocupaciones sobre el blanqueo de capitales y la hacienda pública de todos.
- La digitalización monetaria en fin, produce una alteración en las pautas de funcionamiento financiero de todos los individuos y mejora enormemente nuestras capacidades operativas, al tiempo que reduce significativamente nuestros costes. Pero supone también un desafío intelectual y de formación nada desdeñable.

Preguntas

- ¿Para cuando una robotización de los procesos administrativos públicos?
- ¿Plantea la robotización un dilema moralmente difícil de encajar?
- ¿Crecerá el teletrabajo estructural tras la pandemia o se verá significativamente reducido?
- ¿Serán las ciudades inteligentes en los próximos diez años o más?
- ¿Cómo evitaría la brecha digital en España?
- ¿Es partidario de una administración pública más digitalizada como lo está plenamente la Hacienda y la recaudación?
- ¿Los mayores podrán adaptarse a la digitalización o tendrá que mantenerse para ellos un sistema menos modernizado?
- ¿Proliferarán las plataformas digitales de participación Ciudadanas o los políticos impedirán su desarrollo?
- ¿Tienen futuro las criptodivisas?
- ¿Para cuando el euro digital?
- ¿Desaparecerá la función bancaria tradicional con el euro digital?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Mavi Mestre

Rectora de la Universidad de Valencia

- «Solo cabe progresar cuando se piensa en grande, solo es posible avanzar cuando se mira lejos», ese mirar lejos y pensar a largo plazo caracterizaron la creación de este Ateneo Mercantil en Valencia que acoge el II Congreso Nacional de la Sociedad Civil.
- Posiblemente la gente ha sido mucho más consciente en estos meses de confinamiento domiciliario de la importancia y utilidad de las tecnologías de la información y la comunicación.

- Nuevos retos como el desarrollo del 5G, o el ya anunciado 6G, el denominado internet de las cosas, el blockchain, el Big Data, y el desarrollo de la inteligencia artificial junto a otras innovaciones tecnológicas, todo ello abrirá un nuevo tiempo de transformación de nuestra forma de vivir.
- Nos queda mucho por recorrer y que hay numerosos retos tecnológicos a los que aún tenemos que hacer frente, así como numerosas transformaciones que acometemos cada día.

Carmen Artigas

Secretaria de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial

- Se trata de crear nuevas infraestructuras de país, con alto valor añadido: infraestructuras de talento y de innovación. Pero, al mismo tiempo, se trata también de cerrar las brechas sociales a nivel de generaciones, territorios y género, utilizando la tecnología digital como herramienta vertebradora y dique de contención. Así se alcanzará una sociedad mucho más competitiva y justa.
- Es imprescindible que se lleven a cabo dos transformaciones en España y en el mundo: la transformación ecológica y la digital, que suponen una superación del modelo económico del que venimos.

Bruno Broseta Dupré

Economista. Vicepresidente de la Fundación Profesor Manuel Broseta

- Y también se singularizan estas tecnologías porque avanzan a ritmo exponencial, muy por delante de la evolución humana.
- ¿Estamos en un momento especial de la historia? No, esta es la 4^a revolución industrial y tiene unas características de disruptión análogas a las anteriores.
- Los artefactos digitales no solo producen mecánicamente, sino que desarrollan actividades cognitivas. En estos momentos no sabemos cómo pueda afectar. Pero es indudable que todas las actividades que puedan ser reemplazadas por estas tecnologías lo serán.
- Lo que tienen de especial las tecnologías digitales es que afectan al trabajo, a las relaciones, a la vida política, a nuestros hábitos de vida: es decir, a la totalidad de nuestras actividades

Trinidad Jiménez García-Herrera

Ex Ministra de Asuntos Exteriores

Dir^a. Estrategia Global Asuntos Públicos en Telefónica

- El tercer reto de la digitalización es que logre permear todo el tejido productivo.
- También está el reto de competir con las grandes tecnológicas.
- La formación en digitalización es condición para lograr la inclusividad mediante la digitalización.
- A diferencia de otras pandemias, esta no nos paralizó. La vida ha continuado y la digitalización se ha acelerado aún más. Ha hecho que en unos meses se haya transformado más la sociedad hacia la digitalización que en los últimos 5 años.
- La transformación de la economía y la política está sometida a la digitalización, lo queramos o no. Y esa transformación, para llevarse a cabo con éxito, exige más cooperación público-privado, por ejemplo, para garantizar la conectividad a todo el mundo sin exclusiones.

Pilar García Ceballos

Consejera Independiente en Amadeus IT Group

- Digitalizar no supone afectar un área concreta de la actividad económica sino todas las actividades de forma sistemática, y hacerlo poniendo siempre en el centro a las personas.

- El sector económico de las fundaciones emplea a más de 240 mil trabajadores y tiene impacto sobre millones de personas en España que, en muchas ocasiones, viven carencias subsanadas por estas mismas fundaciones.
- La digitalización es una irrenunciable oportunidad para pensar con otra perspectiva todo lo que realizamos cada día. Lo más importante no es una mayor conectividad sino cómo mejorar todos los aspectos de nuestra vida ordinaria mediante la tecnología digital.

Miguel Fernández Ordoñez

Gobernado del Banco de España (2006/2012)

- La apertura del sector financiero a empresas no bancarias, concretamente a las grandes tecnológicas, va a introducir una competencia enorme y una transformación total.
- Cuando los bancos dejen de ser protegidos van a desaparecer porque sus más directos competidores ofrecerán los mismos servicios prácticamente a unos costes incomparables.
- En los sectores regulados la transformación depende de la tecnología pero tanto o más de las políticas de liberalización que se adopten o no. La sociedad civil debe decidir qué dejamos a los bancos y qué liberalizamos.
- La transformación digital más que suponer un reto de adaptación para el sector, lo que sucederá es que este sufrirá una radical transformación, que puede suponer la liquidación de los mismos bancos.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

Mavi Mestre • Presidenta de Mesa

Rectora de la Universidad de Valencia



Como decía Ortega y Gasset «Solo cabe progresar cuando se piensa en grande, solo es posible avanzar cuando se mira lejos», ese mirar lejos y pensar a largo plazo caracterizaron la creación de este Ateneo Mercantil en Valencia que acoge el II Congreso Nacional de la Sociedad Civil, fundado en 1879, y estrechamente relacionado con la Universidad de Valencia, aunque esta fue fundada en 1499.

En 2019 conmemoramos el 110 aniversario de la Exposición Regional Valenciana de 1909, que realmente dio un impulso a nuestra ciudad transformándola. Y en vísperas de una pandemia por la COVID-19, que también ha transformado nuestras vidas.

Possiblemente la gente ha sido mucho más consciente en estos meses de confinamiento domiciliario de la importancia y utilidad de las tecnologías de la información y la comunicación, que especialmente desde la extensión de la banda ancha fija y móvil a comienzos de este siglo han cambiado profundamente nuestra forma de relacionarnos, de comunicarnos y de trabajar.

Lo hemos visto y vivido en este tiempo de pandemia, pero nos queda mucho más por ver y por vivir. Nuevos retos como el desarrollo del 5G, o el ya anunciado 6G, el denominado internet de las cosas, el blockchain, el Big Data, y el desarrollo de la inteligencia artificial junto a otras innovaciones tecnológicas, todo ello abrirá un nuevo tiempo de transformación de nuestra forma de vivir.

Es cierto que en algunos ámbitos profesionales estas técnicas ya están siendo intensamente utilizadas. Sin ir más lejos en la Universidad de española, previamente a la pandemia, ya disponíamos de herramientas TIC que estábamos utilizando, de otra manera no hubiera sido posible cambiar a una docencia totalmente *online* en apenas una semana.

También es cierto que en algunos sectores industriales y tipologías empresariales la penetración tecnológica no ha alcanzado los mismos niveles que en otros sectores más punteros.

Nos queda mucho por recorrer y que hay numerosos retos tecnológicos a los que aún tenemos que hacer frente, así como numerosas transformaciones que acometemos cada día.

Quiero hacer una referencia al impulso de la administración electrónica en nuestro país, y a la cantidad de procesos electrónicos que se pueden realizar telemáticamente.

En esta nueva era post industrial, ya apuntada por Touraine y Bell, y caracterizada por ser una sociedad del conocimiento en términos de Drucker, con la innovación de las tecnologías de la información y las comunicaciones, y la forma en la que compartimos la información, cambiando en muchos sentidos la forma en la que nuestra sociedad se va a ir desarrollando en el futuro, es más que interesante lo que en esta mesa se va a tratar.

Carmen Artigas

Secretaria de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial



Comenzó señalando que estamos viviendo una aceleración de la digitalización de la sociedad que tiene un carácter estructural (y no meramente coyuntural, motivado por la pandemia) y que debe llevarnos a un modo económico más competitivo e inclusivo. Para ello es imprescindible que se lleven a cabo dos transformaciones en España y en el mundo: la transformación ecológica y la digital, que suponen una superación del modelo económico del que venimos. En su ponencia se centró en la transformación digital.

La Estrategia España Digital 20/25, presentada en su momento por el Presidente del Gobierno marca la ruta a seguir y los fondos europeos constituyen un medio imprescindible para llevar a cabo esos cambios estructurales que van más mucho más allá de la vigencia de un determinado gobierno. Se trata de crear nuevas infraestructuras de país, con alto valor añadido: infraestructuras de talento y de innovación. Pero, al mismo tiempo, se trata también de cerrar las brechas sociales a nivel de generaciones, territorios y género, utilizando la tecnología digital como herramienta vertebradora y dique de contención. Así se alcanzará una sociedad mucho más competitiva y justa.

Bruno Broseta Dupré

Economista. Vicepresidente de la Fundación Profesor Manuel Broseta



El modo en que la automatización va a afectar al futuro del empleo, es algo a abordar muy seriamente, comenzó. Para hacerlo se propuso responder a tres preguntas:

¿Estamos en un momento espacial de la historia? No, esta es la 4^a revolución industrial y tiene unas características de disruptión análogas a las anteriores. Ahora bien, no se puede negar que lo que tienen de especial las tecnologías digitales es que afectan al trabajo, a las relaciones, a la vida política, a nuestros hábitos de vida: es decir, a la totalidad de nuestras actividades. Y también se singularizan estas tecnologías porque avanzan a ritmo exponencial, muy por delante de la evolución humana.

¿Qué impacto tendrán estas tecnologías en nuestro trabajo?

Los artefactos digitales no solo producen mecánicamente, sino que desarrollan actividades cognitivas. En estos momentos no sabemos cómo pueda afectar. Pero es indudable que todas las actividades que puedan ser reemplazadas por estas tecnologías lo serán. Puso el ejemplo de la actividad académica:

de las tareas que desempeño en mi trabajo ¿cuáles pueden ser reemplazadas por las máquinas? En la educación, ni preparar las clases ni darlas puede ser suplido por las máquinas, pero corregir exámenes sí lo pueden hacer y lo harán.

¿Qué tipos de trabajos serán más susceptibles de ser automatizados?

Sin duda, los trabajos que tengan muchas tareas automatizables que, a fecha de hoy, se calcula que podrían ser el 5 % de todos los trabajos. Por tanto, es seguro que vamos a vivir un proceso de sustitución del trabajo humano. Y tendremos que aprender a trabajar con la tecnología digital, y para ello será imprescindible hacer un esfuerzo descomunal en formación. Se trata de todo un reto porque muchos de los trabajadores con poca cualificación van a tener que dar un asalto formativo relevante para no perder su puesto de trabajo. Sin exagerar, se puede decir que la formación tiene que lograr que un transportista se convierta también en un programador de software.

Trinidad Jiménez García-Herrera

Ex Ministra de Asuntos Exteriores (2010/2011)

Dir^a. Estrategia Global Asuntos Públicos en Telefónica



Comenzó destacando que la pandemia nos había transformado como sociedad. En su opinión, existe una gran diferencia entre el impacto de esta pandemia con las del pasado. En las otras la vida se paralizó; en esta, sin embargo, pudimos seguir trabajando, comunicándonos, estudiando, comprando, entreteniéndonos. La vida ha continuado y la digitalización se ha acelerado aún más. La pandemia ha hecho que en unos meses se haya transformado más la sociedad hacia la digitalización que en 5 años.

La transformación de la economía y la política está sometida a la digitalización, lo queramos o no. Y esa transformación, para llevarse a cabo con éxito, exige más cooperación público-privado, por ejemplo, para garantizar la conectividad a todo el mundo sin exclusiones. Exige también que la conectividad llegue a todos. España es el tercer país con fibra en el mundo, pero no basta con eso: es imprescindible que esa fibra llega a todos.

El tercer reto de la digitalización es que logre permear todo el tejido productivo. El problema principal está en que la mayoría de las empresas son PYMES y aunque no pueden continuar sin web, sin poder

vender por internet, no siempre disponen de los medios para alcanzar su competencia digitalización. También está el reto de competir con las grandes tecnológicas, que no están reguladas. Y el último reto es el formativo porque no nos sirve de nada estar conectados si no sabemos usar esa conectividad. La formación en digitalización es condición para lograr la inclusividad mediante la digitalización.

Pilar García Ceballos

Consejera Independiente en Amadeus IT Group



Comenzó recordando que las fundaciones constituyen un sector económico que emplea a más de 240 mil trabajadores y tiene impacto sobre millones de personas en España, que muchas veces viven carencias que son subsanadas por estas fundaciones. Combinando la parte empresarial con la humanística de las fundaciones, Pilar García aseguró que la digitalización es una irrenunciable oportunidad para pensar de nuevo todo lo que realizamos cada día. Lo más importante de la digitalización no es conectarse sino cómo mejorar todos los aspectos de nuestra vida mediante la tecnología digital. Puso el ejemplo del teletrabajo. Nos hemos conectado durante la pandemia por necesidad y ahora debemos repensar qué queremos hacer con el teletrabajo.

Digitalizar no supone afectar un área concreta de la actividad económica sino todas las actividades de forma sistemática, y hacerlo poniendo siempre en el centro a las personas. En un estudio reciente de IBM se decía que los empleados tendrán que formarse intensamente en los próximos 5 años en tecnología digital porque en el trabajo del futuro el 48 % será aportación humana y 52 % aportación de la técnica. Por lo invasivo que el manejo de datos tendrá en todos los desempeños, será de vital importancia la ética en el manejo de los datos: quién, qué, cómo y para qué se utilizan. El riesgo de los sesgos debe ser prevenido como una de las principales amenazas de la tecnología digital y de la inteligencia artificial.

Concluyó recordando que la digitalización debe impulsarse a través de las plataformas digitales, que es ya el espacio de innovación abierta y permanente en el que nos encontramos con gran diversidad de actores, muchos de ellos hasta entonces desconocidos.

Miguel Fernández Ordoñez
Gobernador del Banco de España (2006/2012)



Comenzó haciéndose una pregunta: ¿Cómo afectará la transformación digital a los servicios financieros? En su opinión, más que suponer un reto de adaptación para el sector, lo que sucederá es que sufrirá una radical transformación, que puede suponer la liquidación de los mismos bancos.

Ahora tenemos un mecanismo de pagos reservado a los bancos que está muy protegido por el Estado. Los bancos son los únicos que pueden acceder a préstamos del Estado, tienen asegurados sus depósitos, etc. La apertura del sector financiero a empresas no bancarias, concretamente a las grandes tecnológicas, va a introducir una competencia enorme y una transformación total. En principio, esa transformación será a mejor porque todo el mundo accederá a estos servicios que ahora son caros.

Una empresa como Facebook permitirá que cualquiera pueda hacer pagos a todo el mundo gratis (con la misma facilidad con la que hoy en día se envía un mensaje o un vídeo por alguna red social). Cuando los bancos dejen de ser protegidos van a desaparecer porque sus más directos competidores ofrecerán los mismos servicios prácticamente a unos costes incomparables.

La participación ciudadana va a ser fundamental para decidir el futuro del sistema financiero. Los bancos no son agencias de viajes, que forman parte de un sector económico no regulado en el que la tecnología es la propia transformadora del sector. En los sectores regulados la transformación depende de la tecnología, pero tanto o más de las políticas de liberalización que se adopten o no. La sociedad civil debe decidir qué dejamos a los bancos y qué liberalizamos.

MESA B**CUIDAR EL PLANETA, NUESTROS ESPACIOS Y ENTORNOS DE CONVIVENCIA**

<https://youtu.be/i1J9TlZfJU>



De izqda. a dcha.: Roberto Fernández Albendea. Director RSC y Reputación de Iberdrola, Silvia Iranzo. Presidenta de la Comisión de Sostenibilidad de INDRA, Juan Costa. Ministro de Ciencia y Tecnología (2003/2004), Soledad Núñez. Consejera y Miembro de la Comisión Ejecutiva del Banco de España, Damián Carmona. Presidente de la Fundación Sociedad Civil, Josep Puxeu. Director General de la Asociación de Bebidas Refrescantes

Juan Costa Climent • *Presidente de Mesa*
Ministro de Ciencia y Tecnología (2003/2004)

Soledad Núñez
Consejera y Miembro de la Comisión Ejecutiva del Banco de España

Silvia Iranzo
Presidenta de la Comisión de Sostenibilidad de INDRA
Ex Secretaria de Estado de Comercio. Embajadora de España en Bruselas

Josep Puxeu Rocamora
Director General de la Asociación de Bebidas Refrescantes

Alberto de la Rosa
Presidente de la Fundación Sociedad Civil

Roberto Fernández Albendea
Director de Responsabilidad Social Corporativa y Reputación

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Consenso por el clima.
- Objetivos de Desarrollo Sostenible y Economía Circular.
- Sostenibilidad y gobernanza mundial.
- Reindustrialización verde.
- Un país que pretenda ejercer liderazgo en Europa no podrá afianzarse si no es a través de una apuesta decidida por la Ecología.
- Hay que realizar una transición energética justa, que debería permitir a España liderar el desarrollo de la economía de la ecología y del nuevo modelo productivo europeo.
- España es de los países de la Unión Europea con mayor porcentaje energía renovable en su mix energético y al mismo tiempo dispone de recursos naturales sobresalientes en el contexto Europeo, al tiempo que es la potencia europea más relevante en el ámbito solar y a medio plazo puede serlo igualmente en el campo de la energía marina.
- Los Objetivos de Desarrollo Sostenible impulsados por Naciones Unidas incluyen áreas como el cambio climático, la desigualdad económica, la innovación, y el consumo sostenible, entre otras prioridades.
- Debe realizarse la configuración de un modelo productivo acorde con la protección del medio ambiente y de los recursos naturales, para lo cual es inevitable que los Estados asuman por medio de los correspondientes acuerdos internacionales compromisos en firme y que los consumidores y las empresas asuman igualmente una mayor concienciación.
- El nuevo Capitalismo Inclusivo se abre paso rápidamente como herramienta esencial de la nueva Economía Global. Las empresas tienen el reto de extenderlo y consolidarlo lo antes posible.
- La UE apuesta con la financiación del plan Next Generación EU y con el *Green Deal*, por hacer una Europa que sea más saludable, más ecológica y más digital.
- Con el Next Generation EU, se invertirá en tecnologías respetuosas con el medio ambiente, en vehículos y transporte público más ecológicos, y en conseguir que nuestros edificios y espacios públicos sean más eficientes energéticamente y nuestras ciudades más sostenibles.
- La parcela de fondos europeos dedicada a este gran segmento de transformación económica confirma que la Economía de la Ecología se superpone a la tradicional economía financiera, asumiendo un protagonismo esencial en la política Global y también en la política local, afectando todas las actividades de forma transversal con el mayor impacto en el bienestar de los ciudadanos.
- La ecología deviene en el factor esencial no solo de la producción, sino de la vida de las personas después de la salud y por delante del dinero. Este cambio de paradigma acerca necesariamente la política a la gente y reduce las posibilidades de manipulación y engaño.
- La creación de Capital Natural es un reto de primera magnitud que requiere de una movilización urgente de talento y recursos para su lanzamiento y desarrollo. España tiene condiciones naturales y empresariales adecuadas para liderar este proceso en Europa.
- La transición ecológica energética implica así mismo un desafío financiero de resultados inciertos si no se adecuan las necesidades de renovación y modernización con los compromisos financieros derivados de las viejas tecnologías a sustituir.
- La Green Finance se está desarrollando de manera imparable en los mercados financieros, generando un impulso extraordinario de la sostenibilidad.
- La participación ciudadana en los procesos de decisión de la transición ecológica es esencial para garantizar su evolución de manera justa y generar el compromiso individual necesario para obtener los mejores resultados.

- Un esfuerzo pedagógico público y privado potente se hace necesario para permitirnos un debate rico, abierto e informado que de paso a soluciones eficaces y comprometidas desde el máximo consenso.
- España debe promover urgentemente un catálogo de zonas y elementos propios de la biodiversidad para su rehabilitación y cura sostenible mediante inversión de capitales que deberán ser definidos como «capital natural». Y al tiempo debe activarse para la creación y promoción de un mercado organizado de capital natural en colaboración con los mercados internacionales más ágiles y experimentados en nuevos productos de inversión flexible y sostenible.

Preguntas

- ¿Creen necesario impulsar un gran Pacto de Estado por el Consenso por el Clima?
- ¿Cuáles serían los pilares sobre los que debería asentarse ese Pacto? ¿Serían suficientes pactos nacionales o se debería producirse un gran pacto que afectase al conjunto del planeta?
- ¿Deberían los inversores preocuparse al plantearse la realización de su inversión, no solo en el beneficio sino en cómo se produce este? ¿En qué condiciones medioambientales y sociales se produce?
- ¿Consideran prioritario asumir los retos derivados del desarrollo sostenible y la configuración de un modelo productivo acorde con la protección del medio ambiente?
- ¿Qué medidas concretas se podrían tomar más allá de las recomendaciones que se establecieron en los acuerdos de París?
- ¿Qué opinión les merece en incremento del valor que se ha producido y sigue produciéndose de los derechos de emisión? ¿Quién tiene recursos puede comprar y seguir contaminado? ¿Deberían ser intransferibles?
- ¿Se convertirá Europa en el primer continente climáticamente neutro para 2050: no produciremos más gases de efecto invernadero de los que nuestros ecosistemas puedan absorber naturalmente?
- ¿Será el sistema financiero permeable al desarrollo de nuevos mercados de capital Natural?
- ¿En qué plazo se consolidará de manera profunda el nuevo Capitalismo Inclusivo?
- ¿Qué transformaciones de la Governance empresarial se requieren para esta nueva era de la Sostenibilidad?
- ¿Cómo se puede impulsar mejor y más rápidamente un mecanismo de participación ciudadana en la Gobernanza y regulación de la transición ecológica justa?
- ¿Qué «trade off» se espera entre China y el resto del mundo occidental en el marco de la nueva Economía Global?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Juan Costa Climent • Presidente de Mesa

Ministro de Ciencia y Tecnología (2003/2004)

- Hay una necesidad de hacer compatible un modelo de crecimiento de cara a los nuevos retos de la economía en cuanto a sostenibilidad y el papel que desempeña el sector privado, viendo que el sector público se está quedando atrás y la sociedad civil y las empresas están liderando el cambio por medio de la innovación.

- La economía liberal necesita más información y transparencia medioambiental para que las empresas y consumidores puedan tomar decisiones, conociendo su impacto económico, así como el precio de los activos vinculados a esta información.
- Es necesario escuchar a la vida para pensar en los modelos de desarrollo económico, sumando la ecología como parte de la toma de decisiones. El capital natural será una palanca imprescindible para el futuro económico y social.

Soledad Núñez

Consejera y Miembro de la Comisión Ejecutiva
del Banco de España

- Necesitamos esforzarnos para que ese mercado de la financiación sostenible despegue de una forma relevante en este nuevo modelo económico.
- Este cambio estructural hay que financiarlo y su inversión anual estipulada es de 4,5 miles de millardos, lo que quiere decir que es el doble de lo invertido en la década anterior.
- El resto de la deuda sostenible incluye los bonos sociales y los bonos de sostenibilidad, que han crecido hasta los 400 millones de euros, acercándose a la cifra de los bonos verdes.
- En octubre de este año, a través de los Next Generation, la Comisión Europea ha anunciado que se emitirán 250.000 millones de euros en bonos verdes en los próximos 5 años si lo admiten las condiciones del mercado.
- El nivel es muy exigente y debe ser parte de la gobernanza del consejo como elemento central y explicar la complejidad de cómo gestionas esos riesgos, sus métricas y metodologías.

Silvia Iranzo

Presidenta de la Comisión de Sostenibilidad de INDRA
Ex Secretaria de Estado de Comercio
Embajadora de España en Bruxelas

- Centra su discurso en la actividad de las empresas en el avance medioambiental con los tres actores principales: gobiernos, empresas y consumidores.
- Se ha avanzado muchísimo desde el lado de las empresas en la agenda medioambiental, sobre todo en las empresas cotizadas por su regulación específica del «código de buen gobierno», que pone el foco en la sostenibilidad en estas grandes empresas. También se están implicando por la propia presión de los inversores, acreedores y consumidores, y sus beneficios monetarios, disminuyendo costes de financiación, viendo la sostenibilidad como una oportunidad de negocio y la prima bursátil aparejada para las empresas que son mejores medioambientalmente, aumentando su reputación respecto a otros competidores.
- Un indicador relevante es que se están creando comisiones de sostenibilidad en los consejos de administración (67 % de las empresas del IBEX), con la ventaja de arrastre que tiene para toda la empresa que su cúpula se posicione.
- También los grandes fondos de inversión han determinado que no van a invertir en empresas que contaminen, como algunas energéticas y mineras, con lo que hace que la financiación se complique desde el punto de vista de la captación de fondos. BlackRock recuerda a todos los CEOs que deben mejorar sus datos medioambientales para ser susceptibles de ser financiados.
- Desde la óptica de los tribunales aparece un movimiento jurídico que lleva a la medición de las indemnizaciones que las empresas deben pagar por estos incumplimientos.

- Además, la dependencia del bonus de los directivos se suma a estos factores que están mejoran la actividad medioambiental.
- Dentro de las propuestas que realiza Silvia Iranzo para impulsar esta política están la incorporación de más compañías, medianas y pequeñas, a este objetivo ambiental común; la incorporación de consejeros independientes a las comisiones de sostenibilidad que representen a la sociedad civil; completar la regulación más allá de los 70 sectores actuales; y la homogeneidad en la información no financiera que pueda comparar empresas de cara a sus inversores, convergiendo en la metodología de los indicadores, evitando confusiones entre ellos.

Josep Puxeu Rocamora

Director General de la Asociación de Bebidas Refrescantes

- Esta evolución lleva al consumidor a ser cada vez más protagonista en este proceso de transición. En el sector agroalimentario, el consumidor-ciudadano toma las decisiones de manera incorrecta medioambientalmente y tiene un impacto real en la cotización de las empresas, su reputación y en el consumo.
- Desde la industria de alimentación y bebidas se escucha al consumidor y se anticipa a las decisiones del legislador, luchando con arbitrariedades y errores de estos últimos pero que, al ser empresas globales, son capaces de adaptarse a las diferentes legislaciones.
- Una información transparente al consumidor y la certificación de sus procesos por terceros es el marco en el que se centra el paradigma de trabajo de las marcas del sector en la sostenibilidad, tanto a nivel local como en instituciones más amplias como la Unión Europea o incluso Naciones Unidas que abandera esta agenda verde.
- La protección de la biodiversidad y la pandemia ha puesto en valor la respuesta del sector agroalimentario a estos momentos de crisis, trabajando por disminuir el déficit de abastecimiento que se ha producido. Si no se fuese capaz de dar esta respuesta, se estaría perdiendo la opción de futuro, de mercado, y siempre adelantándose a la legislación.

Damián Carmona Navarro

Presidente de la Fundación Sociedad Civil

- Los dirigentes políticos nos han acostumbrado a vivir por encima de nuestras posibilidades. Estos políticos son los más modernos, más feministas, más multiculturalistas y más ecologistas... con el dinero de los demás.
- Dice que el ecologismo es una militancia ideológica que, lejos de plantear un uso sostenible de los recursos naturales, pretende una vuelta al tribalismo, incluso a costa del ser humano.
- El ponente propone la idea de que la ecología debe formar parte de la toma de decisiones políticas cuando, sobre todo, afectan a los recursos, sin caer en el error de tomar solo como referencia los aspectos medioambientales que impidan cualquier acción humana. Esta postura fundamentalista reprime el desarrollo y el objetivo de preservar el planeta para el ser humano.

Roberto Fernández Albendea

Director de Responsabilidad Social Corporativa y Reputación

- Iberdrola lleva más de 10 años integrando el concepto de sostenibilidad en su toma de decisiones a partir de sus estatutos sociales, lo que significa que el consejo y sus accionistas han decidido que el concepto «valor sostenible» forme parte de la empresa de cara a sus grupos de interés, accionistas, proveedores, consumidores.
- Este proceso de planificación comienza con la búsqueda de las expectativas de estos grupos de interés y relaciona varias prioridades como la seguridad laboral, la transición energética y el cambio

climático, el desempeño financiero, la diversidad, la digitalización y la inversión responsable. Este plan de desarrollo sostenible se hace público y para conseguir la transparencia deseada.

- Estos objetivos no financieros están integrados en las remuneraciones de los directivos para garantizar el alineamiento del interés social con la gestión diaria.
- Dos aspectos son relevantes para mantener esta política de sostenibilidad. Primero la des carbonización como concepto alineado con Europa, en la reducción del 55 % de las emisiones en 2030, medida a partir de los años 90.
- Además de la des carbonización de las compañías energéticas, se debe conseguir el objetivo a partir de la movilidad eléctrica, electrificación de procesos industriales, apoyo a las energías renovables o la electrificación de las calefacciones domésticas que promueve la Unión Europea. Para esta transición energética, la Unión ha puesto a disposición 800.000 millones de euros para financiar esta fase por medio de los fondos Next Generation.
- Los factores de éxito que cualquier gobierno nacional tiene que tener en cuenta a la hora de poner en marcha este consenso europeo denominado *Green Deal* son un entorno regulatorio estable a largo plazo, una buena selección de proyectos a financiar que apuesten por tecnologías adecuadas y una apuesta por la tecnología nacional española.
- Y por supuesto una política de transparencia de información no financiera a través de las directivas europeas que serán más exigentes en el futuro. Este es un proceso muy costoso porque hay multiplicidad de estándares y necesitamos un estándar global que nos evite costes e inconsistencias.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

Juan Costa Climent • Presidente de Mesa

Ministro de Ciencia y Tecnología (2003/2004)



Hay que tener en cuenta la necesidad de hacer compatible el crecimiento económico y la sostenibilidad. La globalización y el medio ambiente como ejes fundamentales. Los precios de los activos no reflejan el riesgo global.

Soledad Núñez

Consejera y Miembro de la Comisión Ejecutiva del Banco de España



La financiación sostenible, ¿qué necesitamos para que despegue ese mercado?

Emisión de bonos verdes o deuda sostenible es necesario porque la transición hacia una economía des carbonizada requiere una enorme inversión, porque es un cambio estructural muy profundo.

Todo ello requiere una gran implicación del sector privado y el financiero especialmente. Hemos pasado de emitir en bonos verdes de 40.000 millones a 300.000 millones, y aún estamos lejos de llegar a la emisión mundial de bonos verdes en la cantidad estimada o deseada.

El proceso es lento porque en el mercado hay falta de información y de ahí que no se puedan valorar bien los activos. Y además faltan políticas decididas en este sentido. Cada vez más países emiten bonos verdes. Todo esto es muy exigente porque hay que explicar qué gobernanza lleva la empresa, porque afecta al modelo central del negocio y debe estar en la gobernanza del consejo de administración.

Silvia Iranzo

Presidenta de la Comisión de Sostenibilidad de INDRA. Ex Secretaria de Estado de Comercio
Embajadora de España en Bruselas



Propone tres Iniciativas medioambientales en las empresas. En conjunto hay tres agentes fundamentales:

- Gobiernos como reguladores.
- Consumidores con sus decisiones.
- Empresas en su modo de producción.

Hay mucho hecho, pero también mucho por hacer. Las empresas se mueven por la presión de los inversores y *stakeholders*, además porque hay beneficios monetarios porque hay una prima bursátil y la sostenibilidad es una oportunidad de negocio. Un 67 % de empresas IBEX tiene una Comisión de Sostenibilidad en el Consejo de Administración, con una visión y dirección top-down mucho más efectiva.

Los grandes fondos han dicho que no van a invertir en empresas que contaminen, los tribunales también toman decisiones como en Holanda que obligan a Shell a reducir un 40 % sus emisiones.

Y las compañías también hacen depender sus bonus al cumplimiento de datos medioambientales.

Ideas:

- Necesitamos más empresas que se sumen al tren de rebajar sus emisiones, sobre todo las PYMES.
- Otro aspecto es mejorar la gobernanza corporativa, incorporando a consejeros independientes.
- Fomentar la regulación y la convergencia en los índices de valoración.

Josep Puxeu Rocamora

Director General de la Asociación de Bebidas Refrescantes



El 70 % de la actividad económica española está vinculada al sector agroalimentario y en algunas zonas turismo.

En el sector de las bebidas buscamos anticiparnos y ofrecer al consumidor lo que demanda. La certificación por terceros de nuestros procesos es clave para ganar la credibilidad que nos piden los consumidores.

La descarbonización está en la agenda y ello impacta en nuestros resultados, por ello lo incorporamos en nuestras empresas, y a nivel europeo seguimos las directrices cuando además vimos que la Agenda Verde se imponía a través del *Green Deal*, con dos estrategias clave: la de biodiversidad y la política local de reclamar «de la granja a la mesa».

Damián Carmona Navarro
Presidente de la Fundación Sociedad Civil



Plantea si ser defensores del crecimiento sin límites o defensores de limitar y valorar el impacto ecológico. Quizás, dice, hay que buscar un camino intermedio.

Los dirigentes políticos se han acostumbrado a vivir por encima de nuestras posibilidades, son los más modernos y los más ecologistas, todo ello con nuestro dinero». Así inicia una intervención basada en su experiencia como hombre que conoce el mundo natural, recuerda que el cambio es algo consustancial a la naturaleza.

Por otro lado, matiza «el ecologismo es una militancia ideológica que pretende una vuelta al tribalismo» y defiende la ecología como disciplina científica, pero apunta «no podemos caer en el error de tomar solo esos aspectos para nuestro comportamiento». Hay que recordar que la mayoría de los ecosistemas tienen también una influencia humana y concluye «nuestro objetivo es preservar el planeta para el ser humano».

Roberto Fernández Albenda
Director de Responsabilidad Social Corporativa y Reputación Iberdrola



Una de las cinco mayores eléctricas del mundo con presencia en varios países, y son el emisor corporativo más importante en bonos verdes. Iberdrola como empresa industrial de más de 100 años llevan más de una década integrando el concepto de RSC a través de los propios estatutos de la compañía, «el art. 7 reconoce este hecho destacando la creación de valor sostenible». Analizamos las expectativas de los grupos de interés, buscamos unas líneas maestras como son la seguridad laboral o la transición energética y cambio climático y otras líneas que generan un plan de desarrollo sostenible.

Destaca el aspecto de la descarbonización, donde hay un consenso europeo, a través de la estrategia 20/30 que pretende reducir un 50 % esas emisiones y donde Iberdrola está a la cabeza en Europa, «son objetivos ambiciosos pero consegibles», es el momento de que los gobiernos nacionales sepan vehicular esa inversión. Hay tres factores.

- Entorno regulatorio estable.
- Buena selección de proyectos para la financiación europea
- Transparencia total tanto a nivel europeo como estatal, reivindica que se necesita un estándar europeo.

Desde 2002 publicamos un Informe sobre nuestra actividad donde detallamos todo lo que hacemos.

MESA C

**PROYECTOS ESTRATÉGICOS VERTEBRADORES
DE LA NUEVA REALIDAD ESPAÑOLA**



<https://youtu.be/uVvTe8IO-v0>



De izqda. a dcha.: Francisco Fonseca. Jefe de la Representación de la Comisión Europea en España (2009/2015 y 2018/2021), Marco Silvio Pizzi. Presidente de la Cámara de Comercio e Industria Italiana, José Carlos Díez. Economista; Miguel Sebastián. Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011); Eva Blasco. Presidenta de la Confederación de la Comunidad Valenciana en Valencia, Aurelio Martínez. Presidente del Puerto de Valencia

Miguel Sebastián Gascón • Presidente de Mesa

Economista y profesor. Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)

José Carlos Díez

Economista

Marco Silvio Pizzi

Presidente de la Cámara de Comercio e Industria italiana

Francisco Fonseca Morillo

Jefe de la Representación de la Comisión Europea en España (2009/2015) y (2018/2021)

Eva Blasco García

Presidenta de la Confederación Empresarial de la C. Valenciana en Valencia

Aurelio Martínez Estévez

Presidente del Puerto de Valencia

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Grandes proyectos sectoriales.
- Grandes proyectos territoriales.
- Grandes proyectos europeos.

¿Por qué los grandes proyectos estratégicos son el eje del plan español del Next Generation Plan europeo?

- El Gobierno español está fiando la recuperación económica y social tras la pandemia, en los proyectos de gran envergadura presentados por los grandes grupos del Ibex y similares.
- Las organizaciones empresariales miran con recelo esta concentración y piensan que las PYMES y autónomos tendrán dificultades en beneficiarse de los fondos europeos si no es participando subcontratadas por las grandes empresas para sus consorcios.
- Por otra parte la lógica del volumen y la prisa parecen avalar la tesis de ir deprisa y más seguros en los brazos de las grandes compañías que tienen fuerza de trabajo, talento y experiencia para hacerlo bien.
- Pero el fantasma de la desigualdad empresarial y de oportunidades financieras aparece como amenaza del ecosistema empresarial más débil y los autónomos, generando tensiones políticas y sociales.
- La UE en las condiciones de los Fondos del Next Generation Plan ha tratado de establecer las bases para otorgar sus ayudas a los Estados y ello con el ánimo de que sean más eficientes. Un repaso de esas condiciones debe hacerse con transparencia informativa y compromiso social.
- La dimensión europea de los proyectos de los estados miembros es importante para la Comisión Europea. Interesa conocer cuántos y cuáles de los proyectos españoles tienen dimensión europea y como se explicita.
- El proceso de conformación y negociación con el Gobierno de los grandes proyectos estratégicos de las grandes compañías debería ser más transparente y compartido con la ciudadanía para dotarlo no solo de legitimación empresarial y de negocio, sino de aceptación y entendimiento entusiasta de un proyecto de Nación del que todos formamos parte.
- El proceso de supervisión y medición de los resultados de la asignación de los fondos y la creación de valor compartido por la sociedad española será esencial para generar motivación y confianza entre la ciudadanía.
- El capitalismo inclusivo se pondrá a prueba en todo este proceso extraordinario de asignación y gestión de Fondos y expectativas. La Gobernanza del sistema y del proceso tendrán gran importancia en la consolidación democrática europea y española.

¿Cuáles son los proyectos estratégicos españoles para el Next Generation Plan?

- Proyectos sectoriales.
- Proyectos territoriales.
- Proyectos europeos.

Preguntas

- ¿Cuál ha sido el proceso de Presentación y negociación de los grandes proyectos frente al Gobierno de España y la UE?
- ¿Quiénes han sido los responsables y que otros modelos se han implantado en otros países europeos para ello?
- ¿Qué futuro le espera a las PYMES en la recepción de fondos del Next Generation Plan?
- ¿Cómo pueden organizarse para participar en ello?
- ¿Va a representar un incremento de la influencia política en las empresas todo este proceso de asignación discrecional de financiación?
- ¿Cuáles son los grandes proyectos estrella y por qué? ¿Quiénes los capitanean?
- ¿Qué estrategia de alianzas intra europeas deberíamos desarrollar como sector empresarial español? ¿Con qué países y qué empresas y por qué?
- ¿Tiene razón la oposición política en quejarse de la falta de transparencia en el proceso de asignación de fondos europeos en España?
- ¿Qué va suceder con las empresas que fueron adquiridas por los Estados miembro de la UE durante la pandemia para defenderlas de adquisiciones extranjeras no deseadas?
- ¿Estamos ante una involución del liberalismo económico que será sustituido por más intervención pública?
- ¿Cómo se van a gestionar los conflictos de interés y las puertas giratorias en todo el proceso de asignación de fondos europeos?
- ¿Cómo se va medir la performance de las asignaciones de fondos y a través de qué método y de qué entidad u órgano de supervisión y control?
- ¿Qué mecanismos de incentivación de iniciativas individuales se pueden poner en marcha para estimular al conjunto de la sociedad española?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Miguel Sebastián Gascón • Presidente de Mesa

Economista y profesor. Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)

- Aborda la mesa proponiendo guiar los temas de la misma acerca de las infraestructuras, qué margen hay, su coste de oportunidad y prioridades. También sobre dónde debemos invertir estos proyectos de digitalización, ya sea en tecnología, en formación o en innovación.

José Carlos Díez

Economista

- España es una isla conectada con Europa, siendo una plataforma logística con la mejor red de aeropuertos del mundo que no solo trae turistas sino también nómadas digitales y emprendedores, con una gran red viaria creada a partir de los años 80 y con una amplia red de puertos, clave para lo que llamamos «España S.A.».
- A resaltar la importancia de la red de puertos en el comercio de bienes y cree que podría tomar una posición más importante en el enclave logístico nacional e internacional de cara al desarrollo

de otros negocios y siendo la base de una política industrial española si se actualizaran las leyes existentes que son del siglo pasado.

- Respecto al ferrocarril, cree que se puede mejorar su conectividad si nos acercáramos a cómo lo hace Europa, que mueve sus mercancías por este medio de una manera más eficiente que en España, como con la apertura del corredor entre Algeciras y Francia, que se sumaría el corredor mediterráneo.
- Pero esta prioridad debe pagarse en un contexto de deuda pública del 125 % del PIB, con un déficit estructural y primario que hace que la deuda pueda seguir creciendo en el futuro.
- Debemos adaptarnos y no perder este tren que nos pone Europa, y apuesta personalmente por la digitalización.
- La revolución tecnológica supera en mucho a aquella revolución industrial inicial y Europa se está alejando de los países que más crecen, al igual que España de sus iguales en la Unión, con un declive muy importante de la economía española.
- Busca una cierta coherencia en estos proyectos y pone como ejemplo la conectividad en España, la tercera red de fibra óptica del mundo desde 2004. Pero si lo comparamos con el no crecimiento de la productividad, no deberíamos ponernos a invertir en una red 5G que cuesta diez veces más que la red existente y que no ha propiciado un aumento de la productividad. Esta productividad no aumenta porque las empresas no se han adaptado a esta revolución tecnológica, cambiando la cultura de la empresa y redirigiéndola hacia la digitalización, necesaria para dar un salto en productividad como ocurrió en los 80 y en los 90.
- España debe entrar en los sectores digitales donde se está generando empleo como el comercio digital o el análisis de datos. Y en la parte de energía, España tiene una fuente de energía propia que es la fotovoltaica y esta transición se ha hecho en la energía eólica, siendo líderes mundiales. Preconiza por el diseño de un *mix* energético que reduzca la volatilidad de los precios de la energía.

Marco Silvio Pizzi

Presidente de la Cámara de Comercio e Industria italiana

- Comparte lo que se está haciendo en Italia con la inyección de liquidez que aporta el Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia.
- Las infraestructuras de Italia tienen un déficit respecto a España, por la parte del tren de alta velocidad y la baja capacidad de movilidad interna en el país. Dentro del Plan de Recuperación, la partida más importante es la de infraestructuras, que ya no solo debe tener un enfoque económico sino también social, acercando el sur de Italia a los niveles de movilidad del resto del país y con el objetivo de incrementar en un 50 % el PIB. Este plan va acompañado de criterios de sostenibilidad para su ejecución. Italia tiene una deuda acumulada del 153 %, muy alejada de otras economías europeas, pero es el mejor dato de los últimos 20 años y lleva 9 meses en proceso de reducción.
- Italia se ha volcado en el gas para eliminar su dependencia del carbón, así como en una planta de hidrógeno con capacidad de desarrollar un giga dentro de tres años y que multiplicará esta capacidad por cinco en 2030.
- Se tienen buenas intenciones en Italia a la hora de realizar una inversión en infraestructura energética. El problema de su país, dice, es la enorme burocracia nivel local que existe para conseguir licencias y permisos, con demora de años.
- Hay que decantarse por la formación, la información y la simplificación, específicamente en Italia por su burocracia.

Francisco Fonseca Morillo

Jefe de la Representación de la Comisión Europea en España 2009/2015 y 2018/2021

- Recuerda que España tiene un reto fundamental siendo capaces de comprometer de aquí a diciembre de 2022 46.000 millones de euros que traen aparejadas condiciones especiales de verificación del gasto promovida por los países frugales.
- Por ello solicita un gran pacto por el bien de la entrega de estas ayudas, en el que las empresas y las administraciones públicas entiendan que se realizan para proyectos que tengan dimensión territorial y, pero también un valor añadido para todos. Un ejemplo es el corredor mediterráneo donde Andalucía, Valencia o Barcelona deberán invertir en la misma proporción para darle el valor añadido a toda la infraestructura del corredor. Aboga en cada proyecto por una demostración de que se quiere hacer con el esfuerzo del estado y de la sociedad civil
- Hay dos puntos críticos. La formación es uno de esos puntos y que los italianos pierdan el miedo a que empresas extranjeras inviertan y se establezcan en Italia, provocando una transferencia de talento durante el proceso de digitalización.
- Debemos sentirnos orgullosos como españoles porque entre las diez palancas que se han presentado a la Comisión por parte de nuestro gobierno se encuentran las competencias digitales, la formación o la inversión en un plan científico nacional y la cohesión territorial, que da para más de los 20.000 millones de euros teóricos que debemos gastar de aquí al 2023.
- También deberíamos tener la obligación de poseer una economía des carbonizada que nos permita vender patentes.
- Recuerda las palabras de la presidenta Úrsula von der Leyen cuando se reunió con los dirigentes del gobierno y las comunidades autónomas en octubre, en las que les pedía que gestionaran como quisieran pero que se pusieran de acuerdo en los objetivos esenciales porque, si no, alguien sacará provecho antes que nosotros de nuestro potencial.

Eva Blasco García

Presidenta de la Confederación Empresarial de la Comunidad Valenciana en Valencia

- Las empresas han de sumarse a la digitalización. España se encuentra en un pobre 31 puesto en el ranking mundial de digitalización.
- Pero ella se inclina más por reducir la brecha tecnológica existente entre personas, por lo que solicita más inversión en formación porque «de qué sirve tener el mejor coche si no sabemos conducirlo».
- Le preocupa que desde su posición empresarial por los costes energéticos en el mundo. Por eso se debe reformular el cálculo del coste de la energía, poniendo como ejemplo la factura de la luz en la que hay más impuestos que costes por servicio. Esto resta competitividad en las empresas. Respecto a la transición ecológica, el sector privado se posiciona en el lado de seguir por este camino, pero piden coherencia en las medidas, unidad de mercado y que las obligaciones legales sean viables.
- El problema puede venir si no se es capaz de conseguir los proyectos, como también que se puedan llevar a cabo y ejecutarlos, eliminando burocracia administrativa.

Aurelio Martínez Estévez

Presidente del Puerto de Valencia

- Hace hincapié en la necesidad de poner el foco en el comercio por los puertos, con el 80 % del movimiento de mercancías mundial. El puerto de Valencia es una infraestructura crítica y vital. Es tractor de empresas como Ford, siendo el puerto de contenedores más importante de España y el cuarto de Europa, y por donde pasa el 40 % del tráfico de importación y exportación de nuestro país.

- En estos momentos, el puerto de Valencia está en la disyuntiva de lo que quiere ser, si un puerto de mercancías exclusivamente, o también de atraque de navíos de pasajeros y otros, lo que reduciría los costes de las industrias que utilizan sus servicios.
- En cuestiones de sostenibilidad, el proyecto de la ampliación del puerto por el norte, incluye desde un 98 % de energía eléctrica proveniente de fuentes renovables, hasta que todos los barcos tengan una conexión eléctrica para que puedan parar sus máquinas y reducir emisiones.
- Sobre el coste de oportunidad comenta que ya se ha alcanzado un nivel de utilización del 80 % del puerto, se han buscado inversores y después adjudicado las actuaciones, confirmando la financiación de antemano.
- La productividad como nexo de su discurso, explicando que no es lo mismo comparar este dato a nivel país que a nivel empresas. Cuando se entra en detalle, las empresas españolas tienen unos niveles de productividad similares a los de Alemania en segmento grandes y medianas empresas. El problema está en el estancamiento de las pequeñas empresas que no llegan a las productividades germanas y son un número mayor, lo que baja la media.
- Continúa aportando un dato sobre lo que Aurelio llama la «competitividad rebelada» cuando daba clases, en la que, en los últimos 20 años, el país más exportador de Europa es Alemania, pero después estamos nosotros, y no es fácil exportar si no eres competitivo.
- Finaliza recordándonos que también el perfil del trabajador tecnológico ha cambiado y ahora, lo primero que te pregunta en una entrevista es si puede trabajar desde casa.
- La Unión tiene que mirar hacia el sur de Europa, hacia el Mediterráneo, y su problemática que no es la misma que la del norte.
- Ve problemas en los plazos de ejecución de los proyectos que se presenten, visto el bloqueo administrativo habitual que existe en la administración.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

Miguel Sebastián Gascón • Presidente de Mesa

Economista y profesor. Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)



En atención a la gran densidad de la materia objeto de la reflexión, propuso dividir el debate en cuatro grandes bloques, para que cada uno de los intervenientes expusiera sus consideraciones y reflexiones.

- Bloque 1: Debate sobre las infraestructuras tradicionales.
- Bloque 2. Conectividad y Banda Ancha.
- Bloque 3. Energías renovables, transición energética, Economía Circular.
- Bloque 4. Fondos europeos.

José Carlos Díez

Economista



España es una isla conectada con Europa, siendo una plataforma logística con la mejor red de aeropuertos del mundo que no solo trae turistas sino también nómadas digitales y emprendedores, con una gran red viaria creada a partir de los años 80 y con una amplia red de puertos, clave para lo que llama «España S.A.».

Puntualiza la importancia de la red de puertos en el comercio de bienes y cree que podría tomar una posición más importante en el enclave logístico nacional e internacional de cara al desarrollo de otros negocios y siendo la base de una política industrial española si se actualizaran las leyes existentes que son del siglo pasado.

Respecto al ferrocarril, cree que se puede mejorar su conectividad si nos acercáramos a cómo lo hace Europa, que mueve sus mercancías por este medio de una manera más eficiente que en España, como con la apertura del corredor entre Algeciras y Francia, que se sumaría el corredor mediterráneo.

Pero esta prioridad debe pagarse en un contexto de deuda pública del 125 % del PIB, con un déficit estructural y primario que hace que la deuda pueda seguir creciendo en el futuro.

Considera que la revolución tecnológica supera en mucho a aquella revolución industrial inicial y Europa se está alejando de los países que más crecen, al igual que España de sus iguales en la Unión, con un declive muy importante de la economía española.

Busca una cierta coherencia en estos proyectos y pone como ejemplo la conectividad en España, la tercera red de fibra óptica del mundo desde 2004. Pero si lo comparamos con el no crecimiento de la productivi-

dad, no deberíamos ponernos a invertir en una red 5G que cuesta diez veces más que la red existente y que no ha propiciado un aumento de la productividad. Esta productividad no aumenta porque las empresas no se han adaptado a esta revolución tecnológica, cambiando la cultura de la empresa y redirigiéndola hacia la digitalización, necesaria para dar un salto en productividad como ocurrió en los 80 y en los 90.

A su parecer España debe entrar en los sectores digitales donde se está generando empleo como el comercio digital o el análisis de datos. Y en la parte de energía, España tiene una fuente de energía propia que es la fotovoltaica y esta transición se ha hecho en la energía eólica, siendo líderes mundiales. Preconiza por el diseño de un *mix* energético que reduzca la volatilidad de los precios de la energía.

Debemos adaptarnos y no perder este tren que nos pone Europa, y apuesta personalmente por la digitalización.

Marco Silvio Pizzi

Presidente de la Cámara de Comercio e Industria italiana



Comparte lo que se está haciendo en su país con la inyección de liquidez que aporta el Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia.

Las infraestructuras de Italia tienen un déficit respecto a España, por la parte del tren de alta velocidad y la baja capacidad de movilidad interna en el país. Dentro del Plan de Recuperación, la partida más importante es la de infraestructuras, que ya no solo debe tener un enfoque económico sino también social, acercando el sur de Italia a los niveles de movilidad del resto del país y con el objetivo de incrementar en un 50 % el PIB. Este plan va acompañado de criterios de sostenibilidad para su ejecución. Italia tiene una deuda acumulada del 153 %, muy alejada de otras economías europeas, pero es el mejor dato de los últimos 20 años y lleva 9 meses en proceso de reducción.

Él cree que hay dos puntos críticos. La formación es uno de esos puntos y que los italianos pierdan el miedo a que empresas extranjeras inviertan y se establezcan en Italia, provocando una transferencia de talento durante el proceso de digitalización.

Indica que Italia se ha volcado en el gas para eliminar su dependencia del carbón, así como en una planta de hidrógeno con capacidad de desarrollar un giga dentro de tres años y que multiplicará esta capacidad por cinco en 2030.

Se tienen buenas intenciones en Italia a la hora de realizar una inversión en infraestructura energética. El problema de su país, dice, es la enorme burocracia nivel local que existe para conseguir licencias y permisos, con demora de años.

Francisco Fonseca Morillo

Jefe de la Representación de la Comisión Europea en España (2009/2015 y 2018/2021)



Recuerda que España tiene un reto fundamental siendo capaces de comprometer de aquí a diciembre de 2022 46.000 millones de euros que traen aparejadas condiciones especiales de verificación del gasto promovida por los países frugales.

Por ello solicita un gran pacto por el bien de la entrega de estas ayudas, en el que las empresas y las administraciones públicas entiendan que se realizan para proyectos que tengan dimensión territorial y, pero también un valor añadido para todos. Un ejemplo es el corredor mediterráneo donde Andalucía, Valencia o Barcelona deberán invertir en la misma proporción para darle el valor añadido a toda la infraestructura del corredor. Aboga en cada proyecto por una demostración de que se quiere hacer con el esfuerzo del estado y de la sociedad civil.

Piensa que debemos sentirnos orgullosos como españoles porque entre las diez palancas que se han presentado a la Comisión por parte de nuestro gobierno se encuentran las competencias digitales, la formación o la inversión en un plan científico nacional y la cohesión territorial, que da para más de los 20.000 millones de euros teóricos que debemos gastar de aquí al 2023.

Deberíamos tener la obligación de poseer una economía descarbonizada que nos permita vender patentes.

Recuerda las palabras de la presidenta Úrsula von der Leyen cuando se reunió con los dirigentes del gobierno y las comunidades autónomas en octubre, en las que les pedía que gestionaran como quisieran pero que se pusieran de acuerdo en los objetivos esenciales porque, si no, alguien sacará provecho antes que nosotros de nuestro potencial.

Eva Blasco García

Presidenta de la Confederación Empresarial de la Comunidad Valenciana en Valencia



Desde su posición representando la visión de los empresarios, y desde la Comunidad Valenciana incide en el hecho de que las infraestructuras de corte tradicional continúen siendo prioritarias, de consenso público-privado, y sin que los intereses territoriales condicione la decisión sobre su implantación. Considera que hay que continuar apostando por ellas, pero haciéndolo bien, con un avance cualitativo, sin que quepa hacer cualquier cosa.

Tiene la convicción de que la conectividad debe ser ya un activo irrenunciable para las empresas, y en la necesidad de invertir en competencias digitales, para que las empresas continúen siendo competitivas.

Considera en su intervención que el cálculo del coste de la energía va a ser parte esencial de nuestro desarrollo social y económico, solicitando de los poderes públicos coherencia en las medidas y aseguramiento de la unidad de mercado.

Subraya el hecho de que la Administración pueda estar a la altura de las circunstancias, en cuanto a su tramitación, y a la necesidad de que su gestión sea ágil y eficaz, sin una excesiva descentralización.

Ella está preocupada desde su posición empresarial por los costes energéticos en el mundo. Por eso se debe reformular el cálculo del coste de la energía, poniendo como ejemplo la factura de la luz en la que hay más impuestos que costes por servicio. Esto resta competitividad en las empresas. Respecto a la transición ecológica, el sector privado se posiciona en el lado de seguir por este camino, pero piden coherencia en las medidas, unidad de mercado y que las obligaciones legales sean viables.

A ella le preocupa tanto que se sea capaz de conseguir los proyectos, como también que se puedan llevar a cabo y ejecutarlos, eliminando burocracia administrativa.

Aurelio Martínez Estévez

Presidente del Puerto de Valencia



Comienza haciendo foco en el comercio por los puertos, con el 80 % del movimiento de mercancías mundial. El puerto de Valencia es una infraestructura crítica y vital. Es tractor de empresas como Ford, siendo el puerto de contenedores más importante de España y el cuarto de Europa, y por donde pasa el 40 % del tráfico de importación y exportación de nuestro país.

En estos momentos, el puerto de Valencia está en la disyuntiva de lo que quiere ser, si un puerto de mercancías exclusivamente, o también de atraque de navíos de pasajeros y otros, lo que reduciría los costes de las industrias que utilizan sus servicios.

En cuestiones de sostenibilidad, el proyecto de la ampliación del puerto por el norte, incluye desde un 98 % de energía eléctrica proveniente de fuentes renovables, hasta que todos los barcos tengan una conexión eléctrica para que puedan parar sus máquinas y reducir emisiones.

Sobre el coste de oportunidad comenta que ya se ha alcanzado un nivel de utilización del 80 % del puerto, se han buscado inversores y después adjudicado las actuaciones, confirmando la financiación de antemano.

Vuelve ha hablar de la productividad como nexo de su discurso, explicando que no es lo mismo comparar este dato a nivel país que a nivel empresas. Cuando se entra en detalle, las empresas españolas tienen unos niveles de productividad similares a los de Alemania en segmento grandes y medianas empresas. El problema está en el estamento de las pequeñas empresas que no llegan a las productividades germanas y son un número mayor, lo que baja la media.

Continúa aportando un dato sobre lo que él llama la «competitividad rebelada» cuando daba clases, en la que, en los últimos 20 años, el país más exportador de Europa es Alemania, pero después estamos nosotros, y no es fácil exportar si no eres competitivo.

Finaliza recordándonos que también el perfil del trabajador tecnológico ha cambiado y ahora, lo primero que te pregunta en una entrevista es si puede trabajar desde casa.

Pide que la Unión mire hacia el sur de Europa, hacia el Mediterráneo, y su problemática que no es la misma que la del norte.

Él ve serios problemas en los plazos de ejecución de los proyectos que se presenten, visto el bloqueo administrativo habitual que existe en la administración.

ALMUERZO INSTITUCIONAL

..... INVITADO: GUEST SPEAKER. EXCMO SEÑOR ROMANO PRODI

«QUO VADIS EUROPE»



https://youtu.be/M3rNge2u_gQ

Excmo. Sr. Romano Prodi • Guest Speaker
Presidente de la Comisión Europea (1999/2004)
Primer Ministro italiano (1996/1998)



PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Grandes proyectos sectoriales.
- Grandes proyectos territoriales.
- Grandes Proyectos Europeos.

¿Por qué los grandes proyectos estratégicos son el eje del plan español del Next Generation Plan europeo?

- El Gobierno español está fiando la recuperación económica y social tras la pandemia, en los proyectos de gran envergadura presentados por los grandes grupos del Ibex y similares.
- Las organizaciones empresariales miran con recelo esta concentración y piensan que las PYMES y autónomos tendrán dificultades en beneficiarse de los fondos europeos si no es participando subcontratadas por las grandes empresas para sus consorcios.
- Por otra parte la lógica del volumen y la prisa parecen avalar la tesis de ir deprisa y más seguros en los brazos de las grandes compañías que tienen fuerza de trabajo, talento y experiencia para hacerlo bien.
- Pero el fantasma de la desigualdad empresarial y de oportunidades financieras aparece como amenaza del ecosistema empresarial más débil y los autónomos, generando tensiones políticas y sociales.
- La UE en las condiciones de los Fondos del Next Generation Plan ha tratado de establecer las bases para otorgar sus ayudas a los Estados y ello con el ánimo de que sean más eficientes. Un repaso de esas condiciones debe hacerse con transparencia informativa y compromiso social.
- La dimensión europea de los proyectos de los estados miembros es importante para la Comisión Europea. Interesa conocer cuántos y cuáles de los proyectos españoles tienen dimensión europea y como se explicita.
- El proceso de conformación y negociación con el Gobierno de los grandes proyectos estratégicos de las grandes compañías debería ser más transparente y compartido con la ciudadanía para dotarlo no solo de legitimación empresarial y de negocio, sino de aceptación y entendimiento entusiasta de un proyecto de Nación del que todos formamos parte.
- El proceso de supervisión y medición de los resultados de la asignación de los fondos y la creación de valor compartido por la sociedad española será esencial para generar motivación y confianza entre la ciudadanía.
- El capitalismo inclusivo se pondrá a prueba en todo este proceso extraordinario de asignación y gestión de Fondos y expectativas. La Gobernanza del sistema y del proceso tendrán gran importancia en la consolidación democrática europea y española.

¿Cuáles son los proyectos estratégicos españoles para el Next Generation Plan?

- Proyectos sectoriales.
- Proyectos territoriales.
- Proyectos europeos.

Preguntas

- ¿Cuál ha sido el proceso de Presentación y negociación de los grandes proyectos frente al Gobierno de España y la UE?
- ¿Quiénes han sido los responsables y que otros modelos se han implantado en otros países europeos para ello?
- ¿Qué futuro le espera a las PYMES en la recepción de fondos del Next Generation Plan?
- ¿Cómo pueden organizarse para participar en ello?
- ¿Va a representar un incremento de la influencia política en las empresas todo este proceso de asignación discrecional de financiación?
- ¿Cuáles son los grandes proyectos estrella y por qué? ¿Quiénes los capitanean?
- ¿Qué estrategia de alianzas intra europeas deberíamos desarrollar como sector empresarial español? ¿Con qué países y qué empresas y por qué?
- ¿Tiene razón la oposición política en quejarse de la falta de transparencia en el proceso de asignación de fondos europeos en España?
- ¿Qué va suceder con las empresas que fueron adquiridas por los Estados miembro de la UE durante la pandemia para defenderlas de adquisiciones extranjeras no deseadas?
- ¿Estamos ante una involución del liberalismo económico que será sustituido por más intervención pública?
- ¿Cómo se van a gestionar los conflictos de interés y las puertas giratorias en todo el proceso de asignación de fondos europeos?
- ¿Cómo se va medir la performance de las asignaciones de fondos y a través de qué método y de qué entidad u órgano de supervisión y control?
- ¿Qué mecanismos de incentivación de iniciativas individuales se pueden poner en marcha para estimular al conjunto de la sociedad española?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

- Europa es una unión de minorías que ha demostrado funcionar buscando consensos.
- Las tensiones sociales en Europa no van contra los ricos, si no contra los políticos. Las políticas más flexibles y menos austeras han recortado a los populistas y se ha incrementado la solidaridad.
- Hay que conseguir llevar adelante la solidaridad común de los estados, ya que cada vez tenemos valores comunes compartidos.
- Hay que hacer hincapié en las tensiones sociales europeas de los últimos años como consecuencia del aplastamiento de la clase media y la bipolarización de la sociedad, lo que ha llevado a un aumento de los populismos que podría haber resultado fatal, pero ha quedado demostrado que «los europeos votan a favor de Europa».
- El mediterráneo es un desafío, y hay que crear universidades mixtas entre europeas y norteafricanas, con carreras compartidas.
- Destacó la importancia de la nueva economía que supondrá un camino difícil porque hay que hablar de impuestos, de política de la deuda común.

- No todo se centrará en la política fiscal, sino también se abordarán temas como la deuda común que determinan una nueva «Europa Económica».
- Es necesaria más presencia en LATAM.
- Respeto a la alta tecnología y nueva economía. Europa no tiene grandes empresas en esos sectores, las más grandes las tiene USA y China y Europa tiene que reaccionar.
- Solidaridad común de los estados.
- Hay que conseguir llevar adelante la solidaridad común de los estados, ya que cada vez tenemos valores comunes compartidos.
- Francia, Italia y España deberían trabajar conjuntamente y tener un mayor protagonismo común para liderar la UE.
- El verdadero obstáculo que supone la unanimidad en la toma de decisiones en Europa. El mundo y sus transformaciones nos obligarán muy pronto a considerar imprescindible la solidaridad europea, abriendo la mente al tren de la historia porque los cambios serán rápidos y muy grandes. La unanimidad no tiene futuro porque lo bloquea todo y en diez años Europa habrá desaparecido como nación integrada.
- Se facilitó el surgimiento de los populismos al no encontrarse respuesta en la clase política tradicional y no cubrirse con los cuerpos intermedios las necesidades de la sociedad misma.
- Hay que optar por una OTAN donde los miembros y los aliados tengan una realidad global donde un ejército europeo, que considerábamos imprescindible en su momento se vea complementado por una política exterior europea para llevar a la práctica las políticas anteriormente referidas.
- Como conclusión, el verdadero problema con el que se encuentra Europa es la unanimidad en sus decisiones.
- Deberían hacer que Europa despierte y hacer que los «egoísmos nacionales» existentes hasta ahora comienzan a desaparecer en beneficio del interés común.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

El papel político de Europa, su rol, en estos momentos es distinto al de Estados Unidos o al de China. Europa está desarrollando un papel y una imagen en la escena internacional, sin que deba afectarle las tensiones que se están viviendo con motivo de la crisis y que ha extendido sus efectos no solo a las personas, sino que también ha afectado a partidos políticos, sindicatos y asociaciones de todo tipo que no pueden seguir manteniendo su anterior estructura.

No obstante, aun siendo un panorama complejo, hay que destacar los valores comunes de que se disfruta bajo la marca Europa y que han servido para proyectar una imagen en positivo: esa ha sido la respuesta en la investigación con la vacuna contra la COVID para contrarrestar la reciente pandemia y que si bien nos impidió producirla debido a la gran cantidad económica que se requería invertir, sin embargo también demostró la capacidad de varios países en materia de investigación en ciencia. El espíritu de solidaridad y reparto entre todos los países miembros fue una grata sorpresa para todos y que pocos esperaban, pues suponía afrontar de cara entre todos un tema de difícil solución a priori.

El problema de Europa es precisamente la incapacidad de no saber llevar adelante o de desarrollar debidamente esta solidaridad, cuando es un tema que se ha convertido en un eje central, en un elemento de referencia importantísimo hoy en día. Tratando de explicar el porqué, hay que recordar la definición, un tanto curiosa y significativa de Europa y que surgió cuando en el Parlamento se debatía la última

ampliación de miembros y que tras hablar los principales representantes de las distintas fuerzas políticas, intervino un representante rumano de una fuerza política minoritaria que precisamente se refirió a Europa como «una unión de minorías», descripción que puede considerarse una realidad hoy en día y que debería entenderse de forma adecuada.

Europa ha sido valorada últimamente más que en el pasado, incluso a pesar de las vacunas y de las muchas decisiones tardías y mal tomadas en el tema de la pandemia. Pero si que es cierto que se han sufrido los problemas de transformación que han llevado a cabo todos los países y que tras la Revolución Industrial que llevaron a cabo e impulsaron Reagan y Thatcher, curiosamente se produjo un aplastamiento de la clase media y un aumento de la bipolarización de la sociedad. Esta actitud llegó a tal extremo que, y debido a esa crisis de los partidos y de los cuerpos intermedios, se aumentó la tensión social europea hacia los políticos y no hacia los ricos o clase adinerada. Esto facilitó el surgimiento de los populismos al no encontrarse respuesta en la clase política tradicional y no cubrirse con los cuerpos intermedios las necesidades de la sociedad misma.

El temor a que el crecimiento de estos populismos pudiese afectar a la propia estructura política de Europa, se frenó al comprobar que en las últimas elecciones europeas el electorado optó por un sí rotundo hacia Europa, alejándose de otras posturas más extremistas. Alemania ha influido en gran medida en este sentido, incluso con una evolución política hacia la izquierda y con cambios sustanciales en la política económica del Estado frente a la cruel crisis económica que nos ha estado azotando y que llevó a situaciones extremas como la de Grecia.

La solidaridad es otro elemento que ha irrumpido también fruto de la extrema dificultad para afrontar la pandemia de COVID, así como la revolución en materia económica de la «Next Generation» con un cambio radical debido a la COVID en el que no se podían reprochar los comportamientos no ortodoxos de los países, así como recibir los efectos positivos de algo tan perjudicial y negativo como fue el Brexit. Con Gran Bretaña en Europa el «Next Generation» no se hubiese hecho pues el nivel burocrático e impositivo de Gran Bretaña superaba a la dirección entonces franco-alemana. Y aunque parece positivo, también es cierto que la sensación de alejamiento que tiene ahora la Unión Europea respecto del mundo, viene provocada por que a Europa la seguían o la analizaban países como China, India y similares, a través de Gran Bretaña.

En conclusión, seguiremos este camino de «nueva economía» que es difícil, no exento de dificultades, con un objetivo común como la solidaridad donde habrá que abordar temas como la fiscalidad de las grandes compañías como Amazon, que ya supera la renta media de más de la mitad de los países del mundo. Habrá grandes dificultades pero que no solo se centrará en la política fiscal, sino porque también se abordarán temas como la deuda común que determinan una nueva «Europa económica», sobre todo ante el crecimiento de China y los cambios económicos en Estados Unidos.

Se atreve a afirmar que ahora estamos más estables, más fuertes, más sólidos, y se siente optimista en ese sentido sobre las relaciones América-Europa las cuales se han fortalecido a través de Bush, Clinton, Obama, aunque figuras como la de Trump han reactivado las tensiones que ahora tiene que suavizar Biden. Y que aun siendo el dominador de la política internacional y proyecte una imagen potente, temas como Afganistán demuestran que ahora mismo Estados Unidos «primero decide y luego comunica».

Como conclusión, habrá que tener cuidado con los avances en política militar, en política económica, en política internacional, porque la Unión Europea es necesaria para tener una verdadera OTAN. Sería optar por una OTAN donde los miembros y los aliados tengan una realidad global donde un ejército europeo, que considerábamos imprescindible en su momento, se vea complementado por una política exterior europea para llevar a la práctica las políticas anteriormente referidas. Su no concreción, hace que todo lo hablado no sirve para nada. Temas como el de Libia, con una división entre Turquía y Rusia evidencian el fracaso de una política exterior que debía ser más fuerte.

No olvidemos como los avances de China en aspectos económicos y políticos, han llevado a que el diálogo con ella se haya complicado desde 1996 y cualquier referencia a su falta de democracia es

contestada con el cumplimiento tajante y absoluto de los fines que se marcan en todos los ámbitos de su política. Ello nos hace que debamos seguir priorizando el ser más firmes en la política exterior, tanto de Este como a Oeste. Si Alemania ha estado liderando la política exterior, en estos momentos Francia, España e Italia tiene la oportunidad de tomar ese relevo, máxime estando Francia sentada en el Consejo de Seguridad en estos momentos. Eso provocaría el reequilibrio necesario entre Estados mayores y Estados minoritarios, además de permitirle a Francia abordar de distinta forma los graves problemas políticos que padece en estos momentos como el terrorismo o la retirada de tropas. Un paso al frente fuerte de Francia, sería beneficioso para Europa. Antes que seguir divididos se necesitan elementos de unión, sin olvidar que la propia Unión Europea surgió de la fantasía o ilusión de lo que se quería ser y que la unión permitió iniciar ese camino hace años.

Como conclusión, el verdadero problema con el que se encuentra Europa es la unanimidad en sus decisiones. La próxima conferencia Europea será una prueba de fuego. Los cambios que se avecinan son muy grandes y se producirán muy rápidamente: tanto la influencia de China, como la irrupción del terrorismo internacional, deberían hacer que Europa despierte y hacer que los «egoísmos nacionales» existentes hasta ahora comencaran a desaparecer en beneficio del interés común. Limitar ese derecho de veto en las votaciones es fundamental: o la unidad, o la desaparición. El dilema llegará antes de lo que nos imaginamos.

..... GALERÍA FOTOGRÁFICA DEL ALMUERZO INSTITUCIONAL

**Exmo. Sr. Romano Prodi**

Presidente de la Comisión Europea (1999/2004)
Primer Ministro italiano (1996/1998)

**Exmo. Sr. Romano Prodi**

Presidente de la Comisión Europea (1999/2004)
Primer Ministro italiano (1996/1998)



Aldo Olcese Santonja

Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil



Antoni F. Gaspar Ramos¹ y Rosalía Arteaga²

¹Presidente de la Diputación Provincial de Valencia
²Ex Presidenta de Ecuador

**Carme Artigas¹ y Antoni F. Gaspar Ramos²**¹Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial²Presidente de la Diputación Provincial de Valencia**Carmen de Rosa¹ y Excmo. Sr. Romano Prodi²**¹Presidenta del Ateneo Mercantil de Valencia²Presidente de la Comisión Europea (1999/2004) y Primer Ministro italiano (1996/1998)

**Miguel Sebastián¹ y Trinidad Jiménez²**¹Ministro de Industria, Turismo y Comercio (2008/2011)²Directora de Estrategia Global de Asuntos Pùblicos en Telefónica**Raniero Vanni**

Ex Comisario Europeo, y Ex Embajador de Italia en España



Flavia Franzoni¹ y Riccardo Guariglia²

¹Economista, académica y esposa del Exmo. Sr. Romano Prodi

²Embajador de Italia en España



Joan Calabuig Rull

Secretario autonómico para la Unión Europea y Relaciones Externas

... NOTA DE PRENSA DEL ALMUERZO INSTITUCIONAL DEL II CONGRESO ...

EL MUNDO Y SUS TRANSFORMACIONES NOS LLEVARÁN A CONSIDERAR IMPRESCINDIBLE LA SOLIDARIDAD EUROPEA

- **Romano Prodi ha querido destacar que «en Europa tenemos una política que progresiona y avanza a pesar de las tensiones» y que es fundamental conseguir la «solidaridad común de los estados».**
 - **El Ex presidente de la Comisión Europea y Ex Primer Ministro italiano llama a Francia, Italia y España a trabajar conjuntamente para tener un mayor protagonismo en Europa.**
-

El II Congreso Nacional de la Sociedad Civil ha vuelto a convertirse en un foro de reflexión y debate sobre los principales problemas que afronta España.

Joan Calabuig, secretario autonómico para la Unión Europea y Relaciones Externas de la Generalitat Valenciana, fue el encargado de presentar al ex presidente de la Comisión Europea y ex primer ministro italiano Romano Prodi, invitado especial del almuerzo institucional celebrado en el Ateneo de Valencia. Calabuig quiso destacar algunas de las cualidades de Prodi, al que definió como «un hombre de diálogo, de sumar, de trabajar conjuntamente para afrontar el futuro de su país y de la Unión Europea».

En su intervención, bajo el título «Quo Vadis Europe», Prodi ha destacado la diferencia actual del papel político de Europa frente a EE.UU y China, «tenemos una política que progresiona y avanza a pesar de las tensiones y de la crisis de los años pasados» y ha querido incidir en el principal reto actual de Europa «conseguir llevar adelante la solidaridad común de los estados, ya que cada vez tenemos más valores comunes compartidos».

Prodi quiso hacer hincapié en las tensiones sociales europeas de los últimos años como consecuencia del aplastamiento de la clase media y la bipolarización de la sociedad, lo que ha llevado a «un aumento de los populismos que podría haber resultado fatal» pero ha quedado demostrado que «los europeos votan a favor de Europa».

Durante su intervención, el expresidente de la Comisión Europea quiso destacar la importancia de la nueva economía que «supondrá un camino difícil porque hay que hablar de impuestos, de política de la deuda común, de los cambios de la sociedad... pero somos estables y fuertes y soy optimista al respecto». «Hay que seguir y es irreversible».

Para Prodi es fundamental que el Viejo Continente tienda lazos tanto con el Este como con el Oeste y hay que seguir adelante en la política exterior. «Alemania sigue ejerciendo el mando en Europa, pero Francia, Italia y España deberían trabajar conjuntamente y tener un mayor protagonismo», ha afirmado.

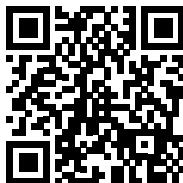
Romano Prodi ha querido terminar su intervención hablando del verdadero obstáculo que supone «la unanimidad en la toma de decisiones en Europa». «El mundo y sus transformaciones nos obligarán muy pronto a considerar imprescindible la solidaridad europea, abriendo la mente al tren de la historia porque los cambios serán rápidos y muy grandes».

Valencia, 29 de septiembre de 2021

SESIÓN DE TRABAJO III. LA SOCIEDAD CIVIL Y LA POLÍTICA

MESA A

**PARTICIPACIÓN DIGITAL CIUDADANA.
PROYECTO ÁGORA-CIBERDEMOCRACIA,
PLATAFORMA DE PARTICIPACIÓN CORPORATIVA Y CIUDADANA**



<https://youtu.be/uxzO4zxfKGE>



De izqda. a dcha.: Mario Manzo. Presidente de la Fundación Torino Wireless, Jorge Alarte. Director General de Relaciones con las CC.AA. y RR.II. del Gobierno Valenciano, Marta Lora-Tamayo. Catedrática de Derecho Administrativo en la UNED, Aldo Olcese Santonja. Presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora, Manuel de Miguel. Economista, Jesús Herrero. Director de gabinete de la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia artificial, Andrés Arias Astray. Director General en Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid

Aldo Olcese Santonja • Presidente de Mesa
 Presidente Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
 Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

Jorge Alarte Gorbe
 Director general de Relaciones con las CC.AA. Y RR.II del Gobierno Valenciano

Marta Lora-Tamayo Vallvé
 Catedrática de Derecho Administrativo en la UNED
Mario Manzo
 Vicepresidente de la Fundación Torino Wireless

Jesús Herrero
 Director de Gabinete de la Secretaría de
 Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial

Andrés Arias Astray
 Director General en Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid

Manuel de Miguel
 Economista

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Oportunidades de participación y compromiso desde la digitalización de la sociedad en el contexto del Next Generation Plan europeo.
- «El proyecto Ágora-Ciberdemocracia».
- La transición digital de la administración pública y los trámites ciudadanos.
- La transformación digital de los partidos políticos.

Oportunidades de participación y compromiso desde la digitalización de la sociedad en el contexto del Next Generation Plan europeo. «El proyecto Ágora-Ciberdemocracia»

- La participación digital ciudadana representa una oportunidad única de relanzamiento democrático en Europa. Las nuevas tecnologías permiten a la ciudadanía y a las empresas abordar un nuevo modelo de participación en la gobernanza pública y empresarial.
- El Next Generation plan y los programas convencionales europeos de ayudas comunitarias prevén para los años 2021 hasta 2023 un paquete de ayudas financieras bastante importante para financiar el desarrollo de estas actividades.
- No solo los ciudadanos sino las empresas debemos afrontar una nueva manera de ejercer la democracia y nuestra participación en el gobierno de lo público y lo corporativo.
- Los ciudadanos debemos responsabilizarnos de participar más activamente en las cuestiones de debate político entre elecciones, dando opinión y eventualmente votando algunas de las cuestiones importantes que van surgiendo en la acción política, social y económica para ayudar a los políticos a fijar sus posiciones frente a leyes y otras iniciativas normativas, sin suplantarlos.
- Así mismo debemos hacer lo posible para extender esos debates al conjunto más amplio de la ciudadanía utilizando los medios telemáticos.

- Extender iniciativas ciudadanas al margen de la política desde la sociedad civil y debatirlas en amplios espectros de población solo puede mejorar la calidad de la democracia y fomentar las responsabilidades individuales en cada momento. La fijación de conceptos de amplio consenso para trasladar a la sociedad y a los políticos puede ser un ejercicio de mejora hacia una sociedad civil más responsable y participativa.
- La dispersión de fuerzas e iniciativas de la sociedad Civil requiere de catalizadores de unidad de debate, propósito y acción que la hagan más cohesionada y fuerte.
- Los debates de este II Congreso Nacional de la Sociedad Civil no deberían quedarse en el ámbito de ponentes, asistentes y seguidores telemáticos sino que deberían poder extenderse al conjunto de la ciudadanía por medio de una Plataforma de Participación Ciudadana como la que se presentará en este Congreso.
- Así mismo las empresas en el ámbito del nuevo Capitalismo Inclusivo tendrán que favorecer y utilizar herramientas de participación, debate y eventualmente voto entre y con sus diferentes stakeholders, para buscar denominadores comunes y complicidades que mejoren la gestión empresarial y ayuden a una mejor Gobernanza Corporativa. Las plataformas digitales de participación ciudadana y corporativa darán respuesta a estos retos.
- Hay muchos ejemplos de cuestiones corporativas de alto impacto social que bien pudieran debatirse en estos nuevos entornos para dotar de mayor legitimidad y calado a las decisiones a adoptar. El recibo de la luz sería un ejemplo paradigmático de cuanto dicho.
- La participación ciudadana y corporativa servirá para democratizar el ejercicio del poder económico dotándolo de mayor transparencia y eficacia, superando viejos esquemas como la participación de representantes sindicales en los consejos de administración, al poder extender esta democracia participativa a un amplio conjunto de decisiones empresariales.

EL PROYECTO ÁGORA PLATAFORMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CORPORATIVA PROMOVIDO POR LA ASOCIACIÓN NACIONAL SOCIEDAD CIVIL AHORA (SOCIA) EN EL ÁMBITO DE LA CIBERDEMOCRACIA

- Se presenta en este II Congreso Nacional de la sociedad civil la iniciativa capitaneada por la entidad organizadora del Congreso (SOCIA) de creación de un Consorcio europeo para optar a las ayudas comunitarias y crear una Gran plataforma de participación ciudadana y corporativa desde y para la sociedad civil.
- Los promotores del Consorcio junto a SOCIA son la Fundación de la Universidad Complutense de Madrid, la Torino Wireless Foundation de Italia que integra a las mayores compañías y bancos con los tres Ministerios italianos concernidos : Innovación, Economía e Industria y McGraw Hill Education la mayor empresa del mundo especializada en educación digital y la casa editorial líder mundial.
- Se integrarán próximamente algunas grandes compañías interesadas en la utilización corporativa de esta plataforma independiente.
- En el marco de este Consorcio se realizarán unos business case de la plataforma para presentar a la Comisión Europea referidos a las cuestiones más candentes vinculadas al Next Generation Plan y desarrollados con partners de SOCIA que serán participantes del Consorcio a diferentes niveles:
 - Emprendimiento y empleo femenino con FEDEPE (Federación de empresarias, directivas y ejecutivas de España).
 - Soluciones y cuidado de los mayores con CEOMA (Confederación española de organizaciones de Mayores).

- Emprendimiento y empleo juvenil con CEAJE la Confederación española de Jóvenes empresarios.
- El European Cultural Heritage con la Fundación General de la Universidad Complutense.
- El consenso por la transición ecológica con el Foro por el Consenso del Clima.
- Todos ellos integrarán en la iniciativa a sus entidades hermanas o asociadas europeas para asegurar la europeidad mayoritaria del consorcio.
- Serán ejemplos reales de debate y voto en la plataforma futura.
- La tecnología soporte será facilitada por la entidad Scytel participada por el conocido fondo de inversión irlandés PARANGON quienes también participarán en el Consorcio promotor.
- Se abrirán conversaciones con la Secretaría de Estado para la Digitalización del Gobierno de España para fijar líneas de colaboración posibles.
- La plataforma estará dotada de una Gobernanza independiente y cualificada que asegurará su transparencia y su ética con los máximos estándares de calidad tanto para los temas de debate y voto como para los procesos de decisión y la ejecución. Un canal de YouTube propio será adosado a la plataforma para complementar debates y búsqueda de temáticas, emitiendo solamente noticias y debates de sociedad civil, económicos, sociales y políticos en una franja horaria reducida de 7 a 9 h de la mañana, 14 a 16 h al medio día y de 21 a 24 h en la noche.

La transición digital de la administración pública y los trámites ciudadanos

- Al camino iniciado por la administración pública española en su modernización, se suma ahora la iniciativa de los fondos de recuperación europeos del Next Generation que destinan una buena parte a la digitalización de los servicios públicos. El reto consiste igualmente en disponer del talento y los skills necesarios para que los funcionarios públicos asuman esa transformación y en la verdadera voluntad política de eliminar costes redundantes en lo público.

La transformación digital de los partidos políticos

- Los políticos tienen elevados niveles de resistencia a la digitalización de la vida política por cuanto tienen miedo a la desintermediación que de su función pudieran conllevar estos procesos.
- Pero la combinación entre política convencional y la interacción con plataformas digitales de participación ciudadana solo puede mejorar la acción política y aumentar la calidad democrática.
- La tentación de la política de absorber y satelizar las plataformas independientes será un desafío que habrá que afrontar y resolver de manera limpia y transparente entre las partes.

Preguntas

- ¿Pueden añadirse nuevos promotores y participantes en este Consorcio?
- ¿Qué opinión tiene el Gobierno español de esta iniciativa si la conoce?
- ¿Qué personalidades independientes podrían participar, con qué perfiles?
- ¿Hay otras iniciativas competidoras?
- ¿Cómo piensan mantener y asegurar la independencia de la plataforma?
- ¿Quién tendrá la responsabilidad corporativa de la plataforma?

- ¿Cómo será el modelo de negocios que garantice su Sostenibilidad?
- ¿Con qué equipo técnico cuenta?
- ¿Cuál es la tecnológica que se usará?
- ¿Habrá participación de financiación pública española?
- ¿Resistirán los políticos a la tentación de subordinar o clientelizar estas plataformas?
- ¿Para cuándo unos partidos políticos digitalizados y conectados plenamente con sus simpatizantes?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Aldo Olcese Santonja • Presidente de Mesa

Presidente Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

- Estamos hablando de un nuevo capitalismo inclusivo, un nuevo capitalismo humanista que incluye una nueva manera de participar los grupos de interés en el gobierno de las empresas para democratizar la gobernanza empresarial no en todo, pero sí en determinadas cuestiones que es bueno debatir con los stakeholders antes de ser aprobadas por los consejos de administración, y haciendo por lo tanto un ejercicio del poder económico más democrático y que tenga una mejor visibilidad también para el conjunto de la ciudadanía.
- Soy un convencido firme de que hay muchísimas decisiones empresariales que deberían apoyarse en sus stakeholders antes de tomarlas eso no quiere decir que tengan que suplantar los stakeholders al consejo de administración que es soberano y que tiene la responsabilidad primigenia y última también respecto de la gobernanza de la empresa, pero hay muchos elementos coadyuvantes que nos pueden y nos deben permitir hacer las cosas mejor, igual que se lo exigimos a los políticos cada día.
- El proyecto Ágora 5.0 Ciberdemocracia Corporativa requiere una gran inversión y el desarrollo de la plataforma de participación corporativa y ciudadana para la mejora de la gobernanza, de la participación en las cuestiones de interés general de la ciudadanía y también de los de los stakeholders o grupos de interés en las corporaciones.
- Estamos tratando de conseguir una tecnología que sea adecuada para que pueda desarrollarse una plataforma digital, una tecnología avanzada y una estructura corporativa adecuada para una gobernanza idónea y con una financiación adecuada.

Jorge Alarte Gorbe

Director general de Relaciones con las CC.AA. Y RR.II del Gobierno Valenciano

- No puede haber participación ciudadana sin que haya transparencia a la acción del gobierno.
- Hay que defender con absoluta convicción el modelo político de la Constitución española de 1978.

Marta Lora-Tamayo Vallvé

Catedrática de Derecho Administrativo en la UNED

- Estamos ahora quizás en un momento, por unas razones y por otras, de una oleada de las grandes consultas públicas en las que yo creo que es clave la existencia de estos mecanismos de digitali-

zación que agilicen y permitan la existencia de esa consulta real que no esté manipulada y que nos sirva de verdad.

- La inexistencia de foros o ámbitos de participación tanto en el ámbito privado, como sobre todo en procedimientos que canalicen estos procesos, a lo que está conduciendo es a una judicialización de los conflictos y esto lo estamos viviendo.
- No es admisible sostener que todo lo que no es plenamente participativo no es democrático.

Mario Manzo

Vicepresidente de la Fundación Torino Wireless

- La clave de esta plataforma es ser transparente, independiente y que nadie la controle.
- La tecnología puede ayudar hacia la verdadera democracia.
- En Italia es que la sociedad civil es muy importante, pero muy fragmentada. Cada uno habla con su voz y son voces pequeñas que no consiguen llegar al resultado. Esta es una de las razones por las que estamos en este proyecto, porque la plataforma de la que estamos hablando es una plataforma por los ciudadanos o inclusive más importante para los stakeholders de las empresas que les permite llegar, con moderación, a una sola voz.

Jesús Herrero

Director de Gabinete de la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial

- Es una herramienta de interlocución fundamental entre agentes, ya sean económicos, sociales, públicos o privados en el que tenemos que empezar a tomar decisiones comunes.
- El debate es un bien común, igual que el espacio digital y tiene que someterse a las dinámicas comunes y eso es lo maravilloso de estas nuevas oportunidades que tenemos enfrente.
- La participación de los sindicatos ha hecho que este país tenga derechos laborales; la participación de las mujeres ha hecho que la mujer tenga un lugar preferente a la hora de ejercer sus derechos.
- La cuestión aquí es abrir un nuevo espacio participativo evidentemente recordando lo que somos. La identidad de nuestro país reside en lo que significa como memoria participar. Juntos hemos conseguido muchas cosas.

Andrés Arias Astray

Director General en Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid

- Hoy en día es posible la democracia real pero hay muchos impedimentos para la misma y tienen que ver con muchos intereses. Hay mucha gente que no quiere una democracia y la democracia real está directamente vinculada solo con la política, entendiendo la política como la capacidad para definir objetivos, para tomar decisiones y para distribuir recursos, y esto es lo que hay que cambiar.
- Hay que abrir las puertas de las empresas para que la ciudadanía, para que los stakeholders, para que los empleados puedan tener un impacto precisamente en estas tres dimensiones.
- Es muy importante en qué medida vamos a garantizar la independencia, en qué medida vamos a garantizar el rigor, la transparencia y creo que aquí las universidades que somos unas de las instituciones mejor valoradas por la sociedad tenemos un papel muy importante que hacer

Manuel de Miguel

Economista

- El proyecto Agora debe ser exclusivamente una plataforma independiente, transparente, objetiva, sin agenda propia, a disposición de distintos jugadores, participantes en la sociedad civil o empresarial.

- Más allá de votar de lo que se trata es de encontrar aquellos mecanismos que en el día a día nos permitan que los ciudadanos expresen sus opiniones a través de las asociaciones civiles,
- Queremos intentar ajustarnos al sentido que la Real Academia de la Lengua le da a la definición de la palabra «democracia» y su primer acepción dice que es el sistema político que facilita la participación de sus ciudadanos en su gobernanza social, por lo tanto mucho más allá de votar de lo que se trata es de encontrar aquellos mecanismos que en el día a día nos permitan que los ciudadanos expresen sus opiniones a través de las asociaciones civiles, que las asociaciones con distintos intereses tengan un foro donde debatir entre ellos y que a partir de ahí surjan las mejores opiniones posibles.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

Aldo Olcese Santonja • Presidente de Mesa

Presidente Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora y del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil



Todos y cada uno de los que están aquí van a dar su punto de vista sobre el proyecto «Ciberdemocracia-Agora». Todos ellos son participantes de un consorcio que estamos intentando organizar para llevar adelante este este gran proyecto de inversión y también de desarrollo de esta primera plataforma de participación ciudadana y corporativa para la mejora de la gobernanza, de la participación en las cuestiones de interés general de la ciudadanía y también de los de los stakeholders o grupos de interés en las corporaciones.

Estamos consiguiendo a bastantes entidades importantes que nos están acompañando en este proyecto que en síntesis sería crear esta gran plataforma de debate y voto tanto para la ciudadanía, y sociedad civil española, como para el entorno corporativo.

Seguramente será un proyecto con dos dimensiones distintas: una la corporativa y otra la ciudadana, pero los promotores tenemos la pretensión de estar en ambos lados.

En definitiva, lo que estamos tratando de hacer es poner en conjunto una tecnología que sea adecuada para que pueda desarrollarse esta plataforma digital, tecnología avanzada y una estructura corporativa adecuada para una gobernanza adecuada y con una financiación adecuada.

Inicialmente lo hemos concebido como un consorcio europeo para presentarlo en algunas de las líneas de financiación convencionales de la Unión Europea que tienen un foco especial en este tipo de cues-

tiones y la Unión Europea ha sido especialmente cuidadosa en transmitirle a la ciudadanía europea que quiere promocionar esto.

Estamos hablando de un nuevo capitalismo inclusivo, un nuevo capitalismo humanista que incluye una nueva manera de participar los grupos de interés en el gobierno de las empresas para democratizar la gobernanza empresarial no en todo, pero sí en determinadas cuestiones que es bueno debatir con los *stakeholders* antes de ser aprobadas por los consejos de administración, y haciendo por lo tanto un ejercicio del poder económico más democrático y que tenga una mejor visibilidad también para el conjunto de la ciudadanía.

Voy a tratar de poner un ejemplo que creo que es oportuno y que es de gran actualidad, la factura eléctrica. Lo que ha ocurrido con los precios de la electricidad debía haber sido objeto de un debate previo a través de un mecanismo de esta naturaleza.

Soy un convencido firme de que hay muchísimas decisiones empresariales que deberían apoyarse en sus *stakeholders* antes de tomarlas eso no quiere decir que tengan que suplantar los *stakeholders* al consejo de administración que es soberano y que tiene la responsabilidad primigenia y última también respecto de la gobernanza de la empresa, pero hay muchos elementos coadyuvantes que nos pueden y nos deben permitir hacer las cosas mejor, igual que se lo exigimos a los políticos cada día.

Queremos presentarle al Gobierno de España o al Gobierno de Italia o a la Comisión Europea un conjunto de debates como pruebas piloto de esta plataforma donde vamos a tratar de debatir y de votar eventualmente algunas cosas.

Jorge Alarte Gorbe

Director general de Relaciones con las CC.AA. Y RR.II del Gobierno Valenciano



Indica que ellos como gobierno autonómico lo que nos hemos planteado en materia de participación ciudadana es una cuestión de concepto, participación ciudadana ha de ser indefectiblemente desde la perspectiva del espacio público y de la administración, transparencia. No puede haber participación ciudadana sin que haya transparencia a la acción del gobierno.

Comenta que también hay que sumar también a esa idea de transparencia aumentar la calidad democrática de nuestro sistema político y reforzar la legitimidad y la viabilidad de lo que nosotros defendemos con absoluta convicción porque nos sentimos parte de ella. Me refiero al modelo político de la Constitución española de 1978.

Marta Lora-Tamayo Vallvé

Catedrática de Derecho Administrativo en la UNED



Romano Prodi ha hablado de que estamos viviendo en una democracia participativa, algo que jurídicamente este concepto no ha terminado de encajar porque, por una parte, se nos ha ofrecido siempre un modelo de democracia representativa al uso, en el que los mecanismos de participación eran mecanismos muy sencillos y muy básicos, es decir, siempre se producían previamente a la toma de decisiones y sin ningún tipo de connotación decisoria o vinculante. Es decir, se producían en la fase previa.

Por otra parte, teníamos el ideal o aparente ideal de los países nórdicos de democracias directas, y digo aparentemente ideal en el que parece que todas las decisiones son tomadas a partir de referéndums con la complejidad que eso conlleva.

Estamos ahora quizás en un momento, por unas razones y por otras, de una oleada de las grandes consultas públicas en las que yo creo que es clave la existencia de estos mecanismos de digitalización que agilicen y permitan la existencia de esa consulta real que no esté manipulada y que nos sirva de verda-

Ese tipo de consultas públicas que aparentemente pretenden mejorar la calidad democrática lo que pretenden, en ocasiones, es justificar una decisión política y disfrazarla de democracia participativa.

Desde una perspectiva del ordenamiento jurídico y del procedimiento, la decisión no es vinculante. Al final hay un acto administrativo y hay una decisión política que se tiene que tomar.

Es necesario, por ello, plantear y estudiar y ver casos comparados de experiencias participativas y plataformas o asociaciones que han tenido éxitos y fracasos.

De otra parte, lo que veo es que, y esto es cierto, no se puede convertir en un debate maniqueo en el sentido de que todo lo que no es plenamente participativo no es democrático.

La inexistencia de foros o ámbitos de participación tanto en el ámbito privado, como sobre todo en procedimientos que canalicen estos procesos, a lo que está conduciendo es a una judicialización de los conflictos y esto lo estamos viviendo.

Desde la perspectiva nacional lo estamos viendo en el debate educativo. El objetivo ha de ser lograr que este tipo de decisiones políticas y jurídicas se lleve a cabo en sedes previas, en un ámbito previo de diálogo real en el que se pueda llegar a una solución. Creo que es fundamental desde una perspectiva también jurídica idear que ese tipo de mecanismos en los que las decisiones que se tomen sean vinculantes porque si no lo que genera es fatiga participativa.

Mario Manzo

Vicepresidente de la Fundación Torino Wireless



Uno de los grandes problemas que tenemos en Italia es que la sociedad civil es muy importante, pero muy fragmentada. Cada uno habla con su voz y son voces pequeñas que no consiguen llegar al resultado. Esta es una de las razones por las que estamos en este proyecto, porque la plataforma de la que estamos hablando es una plataforma por los ciudadanos o inclusive más importante para los stakeholders de las empresas que les permite llegar, con moderación, a una voz sola.

La clave de esta plataforma es ser transparente, independiente y que nadie la controle.

La tecnología puede ayudar hacia la verdadera democracia.

Jesús Herrero

Director de Gabinete de la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial



Es una herramienta de interlocución fundamental entre agentes, ya sean económicos, sociales, públicos o privados en el que tenemos que empezar a tomar decisiones comunes. Yo creo que en este país ha

movido lo que significa acabar con participación, cuando hemos acabado con el diálogo colectivo, y hemos visto que las relaciones entre trabajadores entre sí, entre trabajador y empresa se ve claramente afectados cuando no hay diálogo entre instituciones, entre trabajadores y entre diferentes estamentos.

También hemos visto como diferentes movimientos políticos ven en el diálogo una problemática, cuando estamos hablando de, por ejemplo, una solución a cuestiones fundamentalmente de nuestra genética territorial, de nuestra genética identitaria y de nuestra genética sobre el reto de futuro que debe de solucionarse con diálogo.

La cuestión aquí es abrir un nuevo espacio participativo evidentemente recordando lo que somos. La identidad de nuestro país reside en lo que significa como memoria participar. Juntos hemos conseguido muchas cosas. De hecho, la participación de los sindicatos ha hecho que este país tenga derechos laborales. La participación de las mujeres ha hecho que la mujer tenga un lugar preferente a la hora de ejercer sus derechos.

La plataforma no debe ser el fin, yo creo que es el medio y tiene que quedarse como el medio, y el medio lo que tiene que hacer es ayudarnos a superar escollos. En muchos casos lo que tenemos que hacer es constantemente retar a la tecnología. Para las cosas a las que nosotros no llegamos desarrollamos elementos tecnológicos que lleguen. Eso es poner al ciudadano en el centro y eso es en lo que la Secretaría de Estado está.

Una de las primeras cosas que ha hecho la Secretaría de Estado ha sido poner la carta de derechos digitales, un proceso participativo, un proceso con expertos que han pensado de todo y donde las discusiones han sido apasionantes.

El debate es un bien común, igual que el espacio digital y tiene que someterse a las dinámicas comunes y eso es lo maravilloso de estas nuevas oportunidades que tenemos enfrente.

¿Qué significa poner a la gente en el centro? Es poner lo mejor que podemos hacer entre todos, los valores que nos han hecho avanzar y no quedarnos en lo peor que hemos hecho, que nos ha hecho enfrentarnos, que nos ha hecho perder, que nos ha hecho derrotarnos, que nos ha hecho perder recursos porque es el egoísmo que reside en mirar solo en uno, porque es la venganza, que es el no, lo mío no ha sido lo prioritario, ha sido lo del otro. Son ese tipo de elementos y de conservación de tradiciones pasadas a los que tenemos que romper y es el reto que yo creo que actualmente tenemos.

Andrés Arias Astray

Director General en Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid



Romano Prodi ha sugerido hoy que relancemos Europa y yo creo que esto lo podemos hacer muy bien a través de mecanismos de participación.

Hoy en día es posible la democracia real pero hay muchos impedimentos para la misma y tienen que ver con muchos intereses. Hay mucha gente que no quiere una democracia y la democracia real está directamente vinculada solo con la política, entendiendo la política como la capacidad para definir objetivos, para tomar decisiones y para distribuir recursos, y esto es lo que hay que cambiar.

Este proyecto va de esto, de abrir las puertas para que la ciudadanía para que los *stakeholders*, para que los empleados de las empresas puedan tener un impacto precisamente en estas tres dimensiones.

Desde la Universidad Complutense, nos hemos comprometido de forma muy robusta con este proyecto, hemos firmado ya una carta de intenciones pero tenemos un conjunto de preguntas que nos tenemos que hacer todos.

La primera es el quienes, no él quienes. No solo la ciudadanía sino también los interesados en a todo aquello que tiene que ver con el impacto de las empresas, pero al preguntarme por él quienes me surge la duda de la edad, desde los más jóvenes a los mayores. Qué vamos a hacer con las personas que están excluidas o con las personas mayores.

Lo que desarrollemos deberá tener en cuenta estas dimensiones. El cuándo también es importante. En qué momento abrimos la puerta a la participación. Si vas a una reunión con un proyecto sobre el que se pueda debatir normalmente eso se convierte en una asamblea y no se consigue nada, pero también llevar las cosas muy cerradas puede hacer que lo que plantea sea muy poco democrático.

El cómo también es muy importante y en qué medida vamos a garantizar la independencia, en qué medida vamos a garantizar el rigor, la transparencia y creo que aquí las universidades que somos unas de las instituciones mejor valoradas por la sociedad tenemos un papel muy importante que hacer.

Desde la Universidad podemos ser un nexo de unión con la ciudadanía y con las empresas.

Manuel de Miguel

Economista



La única forma de que las cosas funcionen bien es efectivamente plantearse esto como un proyecto empresarial, en el mejor sentido de la palabra, para poder dar respuestas que tienen que ver con cómo alcanzar las masas críticas y el éxito.

En términos de percepción creemos en realidad que lo que vamos a hacer es intentar ajustarnos al sentido que la Real Academia de la Lengua le da a la definición de la palabra «democracia» y su primer acepción dice que es el sistema político que facilita la participación de sus ciudadanos en su gobernanza social, por lo tanto mucho más allá de votar de lo que se trata es de encontrar aquellos mecanismos que en el día a día nos permitan que los ciudadanos expresen sus opiniones a través de las asociaciones civiles, que las asociaciones con distintos intereses tengan un foro donde debatir entre ellos y que a partir de ahí surjan las mejores opiniones posibles.

Hay que dotarlo de la credibilidad necesaria. Metodológicamente hay que estar seguros de que suministramos las fuentes de información con el prestigio adecuado y de la diversidad necesaria, que facilitamos la capacidad no solo de votar sino de suministrar opiniones tanto a ciudadanos como a distintas asociaciones con distintos intereses.

El proyecto Agora debe ser exclusivamente una plataforma independiente, transparente, objetiva, sin agenda propia, por tanto, a disposición de distintos jugadores, de distintos participantes en la sociedad civil o empresarial.

Este tipo de experiencias han tenido lugar en las últimas dos décadas donde las tecnologías más incipientes intentaban hacer cosas similares, pero siempre caían en los problemas de universalidad, en términos de acceso a la herramienta, de identificación del voto, de usabilidad. Todos esos temas hoy en día están superados. Sin embargo, quedan dos problemas graves que se han afrontado siempre, uno tiene que ver con la credibilidad que le otorga el que exista participación suficiente en esos debates y si no hay participación la credibilidad del resultado nunca existe.

El otro problema que tiene es identificar a aquellas personas que quieren participar. Porque lo cierto es que no somos conscientes de que la única forma de defender nuestro sistema es participar, pero solo participan determinados grupos de ciudadanos y de profesionales. Nosotros para arreglar ese problema creemos que lo que hay que incorporar es el asociacionismo. Las plataformas que intentaban intervenir directamente con los ciudadanos no han tenido éxito y además nosotros queremos estar lejos de lo que sean procesos plebiscitarios o democracias directas.

Lo que queremos hacer es un proyecto razonablemente ambicioso. Creemos que tenemos que empezar probablemente en un país o dos con socios que lo lideren en cada uno de los países. La realidad es un proyecto de ambición europea que debe cubrir las asociaciones, las asociaciones empresariales, empresas, y finalmente las instituciones, pero con el grado de finalmente tener un universo suficientemente amplio de ciudadanos europeos que puedan debatir sobre temas transversales de la Unión Europea y con suficiente identificación.

Queremos tener la plataforma operativa durante el primer trimestre del año que viene, tenemos los pilotos que ha explicado Aldo y esperamos contar con el apoyo de nuestros estados o de la Unión Europea para superar ese periodo de crecimiento, de esos dos años de travesía en el desierto, hasta que el proyecto sea suficientemente sostenible de forma autónoma.

MESA B**LA UNIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, COORDINACIÓN Y ALIANZAS**

<https://youtu.be/qRlxwEXtTk0>



De izqda. a dcha.: Joaquín Güell. Presidente de la Fundación Joan Boscà, Padre Ángel García. Presidente de Mensajeros de la Paz, Elisa de la Nuez. Secretaria General de la Fundación Hay Derecho, Manuel Broseta. Presidente de la Fundación Conexus, Hilario Alfaro. Presidente de Madrid Foro Empresarial

Elisa de la Nuez Cascado • *Presidenta de Mesa*
Secretaria General de la Fundación Hay Derecho

Padre Ángel García
Presidente de Mensajeros de la Paz

Joaquín Güell
Presidente de la Fundación Joan Boscà

Manuel Broseta Dupré
Presidente de la Fundación Conexus

José Luis García Delgado
Presidente del Círculo Cívico de Opinión

Hilario Alfaro

Presidente de Madrid Foro Empresarial

Vicente Garrido Mayol

Presidente de la Fundación Broseta

Secretario General de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Creación de una Plataforma de coordinación estratégica de la sociedad civil española.
- Fortalecer el tercer sector. Una sociedad civil para una nación fuerte y cohesionada.
- Pactos de estado desde la sociedad civil.

Creación de una Plataforma de coordinación estratégica de la sociedad civil española

- La sociedad civil española está dispersa en múltiples iniciativas de diversas entidades y agrupaciones que hacen muchas cosas positivas pero generalmente con un alcance e impacto moderado o reducido.
- Una unión en torno a determinados principios compartidos y objetivos comunes sería muy positiva para ganar en capacidad de influir en las necesarias transformaciones que España necesita.
- Hasta ahora todas las tentativas han resultado estériles y nada se ha conseguido, más allá de escenificar algunos acuerdos puntuales de actuaciones conjuntas para algunos temas determinados como la defensa de la lengua española o de la Monarquía parlamentaria, y no siempre con unidad de acción y propósito.
- Este Congreso presidido de Honor por S.M. el Rey, único en su género y única iniciativa organizada de sociedad civil presidida de Honor por el Jefe del Estado, debería ser el marco adecuado para sentar las bases de esos elementos comunes de unión de la sociedad civil entre algunas de las entidades de relieve de la misma.
- Una Plataforma de coordinación estratégica creada mediante la firma de un acuerdo de colaboración conjunta, pero desde la autonomía e independencia de cada entidad, debería ser uno de los frutos de esta Mesa de debate en este Congreso.
- Este acuerdo se haría llegar a S.M. el Rey como una conclusión esencial del Congreso y se le pediría una audiencia para presentárselo con los firmantes.

Fortalecer el tercer sector. Una sociedad civil para una nación fuerte y cohesionada

- Las últimas medidas normativas que afectan al funcionamiento legal de fundaciones y asociaciones están asfixiando al sector con unos requisitos formales y burocráticos desorbitados y abusivos.
- A eso se le suma la inclusión del sector como Sujetos de Riesgo frente a la normativa financiera aplicable, que nos sitúa injustamente en el punto de mira de los supervisores y agencias del control financiero y del blanqueo de capitales. Haciéndonos pasar por filtros injustos y abusivos que disminuyen nuestra capacidad operativa y equiparándonos a los partidos políticos (!?).
- Adicionalmente sufrimos las penalidades de las crisis económicas que ha puesto bajo mínimos nuestras capacidades de funding con reducciones dramáticas de todo tipo de ayudas públicas y privadas.

- Deberíamos promover un manifiesto público entre entidades del tercer sector reclamando una modificación normativa en este sentido.
- Así mismo deberíamos promover una campaña conjunta de apelación al fondeo individual de nuestras instituciones, llamando al compromiso personal y a la responsabilidad individual para sacar adelante iniciativas de sociedad civil libre e independiente. Nadie va a venir ahora a resolver nuestros problemas más allá de nosotros mismos.
- España no será una nación fuerte sin una sociedad civil potente, responsable, independiente y organizada. Aún hay mucho camino que recorrer.

Pactos de estado desde la sociedad civil

- Los temas de colaboración podrían ser los de mayor alcance y actualidad:
 1. Defensa de la Unidad Nacional.
 2. Defensa de la Monarquía Parlamentaria.
 3. Defensa de la Constitución y de la Separación e independencia de poderes del Estado.
 4. Defensa de la Integración Europea y promoción de la futura Constitución Europea.
- Estos temas podrían dar lugar a Pactos de Estado promovidos desde la sociedad civil y presentados a los políticos también con el apoyo de las nuevas plataformas de participación ciudadana digital.
- Para pertenecer a este grupo promotor se deberá acreditar tener la representación de parcelas significativas de la sociedad civil, tanto por su calidad como por su volumen. La Secretaría de coordinación ejecutiva del Congreso se hará cargo de la coordinación de este acuerdo tras el Congreso.

Preguntas

- ¿Para cuándo se espera la constitución final del Consorcio Europeo para el proyecto de Ágora Ciberdemocracia?
- ¿Qué otras entidades privadas están en negociación para el Consorcio?
- ¿Qué condiciones tendrá el Consortium Agreement respecto de la Gobernanza del proyecto?
- ¿Podrá ser considerada la plataforma como un futuro agente competidor político?
- ¿Tiene objetivos políticos la plataforma?
- ¿Qué cualidades y condiciones han de tener los personajes independientes que garanticen la neutralidad de la plataforma?
- ¿Darán los políticos legitimidad a sus propuestas?
- ¿Cómo evitar la satelización de los grupos políticos?
- ¿Estarán los políticos dispuestos a recibir una mediación de la sociedad civil a través de esta Plataforma de coordinación estratégica de la sociedad civil organizada?
- ¿Se debería impulsar una PNL (proposición no de Ley) desde la sociedad civil con algunos grupos políticos para devolver flexibilidad y fortalecer el tercer sector?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Elisa de la Nuez Cascado • Presidenta de Mesa

Secretaria General de la Fundación Hay Derecho



Comienza su intervención planteando el objeto principal del debate: la oportunidad y conveniencia de la creación de una plataforma de coordinación estratégica de la sociedad civil española, para fortalecer el Tercer Sector.

Para el correcto enfoque de la cuestión, es necesario realizar un diagnóstico de situación actual: la sociedad civil en España es pequeña, y carece de recursos. Está desorganizada y fragmentada, es individualista, es muy heterogénea y no dispone, salvo contadas excepciones, de financiación propia suficiente, por lo que es muy dependiente de la financiación pública. Esto implica un alto riesgo de utilización partidista, pues se convierte en «cautiva» del poder político.

Tal situación requiere de un profundo cambio en la mentalidad de la sociedad civil, pues es necesario fortalecer el peso de ésta frente al estatus de poder de los partidos políticos. Una de las posibles soluciones podría ser la creación de coaliciones estratégicas, bien para proyectos comunes, o bien coaliciones más amplias, que puedan acabar con la dispersión y la baja efectividad de la acción de la sociedad civil.

Resultará necesario, al efecto, un análisis de las fortalezas y debilidades de los posibles modelos de coalición, tomando referencia en los lobbies que operan en otros Estados, y ello sin perder de vista la necesaria neutralidad en cuanto al posicionamiento partidista, así como la transversalidad de las coaliciones, que permitan desarrollar su estrategia de influencia con independencia del partido que gobiene.

Padre Ángel García

Presidente de Mensajeros de la Paz



Destaca que, efectivamente, existe una correlación entre sociedad civil y política, que no necesariamente resulta perniciosa, puesto que con ella se pueden obtener mayores avances si éstos toman referencia necesaria en el principio de solidaridad. Y así, S.S., el Papa Francisco, considera que la solidaridad es un don, un bien especial, que debe implicar a todos, tanto en lo público como en lo privado. Un claro ejemplo son los recientes sucesos causados por la erupción del volcán en La Palma, donde lo público y lo privado se ponen en común para una causa solidaria. La sociedad actual es la más solidaria de la historia. Es un valor fundamental que hay que incentivar.

Manuel Broseta Dupré

Presidente de la Fundación Conexus



La sociedad civil es la acción colectiva para actuar en la esfera pública con un objetivo común. Pretensión de trascender a lo público pero sin perder su independencia. El Estado debe garantizar la autonomía de la sociedad civil, sin interferir en su actividad, pues en ella se encuentra la esencia de la democracia.

En el proyecto «Pan para el mundo», se ha analizado el estado de situación de la democracia y las libertades en el mundo, y se han llegado a unas conclusiones preocupantes: por una parte, un importante incremento de países totalitarios, y por otra parte, que tan solo un 2 % de la población mundial es sociedad civil «abierta», esto es, que disfruta sin restricciones de las libertades civiles.

Ante ello, la sociedad civil debe asumir una posición activa y comprometida: la obligación de defender la democracia incumbe a todos. Y para ello es necesario buscar puntos de encuentro entre todos los actores de la sociedad civil con ese objetivo. La sociedad civil debe asumir la necesidad de colaborar y luchar contra la dispersión para la efectividad de sus objetivos comunes.

Indica que la Fundación Conexus tiene como objetivo acercar la Comunitat Valenciana a Madrid; es una forma de luchar a favor del progreso y la prosperidad de España, y de colaborar con todo tipo de asociaciones en pro de un mismo objetivo.

José Luis García Delgado

Presidente del Círculo Cívico de Opinión

Considera que la sociedad civil en España es fuerte, y buena prueba de ello, es la solidaridad desplegada con ocasión de la erupción de La Palma. Existe un evidente contraste entre la sociedad civil y la política, ya que ésta última está «secuestrada», cautiva de la intransigencia. La polarización solo se encuentra en la política, pero no en la sociedad civil.

Por otra parte, debe resaltarse la riqueza y pluralidad de la sociedad civil. Pero deben buscarse fórmulas de coordinación y alianzas, para objetivos comunes, siempre que no se pierda con ellas la individualidad de cada asociación ni los objetivos propios que inspiran su creación y existencia.

Durante el debate con el público, se destaca la moderación de la sociedad civil frente a una clase política exaltada. Sin embargo, la sociedad civil, pese a tener muchas iniciativas, éstas son demasiado personalistas y carecen de suficientes recursos financieros. Ante ello, es necesario trascender, por una parte a través de financiación independiente y, por otra parte, mediante la unión de esfuerzos para que la sociedad civil sea realmente representativa de la sociedad, y pueda conseguir objetivos más ambiciosos.

Hilario Alfaro

Presidente de Madrid Foro Empresarial



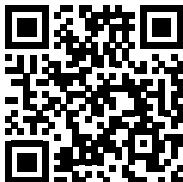
Insistió en que la participación de la sociedad civil es esencial en democracia. Es necesario abrir la sociedad a la participación, y que ésta sea útil y propositiva para la política. No solo debe ser un contrapeso social ante el fracaso de los partidos políticos, sino que debe aportar ideas a los poderes públicos.

La independencia de la sociedad civil respecto a los políticos es esencial para la fortaleza de la actuación de la sociedad civil, aunque resulte difícil ser realmente independiente, pues para ello habría que conseguir la independencia económica respecto al poder público. En este sentido, hay multitud de instituciones que pierden parte de su credibilidad, precisamente, por esa dependencia (sindicatos, confederaciones empresariales, cámaras de comercio, etc.).

Vicente GarridoSecretario General de Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
Director General del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil

Actuando en nombre de Sociedad Civil Ahora y como Director del Congreso, considera que debe marcarse un objetivo: unir fuerzas para ser más fuertes. La misión de la sociedad civil no es suplantar la democracia representativa, sino involucrar a la sociedad para conformar la voluntad general. Para ello no hay que tener miedo y el principal temor se encuentra en la dependencia de recursos públicos. Es, pues, necesaria, la autofinanciación de la sociedad civil.

Como conclusión de la Mesa, se destaca la idea de la creación de alianzas para proyectos concretos, y, en torno a ellos, coordinar a las diferentes asociaciones. Las grandes alianzas de organizaciones pueden causar ineficiencia y pérdida de fuerza, pues la diversidad también facilita la eficiencia. En todo caso, la sociedad española comparte elementos básicos comunes, y es la política la que genera las discrepancias; por ello es esencial la colaboración de la sociedad civil.

MESA C**HACÍA UN CAMBIO DE LIDERAZGO DE OPINIÓN:
¿LOS NUEVOS LÍDERES DEL FUTURO?**

<https://youtu.be/qRlxwEXtTk0>



De izqda. a dcha.: Miri Pérez. Public figure, Laura Matamoros. Public figure, Victoria Prego. Periodista, ensayista y cronista de la Transición, Tania Llasera. Public figure, Raquel Reitx. Public figure. En la pantalla: Paula Ordovas. Public figure.

Victoria Prego de Oliver y Tolivar • *Presidenta de Mesa*
Periodista. Ensayista Cronista de la Transición

Tania Llasera
Public figure

Laura Matamoros
Public figure

Paula Ordovas
Public figure

Miri Pérez Cabrero
Public figure

Raquel Reitx
Public figure

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Digitalización, inteligencia artificial y Big Data en la nueva comunicación: gregarismo o eficiencia probada.
- Influencia intelectual o social: elección o complemento la era digital.
- Conocimiento y valores en la formación de opinión en la era digital.
- Política y empresa hacia el liderazgo colectivo de comportamiento súbito por impulso.

Digitalización, inteligencia artificial y Big Data en la nueva comunicación: gregarismo o eficiencia probada. influencia intelectual o social: elección o complemento

- La digitalización galopante está produciendo un cambio de paradigma espectacular tanto en los procesos de comunicación como de conocimiento.
- La irrupción creciente de la inteligencia artificial y la gestión del Big Data está generando una aceleración profunda de los comportamientos gregarios como ejes fundamentales en las decisiones comerciales y políticas.
- Todo este proceso de cambio súbito está así mismo transformando nuestros modelos de vida y la manera de decidir sobre ella. La familia, la educación y los valores pierden fuerza en relación con la influencia de los nuevos procesos de información y conocimiento que las redes de comunicación alientan y facilitan. La inmediatez en la información y en la exposición comportamental sustituyen gradual y rápidamente a la reflexión y el análisis profundo en la toma de decisiones.
- El comportamiento mayoritario y rápidamente expresado y demostrado marca pautas de conducta inmediatas y cambiantes que generan un aumento de la complejidad en los resultados a obtener, camuflados en la inmediatez y la unanimidad o en los consensos más amplios.

Influencia intelectual o social: elección o complemento

- La intermediación, tradicionalmente ejercida por los intelectuales y las personas más formadas e informadas, en los procesos decisionales se substituye de forma creciente por los *influencers* que desde las redes ejercen el liderazgo conductual mediante la captación de la atención del seguimiento individual masivo, que se convierte en una manera potente de generar conducta colectiva inmediata. Procesos de Gran utilidad en la política y en el mundo de las transacciones comerciales y ahora también en las conductas íntimas, personales y vitales.

Conocimiento y valores en la formación de opinión en la era digital

- Suele asociarse a la capacidad de influencia digital una baja calidad intelectual y una alta capacidad de movilización y sugestión basada en la apelación de sensaciones fáciles y placenteras frente al rigor del análisis de contraste a la reflexión duradera tamizada por los valores y los principios. Básicamente de aquellos que tienen que ver con la libertad, la igualdad y la fraternidad o solidaridad.
- Pero no es menos cierto que la capacidad de las redes digitales de transmitir conocimiento informado rápido, aunque sea de metabolización compleja, representa un factor crítico de mejora y competitividad al que es difícil sustraerse. En ello asumen una importancia esencial los conductores o *influencers* que facilitan la navegación de la gente por las redes y la ayudan a formar sus criterios

y tomar sus decisiones, aunque sean en el marco de una inmediatez poco reflexiva pero altamente intuitiva y de gran pulsión motivadora y muy satisfactoria.

- Uno de los grandes desafíos de nuestro tiempo es conseguir una buena integración entre las cualidades de los *influencers* y las de los intelectuales, sin adjetivar ni priorizar las unas sobre las otras, sino promoviendo su fusión en personas individuales.
- Parece más fácil que un intelectual pueda convertirse en un *influencer* digital que viceversa, pero requiere de una capacidad adaptativa a los mecanismos de comunicación del Twitter o del mensaje corto, difícil de asumir en quienes se mueven entre teorías y discursos elaborados y profundos.

Política y empresa hacia el liderazgo colectivo de comportamiento súbito por impulso

- Por el contrario, los *influencers* que sepan dotarse de unas capacidades intelectuales suficientes y previas a sus actuaciones telemáticas, tendrían el triunfo asegurado y además contribuirían a una distribución y a un crecimiento del conocimiento de las personas espectaculares, favoreciendo enormemente el acierto en las decisiones y en la mejora del mundo y de los valores que lo hacen mejor y más sostenible.
- Así mismo se dice, y no con menos acierto, que los *influencers* interpretan las realidades basadas en la inteligencia artificial y por tanto sus recomendaciones han de ser necesariamente de mayor acierto e impacto en la sociedad. Son por tanto más prácticos y realistas y su eficacia es necesariamente mayor, especialmente en el mundo de la política y de la empresa y las transacciones comerciales.

Preguntas

- ¿Los intelectuales tienden a desparecer en este mundo de la digitalización de la vida o por el contrario las redes han de potenciar su influencia si son adecuadamente utilizadas por ellos?
- ¿Están los usuarios digitales en su mayoría dispuestos a seguir a un intelectual cuyo criterio está más y mejor formado, pero es menos flexible con los posibles efectos colaterales de las decisiones sugeridas porque los conoce?
- ¿Tienen más futuro los *influencers* que se doten de cualidades intelectuales o no?
- ¿Deben los políticos y los empresarios decidir mayoritariamente sus estrategias basándose en la Inteligencia artificial y el Big Data o no?
- ¿Se debe hacer más caso a un *influencer* o a un intelectual a la hora de tomar decisiones personales?
- ¿Pueden conciliarse en las redes los valores tradicionales y las pautas de comportamiento intuitivas y libres más fáciles de asumir por la gente o no?
- ¿Debería promoverse un Código de Conducta Ética entre los stakeholders más relevantes de las redes y fiarlo todo al proceso normativo, mucho más difícil de imponer en el mundo libre de internet?
- ¿Debe la política convertirse en un reducto del tweet y el WhatsApp o volver al intercambio intelectual profundo ganando en rigor y acierto y perdiendo quizás en rapidez y oportunidad?
- Los *influencers*, ¿ayudan más que perjudican a nuestros hijos acelerando su capacidad de decidir aunque sea a base de no ejercitar su talento propio y defender sus valores?
- ¿Son los intelectuales una rémora en vías de extinción para la sociedad, atenazándonos en nuestras decisiones y mediatisándolas con sus propios intereses personales o ideológicos?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Victoria Prego de Oliver y Tolívar

Periodista. Ensayista Cronista de la Transición

- Denomina estas figuras como «medios de comunicación de marca». Y les plantea si ellas se consideran empresarias. También plantea que valor le dan a trasmitir su día a día al público en general. Le crea curiosidad como son capaces de conocer a sus seguidores.
- Plantea si se consideran líderes de opinión y en condiciones de transmitir determinados mensajes que hagan de esta sociedad una sociedad más madura, más civilizada, más respetuosa y más democrática.
- Indica que es una novedad para su generación que la población que se comunica *online* tenga tanta afición en compartir su vida privada, porque la privacidad en su generación era un valor, y esto la deja perpleja.
- En el pasado tu vida privada se separaba de tu vida profesional, aunque ella fuera la presentadora de un telediario con audiencias de once millones de personas. Incluso consideraba una agresión a su privacidad el que se hablara de ella sobre otras cosas que no fuera sobre su vida profesional. Mostrar tu vida privada muchas veces se vuelve en contra de quien la muestra, aunque todo el mundo quiera sus cinco minutos de fama.
- Opina que los medios de comunicación están perdiendo credibilidad y es posible que los líderes de opinión sean sustituidos por los *influencers*.
- Toda la vida ha habido personas que se dejan influenciar, y estás nuevas «figuras públicas» son una prueba de ello.

Tania Llasera

Public Figure

- Considera que son un gremio muy solitario porque pasan mucho tiempo trabajando desde casa.
- Lo que no se aprecia y es invisible es el trabajo de responsabilidad que hay detrás de elegir las marcas que vas a representar, así como las marcas que te eligen a ti para representarlas, lo que denomina «responsabilidad social». Al ser madre, eres ejemplo para tus hijos, del mismo modo que al ser *influencer* eres ejemplo de tus seguidores.
- Comenta que existe la compra de seguidores y el mercado de los «bots». Si la base de la comunicación es la autenticidad y la credibilidad, la gente no les va a seguir porque sí, aunque «compre» esos seguidores.
- El ser humano es *voyeur* por naturaleza y ellas se exponen, que es lo que quiere ver el seguidor: cómo se maquilla, a qué evento asiste, qué come, qué ha hecho hoy con los niños o los problemas de pareja. Este es su valor, que la gente se sienta normal, acompañada, conociendo sus vidas, al igual que «Sálvame» hace un trabajo social.
- También se crean polémicas, porque tú estás comentando algún producto y criticándolo, y eres responsable de los comentarios resultantes. El efecto utilizando las redes sociales es que, de manera inmediata, miles se posicionan a un lado o a otro y es muy cambiante el escenario de responsabilidad al que te enfrentas.
- Nos va bien porque somos personas que están a favor de la diversidad y los valores que tienen las redes sociales, que unen y separan pero que, en definitiva, homogeneiza a los usuarios. Aunque no conoce a todos sus seguidores afirma que coinciden en ideales, y que la red les permite también acercarse a los que no comparten sus mismos valores.

Laura Matamoros

Public Figure

- Cuenta cómo tienes que conocer mucho a tu comunidad y que reinventarte a diario porque no todos tienen el mismo gusto y las mismas experiencias. Siendo natural y espontánea, contar el día a día de una manera natural, es lo que funciona. Trucos de belleza, outfit que más te gusta o recomendaciones a madres para que puedan entretenerte a sus hijos. Es un poco variado.
- Cree que la gente las puede ver por interés, por morbo, por cercanía de verlas en un móvil en cualquier momento y sintiéndose conectados a ellas.
- Cree que la gente las puede ver por interés, por morbo, por cercanía de verlas en un móvil en cualquier momento y sintiéndose conectados a ellas.
- Cree que la gente las puede ver por interés, por morbo, por cercanía de verlas en un móvil en cualquier momento y sintiéndose conectados a ellas.
- El valor de la privacidad no tiene límite. Exponerte en las redes sociales pasa factura y muchos no lo han sabido valorar y están castigados por mostrar demasiado su vida privada.
- Puedes tener un gran número de seguidores y tu ratio de conversión o engagement ser bajo. Eso es lo que miden y estudian las marcas previo a contratarlas
- Cada red genera sus estadísticas, diferenciando por sexos, edad y otras variables que permiten conocer a tu público.

Paula Ordovas

Public Figure

- Las redes sociales van avanzando con ellas como personas en la creación de contenidos. Su ejemplo es como creció hace diez años desde la moda hasta ahora que también habla de fitness y nutrición.
- La variedad de contenidos se basa en el conocimiento de tu comunidad y sabiendo al público al que te estás dirigiendo, ya sea un hombre o una mujer, un perfil más joven o uno más maduro. La marca personal de cada uno es la que le hace generar los contenidos, dentro del marco de normalidad y frescura que te ofrece la red que utilices.
- Las marcas destinan parte de su presupuesto en publicidad para ellas, basando el éxito en saber alinearte con las marcas a las que representas, su filosofía y tu estética, sin perder la realidad, que dice, es lo que las diferencia de un medio de comunicación tradicional.
- Se consideran personas normales con las que la gente se siente identificadas. Y ese es el poder de las redes sociales cuyo éxito se basa en la naturalidad de su estilo de vida.
- Es similar a la ventana de tu casa que quieras mostrar, eligiendo esa parte de la vida que sí y la que quieras guardar. Se consideran personas normales con las que la gente se siente identificadas. Y ese es el poder de las redes sociales cuyo éxito se basa en la naturalidad de su estilo de vida.

Miri Pérez Cabrero

Public Figure

- No se puede definir ni catalogar exactamente en qué consiste nuestro trabajo, puesto que abarca muchos aspectos.
- Debe haber una coherencia entre lo que publicitas y tus propios valores. Somos «vendedoras» y debemos probar lo que venden, porque los seguidores también lo hacen y van a valorar sus apreciaciones, sin mentir. Las marcas buscan influencers que comprarían su producto, aunque no se les pagara por esa promoción.

- Indica que se guardan partes de su vida que no desean mostrar, cada una a su modo, compartiendo lo que les ocurre en el día a día con los demás.
- Hay *influencers* que han tenido que cerrar sus cuentas porque han perdido la coherencia entre quienes son y lo que representan sus marcas, perdiendo esa naturalidad que las definía.

Raquel Reitx

Public Figure

- Tenemos algo de empresarias, ya que nos pasamos el día estudiando el mercado para ver qué marcas promocionamos.
- Le sorprende ver cómo la gente publica sus fotos y los lugares que visita. Yo lo hago porque es mi trabajo, y pienso que la mayoría de la gente necesita el hecho de una aprobación pública constante de sus vidas. Por eso, ellas como profesionales, valoran más su vida privada porque ven que otros no lo hacen y es su forma de separar vida y ocupación.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA**Victoria Prego de Oliver y Tolivar • Presidenta de Mesa**

Periodista. Ensayista Cronista de la Transición



La moderadora plantea a las componentes si les gusta ser llamadas *influencers*, y manifiesta que le sorprende el deseo de exponer la vida privada, explicando como su generación era mas reservada con su privacidad.

Le sorprende el valor que se le da a mostrar el día a día cotidiano, maquillarse, cocinar, la ropa que se ponen, que hacen sus niños, etc.

Pregunta si ellas se consideran líderes de opinión, y si creen que trasmisir determinados mensajes pueden influir en que tengamos una sociedad mejor.

Plantea como su labor hace perder credibilidad a los medios de comunicación tradicionales, y como quizás los nuevos líderes de opinión se creen hablando de temas banales o cotidianos que no hacen pensar ni llegar a ningún sitio.

Tania Llasera
Public Figure



Indica que ella no se considera creadora de contenidos, pero si pone de relieve que lo que ella hace es un trabajo, que hay que ser profesional y que con lo que ella hace crea puestos de trabajo.

Habla que lo importante es ser la misma persona en lo que muestras en las redes sociales y en tu día a día.

Considera que con trabajo si pueden convertirse en líderes de opinión.

Habla del tema de la compra de seguidores y el mercado de los bots. Si la base de la comunicación es la autenticidad y la credibilidad, la gente no les va a seguir porque sí, aunque «compre» esos seguidores.

Laura Matamoros
Public Figure



Cuenta cómo tienes que conocer mucho a tu comunidad y que reinventarte a diario porque no todos tienen el mismo gusto y las mismas experiencias. Siendo natural y espontánea, contar el día a día de una manera natural, es lo que funciona. Trucos de belleza, outfit que más te gusta o recomendaciones a madres para que puedan entretenerte a sus hijos.

Considera que hay muchas personas que piensan que no hacen nada, pero comenta que ellas están creando contenidos que mostrar constantemente, y que prefiere ser llamada «gestora o creadora de contenidos».

Manifiesta que la clave del éxito es conocer mucho a tu comunidad, formada por el conjunto de seguidores, y ser natural y espontánea en lo que muestras.

Explica que las marcas no miran el número de seguidores sino el porcentaje de seguidores que realmente te hace caso, y en los que realmente influyen al promocionar una marca.

Afirma que los contenidos en redes son mucho más que moda, también se habla de política, cultura...

Dice que exponerte en las redes sociales pasa factura y muchos no lo han sabido valorar y están castigados por mostrar demasiado su vida privada.

Una persona consciente piensa lo que dice y, como madre, no recomendaría que mis hijos fueran *influencers*. Las redes son una herramienta de futuro, pero no todo el mundo vale para ellas. Ahora los niños quieren ser *influencers* cuando antes su deseo era ser famosos

Paula Ordovas

Public Figure



Dirige la conversación a cómo las redes sociales van avanzando con ellas como personas en la creación de contenidos. Su ejemplo es como creció hace diez años desde la moda hasta hora que también habla de fitness y nutrición. La variedad de contenidos se basa en el conocimiento de tu comunidad y sabiendo al público al que te estás dirigiendo, ya sea un hombre o una mujer, un perfil más joven o uno más maduro. La marca personal de cada uno es la que le hace generar los contenidos, dentro del marco de normalidad y frescura que te ofrece la red que utilices.

Expresa que la palabra *influencer* tiene una connotación negativa, pero una *influencer* no deja de ser una persona que influye en otra persona. Coincide con otras compañeras de la mesa al manifestar que ella prefiere ser llamada generadora de contenidos, o generadora de su marca personal.

Comenta que conforme ella misma evoluciona como persona y empresaria, hace que evolucionen los contenidos. Reconoce que son soporte de publicidad de muchas marcas, pero hay que alinearse con las marcas con las que confluyas.

Aunque indica que es una profesión que le gusta mucho, puede llegar a ser muy estresante y no se llega a desconectar nunca. Nunca hay un día igual al siguiente, están en constante cambio.

Dice que uno de los hándicaps de esta profesión es que hay que estar presentes en las redes las 24 horas del día, 365 días al año, sin vacaciones, ni tiempo libre, lo que provoca un gran desgaste psicológico al estar también expuesta a las críticas del público.

También habla de que las marcas destinan parte de su presupuesto en publicidad para ellas, basando el éxito en saber alinearte con las marcas a las que representas, su filosofía y tu estética, sin perder la realidad, que dice, es lo que las diferencia de un medio de comunicación tradicional.

Miri Pérez Cabrero

Public Figure



Coincide con sus compañeras al señalar que hay que ser coherentes a la hora de publicitar marcas. Deben estar alineadas con tus valores. Eso genera credibilidad, según su opinión. Igualmente analizan el mercado pues el producto no dejamos de ser nosotras mismas.

Comenta que debe haber una coherencia entre lo que publicitas y tus propios valores. Somos «vendedoras» y deben probar lo que venden porque los seguidores también lo hacen y van a valorar sus apreciaciones, sin mentir. Las marcas buscan *influencers* que comprarían su producto, aunque no se les pagara por esa promoción.

Ella indica que esta profesión exige estar muy centrada y con las ideas claras y asentadas.

Cualquier persona expone hoy en día su vida en las redes, pero los *influencers* tienen una visión más profesional y estudiada de lo que muestran, aunque en definitiva lo que mueve las redes sociales es que muestren tu vida privada. Es un trabajo en general agradecido, pero que exige mucha creatividad.

Raquel Reitx
Public Figure



El concepto *influencer* no nos gusta por el sentido negativo que se le suele dar, personas que no hacen nada y solo venden su vida a través de las redes. Pero el concepto ligado a que somos personas que influyen a través del contenido que trabajamos y compartimos es positivo.

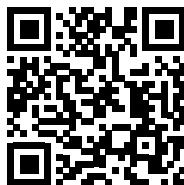
Estás creando constantemente contenidos, incluso los días que no haces nada en especial tienes la responsabilidad de hacerlo para mantener el nivel de interés necesario. Hay un trabajo previo, de días antes a compartir ese contenido, no es solo lo que se te ocurre ese día.

Opina que ellas ponen su grano de arena en la opinión pública, no obstante afirma que están para entretenir, no para educar, aunque con lo que ellas muestran pueden ayudar en muchos aspectos.

SESIÓN DE TRABAJO IV. LO QUE NOS HACE DIFERENTE Y NOS DISTINGUE EN EL MUNDO

..... MESA A

VALENCIA EN ESPAÑA Y EN EUROPA



<https://youtu.be/1fj6W3JgD-M>



De izqda. a dcha.: Felipe Carrasco Torres. Diputado de las Cortes Valencianas por el PP, José Rafael García Fuster. Ex Senador y Diputado de las Cortes Valencianas, Francisco Camps Ortiz. Presidente de la Generalitat Valenciana (2003/2011), Benita Ferrero-Waldner. Comisaria de Relaciones Exteriores y Vecindad de la Unión Europea (2004/2010), Joan Lerma. Presidente de la Generalitat Valenciana (1982/1995), Salvador Navarro Prado. Presidente de la Confederación Empresarial de la Comunidad Valenciana, José Vicente Morata. Presidente de la Cámara de Comercio de Valencia

Benita Ferrero-Waldner • *Presidenta de Mesa*

Comisaria de Relaciones Exteriores y Vecindad
de la Unión Europea (2004/2010)

Joan Lerma Blasco

Presidente de la Generalitat Valenciana (1982/1995)

Francisco Camps Ortiz

Presidente de la Generalitat Valenciana (2003/2011)

José Rafael García Fuster

Ex Senador y Diputado de las Cortes Valencianas

Salvador Navarro Prado

Presidente de la Confederación Empresarial de la Comunidad Valenciana

Presidente de la Cámara de Comercio de Valencia

José Vicente Morata

Presidente de la Cámara de Comercio de Valencia

Felipe Carrasco Torres

Diputado de las Cortes Valencianas por el Partido Popular

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- La sociedad civil valenciana y sus raíces históricas.
- Valencia, centro del Corredor Mediterráneo.
- Valencia en la nueva economía del mar: la economía azul.

La sociedad valenciana y sus raíces

- El pueblo valenciano ha dado referentes extraordinarios de una sociedad civil pujante y comprometida con la mejora del mundo y de sus habitantes. En el comercio, las artes, la cultura y en todas las dimensiones esenciales de la condición humana. Valencia ha sido siempre un crisol de iniciativas y voluntades orientadas al progreso y la superación.
- En los próximos años, esta condición de vanguardia y liderazgo de la sociedad civil valenciana se ha de poner nuevamente de manifiesto para ser un referente nacional e internacional. La emergencia de figuras del mecenazgo como Juan Roig son precursoras de ese necesario protagonismo de una región central y esencial del Mar Mediterráneo, sobre bases de crecimiento nuevas e imaginativas.

Valencia, centro del corredor mediterráneo

- En los últimos años, Valencia ha venido inspirando y luchando por una posición de liderazgo en el arco mediterráneo del que es pieza esencial por su condición natural.
- Esa visión ha sido compartida por la UE y debe ser impulsada ahora en el marco del Next Generation Plan, aprovechando una situación de calamidad y transformándola en una oportunidad.
- La asignación de los Fondos de Ayuda para la Recuperación, tienen tanto que ver con el acierto del Gobierno de España en su asignación como en la capacidad de Valencia de proponer operaciones e iniciativas interesantes para el futuro de la región, de España y de Europa.

- Las condiciones naturales de Valencia la sitúan en un punto de máxima aspiración para ser un actor muy principal del corredor mediterráneo, que necesariamente debe ser correspondido con un grado importante de emprendimiento, talento y cohesión social interna que hagan posible el éxito.
- En la Europa de las regiones y la sostenibilidad Valencia debe necesariamente tener un alto protagonismo y ejercer un liderazgo. Las condiciones naturales y ambientales de la región son sin duda una palanca de protagonismo indiscutible si se hacen las cosas bien y a tiempo.
- La capacidad de atraer talento de Valencia es de las más elevadas del mundo por sus infraestructuras y su belleza natural. Pero su gestión y optimización representa un desafío de muy alta responsabilidad y enorme exigencia. Y es aquí donde la sociedad civil valenciana debe asumir el compromiso.

Valencia en la economía del mar

- La economía del mar representa uno de los mayores retos futuros del conjunto de la humanidad. China ya está haciendo estandarte de este concepto para aumentar su influencia en el mundo y optimizar su economía.
- La libertad de los mares y su unión con la mejora ambiental y el comercio sitúan a la economía del mar en el centro de los vectores de crecimiento más importantes para el futuro.
- Muchas de las necesarias iniciativas orientadas a garantizar la Sostenibilidad del planeta han de tener su base en el mar y su enorme ecosistema de biodiversidad y riqueza ambiental y económica. Valencia debe jugar un papel principal en ello y abanderar los mejores proyectos de desarrollo en este campo, para implementarlos con la ayuda de los fondos europeos.
- Las infraestructuras portuarias y logísticas de la región son importantes, pero han de ser potenciadas con una visión estratégica de modernización y de alianzas Internacionales que garanticen estabilidad y progreso manteniendo un grado de autonomía esencial para un Proyecto de liderazgo en el Mediterráneo.

Preguntas

- La sociedad civil valenciana actual parece un tanto desaparecida y deprimida. ¿Cómo se puede recuperar esa pujanza que siempre ha caracterizado a los pueblos mediterráneos más importantes?
- ¿Qué proyectos estratégicos esenciales para la consolidación de Valencia como motor del corredor mediterráneo van a presentarse al Next Generation Plan?
- ¿Cuáles son las iniciativas de Sostenibilidad más relevantes de la región?
- ¿Cuál es el nivel actual de performance de las iniciativas público privadas existentes en la región?
- ¿Con qué regiones mediterráneas deben establecerse las alianzas estratégicas más esenciales? ¿Existen ya iniciativas en marcha?
- ¿Cómo se va a canalizar la atracción de talento internacional y nacional para dotar a la región del capital humano estratégico que aseguren los nuevos procesos de digitalización y sostenibilidad?
- ¿Cómo va a contribuir Valencia al *European Cultural Heritage* desde el mecenazgo privado y la iniciativa pública?
- ¿Cómo hacer de la ciudad de Valencia la capital de la Ruta de la Seda Europea favoreciendo una alianza estratégica con China y la UE?
- ¿Se ha aprovechado suficientemente el establecimiento de la sede de grandes grupos catalanes en Valencia, como por ejemplo La Caixa? ¿Cuáles han sido los beneficios tangibles?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Benita Ferrero-Waldner • Presidenta de Mesa

Comisaria de Relaciones Exteriores y Vecindad de la Unión Europea (2004/2010)

- Realiza una exposición sosegada de Valencia, sus gentes, sus infraestructuras y la apuesta de los empresarios por la digitalización y la innovación, apoyando proyectos sostenibles para las personas y el medio ambiente. Valencia tiene una visión de liderazgo en el arco mediterráneo por su posición natural, que debe ser impulsada por el plan «Next Generation» y su capacidad de atraer talento.
- La Comunidad Valenciana lucha por liderar el arco mediterráneo y para ello hay que tejer una sociedad civil.
- Quiero poner en valor la Comunidad Valenciana, su riqueza, la diversidad desde la identidad, su carácter inclusivo, emprendedor y creativo. A pesar de hándicaps como la financiación. La Comunitat Valenciana sigue creyendo en el proyecto común de España.

Joan Lerma Blasco

Presidente de la Generalitat Valenciana (1982/1995)

- La Comunidad Valenciana es la cuarta comunidad en población y varias veces ha liderado la exportación agrícola en España, lo que le ha dado una gran experiencia en este campo, a la que siguieron la industria textil, el automóvil o el juguete. La globalización ha hecho evolucionar la comunidad hacia la construcción, los servicios y el turismo. En 1986, con la entrada de España en la Comunidad Económica Europea, Valencia fue perdiendo competitividad y productividad, lo que la sitúa actualmente en el puesto número doce de las comunidades en PIB per cápita y entre los últimos en el índice de desarrollo humano.
- El auge del multipartidismo y el populismo en Europa se debe a las erróneas políticas de austeridad expansiva en la crisis financiera (hasta la llegada de Mario Draghi), que dividió a Europa e un norte con muy baja inflación y un sur con deflación, crisis social y deslegitimación de los políticos, llevándonos de un «multipartidismo imperfecto a la perfecta ingobernabilidad».
- Piensa que la Unión Europea ha aprendido la lección y que los fondos Next Generation son una oportunidad para modernizar el tejido productivo y la competitividad de Valencia y su sociedad.
- El principal problema de la economía valenciana es la baja productividad en casi todos los sectores, lo que redunda en el empleo. Específicamente le preocupa la formación profesional y considera un activo la universidad actual, con un 60 % de mujeres en igualdad plena.
- También, continúa, cree necesario seguir incidiendo en que los fondos del Next Generation no son solo para tecnificación, sino también para digitalización y regeneración del medio ambiente, como el proyecto de regeneración de La Albufera.
- Respecto a la Ruta de la Seda, considera que es la Unión Europea debe establecer una posición común en sus relaciones bilaterales con China, una relación más transparente y equilibrada, independientemente de solo el proyecto de la Ruta de la Seda.

Francisco Camps Ortíz

Presidente de la Generalitat Valenciana (2003/2011)

- La Europa de las regiones fue un proyecto que permitió dar un gran paso pero que ahora se debería dejar sitio a la Europa de las naciones y de las ciudades. Valencia es consciente de que debe competir con otras zonas hub de la península para atraer inversiones y talento, aprovechando las infraestructuras que tiene como los puertos, aeropuertos y el corredor ferroviario.

- La sociedad valenciana quiere una seguridad jurídica sin ideología, con una financiación pública y privada en condiciones y unas infraestructuras que permitan el desarrollo de la economía y la mantenga en la vanguardia, jugando con las mismas reglas.
- Hay que recuperar la sociedad civil. Él cree que no está dormida, pero si que es necesario igualdad de armas, que no se aplasten los proyectos de la Comunidad Valenciana. Son necesarios una adecuada financiación e infraestructuras para lo cual es preciso que no haya ideologías a la hora de tomar decisiones sobre estas cuestiones.

José Rafael García Fuster

Ex Senador y Diputado de las Cortes Valencianas

- Quiere hablar del crisol de culturas que es Valencia, cosmopolita desde sus inicios y donde han convivido romanos, judíos y árabes.
- Se pregunta cómo ha contribuido la sociedad civil para crear el carácter de la tierra valenciana, con sus luces y sombras. Los antiguos gremios valencianos y sus fallas son fieles exponentes de su conciencia solidaria. La sociedad civil moderna ha sido pieza clave para la llegada del AVE a Valencia y la implantación del corredor mediterráneo, pero, por otro lado, requiere presencia de la adormecida sociedad civil contemporánea en el devenir cotidiano de proyectos y emprendimientos colectivos e individuales a la que denomina «apatía individual» o «sociedad subsidiada».
- El ex Presidente se interroga sobre lo que hizo la sociedad civil valenciana para evitar la desaparición de los bancos de la región, o la Radio Televisión Valenciana, o la venta del Valencia Club de Fútbol.
- Y se cuestiona muy firmemente acerca de dónde está esa sociedad valencia que escucha de terceros la utopía de los llamados «Paisos Catalans», consentida o alentada por el estamento político, con bajeza de miras y nula credibilidad de sus postulados.
- Valencia necesita una dosis de autoestima sobre esa apatía que comentaba en su anterior intervención. En el ámbito de la cultura, Valencia está en deuda con los tres artistas que ha dado el siglo XX: con Joaquín Sorolla, con Vicente Blasco Ibáñez y con Luis García Berlanga, que expandieron por el mundo sus obras.
- Se pregunta para cuándo el Museo Sorolla que no tiene Valencia y que solo se conseguirá con la plena y absoluta colaboración de la familia, las instituciones y las colecciones privadas. También, para cuándo el reconocimiento de la sociedad valenciana a uno de sus escritores más prolíficos como Vicente Blasco Ibáñez, que supo llevar a Valencia por todos los confines donde expandió su carácter y su obra literaria. Y para cuándo se va a realizar este homenaje de reconocimiento y admiración al mejor director de la historia del cine español, constituyendo la Sala Berlanga en uno de los múltiples edificios públicos en desuso que existen en la ciudad de Valencia. Apela a que la sociedad civil reclame estas acciones a su clase dirigente.

Salvador Navarro Prado

Presidente de la Confederación Empresarial de la Comunidad Valenciana
Presidente de la Cámara de Comercio de Valencia

- Los empresarios también son sociedad civil y que están trabajando para trasladar las necesidades de la Comunitat a los dirigentes políticos, en colaboración y por el interés general.
- Entre las potencialidades de Valencia, destaca su posición geoestratégica con tres puertos, contando con Castellón y Alicante, que permiten el tránsito del 42 % de las mercancías del país. Pero también hay otras cosas positivas como ser la primera comunidad que ha llegado acuerdos con la administración pública para vacunar a los ciudadanos en las empresas, dando ejemplo de diálogo

social con reuniones todas las semanas con sindicatos y administración en época de pandemia y siendo los empresarios valencianos los primeros en reaccionar, reabriendo las empresas en ERTE para fabricar mascarillas para sus conciudadanos.

- Pero entre sus debilidades está que no tenga ya una solución adecuada al modelo de financiación autonómica y la solución de la deuda pública. También el nivel de innovación se encuentra entre los más bajos por la cantidad de empresas pequeñas y aquí los fondos europeos podrían ayudar, reclamando participar en los núcleos de decisión de Madrid y Bruselas.
- Y lanza una última reflexión a Europa en su política energética preguntándose si quiere «ser vegetariana en un mundo de carnívoros».
- A él le gustaría, dirigiéndose a los políticos de la sala, que la política se moviera entre consensos y acuerdos. España necesita una política energética en la que, gobierne quien gobierne, sea la misma o parecida. También se necesita una política educativa en la que se dignifique la formación profesional porque a los empresarios les cuesta encontrar mano de obra cualificada. Y finalmente, una política fiscal que luche contra la economía sumergida. Considera que se debe recuperar la visión estratégica que tuvieron los políticos en la Transición y en la incorporación a la CEE, replanteando la posición que Europa tiene entre China y los EE.UU.

José Vicente Morata

Presidente de la Cámara de Comercio de Valencia

- Se siente un firme defensor de un modelo de economía social de mercado que hace compatible la creación de riqueza con el mantenimiento de un estado de bienestar, en el que la persona esté en el centro de las decisiones económicas.
- Una sociedad civil con capacidad de reaccionar tiene que tener masa crítica que sea capaz de reaccionar, comienza diciendo. En 2008 las empresas exportadoras y el turismo, en su momento, ayudaron a salir de la crisis, y en ésta son las exportadoras las que crean empleo y empleo de calidad, con 24.000 empresas que exportan, 8.000 de forma continuada, incluso con la crisis que está viviendo el automóvil. Este nivel de exportación se mantiene gracias a las infraestructuras y a los clústeres que tiene la comunidad, que permiten comerciar con todos los países del mundo.
- Recoge la idea que el presidente Romano Prodi ha dicho en la comida respecto a crear un erasmus con el norte África. Cree que es clave ser nexo de los países vecinos para seguir creciendo, liderando el sur de Europa a través del Mediterráneo, y recuperando el idioma francés en las operaciones.
- Sobre la atracción de talento que canalice los nuevos procesos de digitalización y sostenibilidad y los beneficios del establecimiento de empresas catalanas en la comunidad, comenta que la llegada de estas empresas catalanas se debe a una anomalía, «desgraciada anomalía del mercado».
- A su parecer, se debe cuidar a las empresas que están establecidas como Mercadona o La Caixa, ambas entidades líderes en el sector de la distribución y la banca, respectivamente. El mero hecho de estar establecidas aquí es clave a la hora de posicionar este territorio de cara a inversores.
- Respecto al capital humano, Valencia es generadora de conocimiento por su multitud de centros docentes, tiene el mayor número de erasmus y es tierra de atracción de talento con empresas extranjeras y grandes comunidades como la noruega, la francesa o la holandesa. No cree que haya que hacer mucho más, sino que hay que tener empresas de más tamaño, que creen empleo de más calidad para que la gente se quede aquí, en Valencia.

Felipe Carrasco Torres

Diputado de las Cortes Valencianas por el Partido Popular

- La Comunidad Valenciana podría recuperarse en las áreas en las que ha perdido liderazgo.

- La economía azul o *Blue Economy* es trascendental para Valencia en tres áreas fundamentales como la seguridad marítima, considerando el norte de África como un aliado y apoyándose en la resiliencia económica que le ha dado siempre el Mediterráneo.
- El segundo sería llevar la innovación a las medianas y pequeñas empresas, cuya velocidad no va acorde con la competitividad de otros participantes económicos, que sí ayudan a atraer talento.
- Por último, habla de política porque en una época de turbulencias se necesitan políticos valientes que tomen decisiones, como se ha dicho anteriormente, haciendo política en Madrid y en Bruselas, desde donde se gesta el 70 % de la legislación española tras su armonización. También los políticos deben sacar fuera del debate político, y por consenso, temas fundamentales para la economía, como se hace en otros países o como en el País Vasco, donde se lleva 30 años con la misma política industrial.
- Estos políticos tienen que hacer recuperar la ilusión de la sociedad valenciana por llevar a cabo proyectos que generen *Engament* o los políticos se irán separando de la sociedad valenciana.
- Habla de las iniciativas de sostenibilidad y cuáles serían las inversiones más importantes para el avance de la Comunidad Valenciana. Comienza hablando de los ODS y el impulso que debe dar la propia sociedad en términos de sostenibilidad. Han pasado los tiempos de hablar y cree que ahora se debe ejecutar esa política de protección del medio ambiente que tanto se preconiza.
- Y para finalizar esta mesa, contempla que la primera inversión fundamental para la generación de competitividad es el puerto de Valencia como eje de expansión, atracción y generador de empleo de calidad. En segundo lugar, reclama agilidad en la inversión en el corredor mediterráneo, para que la economía sea capaz de sacarle partido a esta gran infraestructura. Y, en tercer lugar, la recuperación de las ferias que han sido bandera de la comunidad y que han dado fuste a industrias manufactureras como la textil, el calzado, el juguete, la madera, el plástico o el mueble.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

Benita Ferrero-Waldner • Presidenta de Mesa

Comisaria de Relaciones Exteriores y Vecindad de la Unión Europea (2004/2010)



Realiza una exposición sosegada de Valencia, sus gentes, sus infraestructuras y la apuesta de los empresarios por la digitalización y la innovación, apoyando proyectos sostenibles para las personas y el medio ambiente. Valencia tiene una visión de liderazgo en el arco mediterráneo por su posición natural, que debe ser impulsada por el plan Next Generation y su capacidad de atraer talento.

Joan Lerma Blasco

Presidente de la Generalitat Valenciana (1982/1995)



Recorre la historia del Reino de Valencia y sus lindes, desde su creación en el siglo XIII, hasta sus límites provinciales establecidos en 1978. Otra fecha que destaca es 1982, cuando se aprobó el Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana.

La Comunidad Valenciana es la cuarta comunidad en población y varias veces ha liderado la exportación agrícola en España, lo que le ha dado una gran experiencia en este campo, a la que siguieron la industria textil, el automóvil o el juguete. La globalización ha hecho evolucionar la comunidad hacia la construcción, los servicios y el turismo. En 1986, con la entrada de España en la Comunidad Económica Europea, Valencia fue perdiendo competitividad y productividad, lo que la sitúa actualmente en el puesto número doce de las comunidades en PIB per cápita y entre los últimos en el índice de desarrollo humano.

Según Joan Lerma, el auge del multipartidismo y el populismo en Europa se debe a las erróneas políticas de austeridad expansiva en la crisis financiera (hasta la llegada de Mario Draghi), que dividió a Europa e un norte con muy baja inflación y un sur con deflación, crisis social y deslegitimación de los políticos, llevándonos de un «bipartidismo imperfecto a la perfecta ingobernabilidad».

En definitiva, cree que la Unión Europea ha aprendido la lección y que los fondos Next Generation son una oportunidad para modernizar el tejido productivo y la competitividad de Valencia y su sociedad.

Asume que el principal problema de la economía valenciana es la baja productividad en casi todos los sectores, lo que redundó en el empleo. Específicamente le preocupa la formación profesional y considera un activo la universidad actual, con un 60 % de mujeres en igualdad plena.

También, continúa, cree necesario seguir incidiendo en que los fondos del Next Generation no son solo para tecnificación, sino también para digitalización y regeneración del medio ambiente, como el proyecto de regeneración de La Albufera.

Respecto a la Ruta de la Seda, considera que es la Unión Europea debe establecer una posición común en sus relaciones bilaterales con China, una relación más transparente y equilibrada, independientemente de solo el proyecto de la Ruta de la Seda.

Francisco Camps Ortiz

Presidente de la Generalitat Valenciana (2003/2011)



Habla de cómo el proceso autonómico está culminado. Las Comunidades Autónomas son las grandes prestadoras de los servicios al ciudadano, manifiesta. A su parecer hay que volver a la Europa de las naciones. En este contexto las grandes ciudades han de jugar un gran papel como polos de atracción de inversiones. Valencia no solo ha de ser ciudad de acogida sino ha de convertirse en una ciudad HAP y apostar por aeropuerto, corredor mediterráneo y el puerto y así poder competir con el resto de ciudades HAP europeas, pero especialmente mediterráneas. Necesita para ello, a su parecer, conectarse adecuadamente con Madrid, la gran ciudad HAP española. Considera importante que España apueste por sus ciudades.

Hay que recuperar la sociedad civil, dice, ya que cree que no está dormida, pero si que es necesario igualdad de armas, que no se aplasten los proyectos de la Comunidad Valenciana. Para él son necesarios una adecuada financiación e infraestructuras para lo cual es preciso que no haya ideologías a la hora de tomar decisiones sobre estas cuestiones.

Opina que la Europa de las regiones fue un proyecto que permitió dar un gran paso pero que ahora se debería dejar sitio a la Europa de las naciones y de las ciudades. Valencia es consciente de que debe competir con otras zonas hub de la península para atraer inversiones y talento, aprovechando las infraestructuras que tiene como los puertos, aeropuertos y el corredor ferroviario.

Según él, la sociedad valenciana quiere una seguridad jurídica sin ideología, con una financiación pública y privada en condiciones y unas infraestructuras que permitan el desarrollo de la economía y la mantenga en la vanguardia, jugando con las mismas reglas.

José Rafael García Fuster

Ex Senador y Diputado de las Cortes Valencianas



Según su opinión hace falta una Valencia emprendedora, con una sociedad civil influyente y activa en la creación de prosperidad. Para el hoy, hay luces y sombras, y se nota cierta apatía, con una sociedad civil adormecida, sin estímulos para acometer nuevos proyectos, una sociedad civil subsidiaria y así ha estado callada ante grandes acontecimientos tales como la desaparición del sector financiero valenciano, el Valencia C.F. y Canal 9.

Considera que hay apatía y que se ha perdido autoestima. Reivindica en el ámbito de la cultura las figuras de Sorolla, Blasco Ibáñez y García Berlanga.

Habla del crisol de culturas que es Valencia, cosmopolita desde sus inicios y donde han convivido romanos, judíos y árabes.

Se pregunta cómo ha contribuido la sociedad civil para crear el carácter de la tierra valenciana, con sus luces y sombras. Los antiguos gremios valencianos y sus fallas son fieles exponentes de su conciencia solidaria. La sociedad civil moderna ha sido pieza clave para la llegada del AVE a Valencia y la implantación del corredor mediterráneo, pero, por otro lado, solicita más presencia de la adormecida sociedad civil contemporánea en el devenir cotidiano de proyectos y emprendimientos colectivos e individuales a la que denomina «apatía individual» o «sociedad subsidiada».

El ex Presidente se interroga sobre lo que hizo la sociedad civil valenciana para evitar la desaparición de los bancos de la región, o la Radio Televisión Valenciana, o la venta del Valencia Club de Fútbol.

Y se cuestiona muy firmemente acerca de dónde está esa sociedad valencia que escucha de terceros la utopía de los llamados «Paisos Catalans», consentida o alentada por el estamento político, con bajeza de miras y nula credibilidad de sus postulados.

Valencia necesita una dosis de autoestima sobre esa apatía que comentaba en su anterior intervención. En el ámbito de la cultura, Valencia está en deuda con los tres artistas que ha dado el siglo XX: con Joaquín Sorolla, con Vicente Blasco Ibáñez y con Luis García Berlanga, que expandieron por el mundo sus obras.

Se pregunta para cuándo el Museo Sorolla que no tiene Valencia y que solo se conseguirá con la plena y absoluta colaboración de la familia, las instituciones y las colecciones privadas. También, para cuándo

el reconocimiento de la sociedad valenciana a uno de sus escritores más prolíficos como Vicente Blasco Ibáñez, que supo llevar a Valencia por todos los confines donde expandió su carácter y su obra literaria. Y para cuándo se va a realizar este homenaje de reconocimiento y admiración al mejor director de la historia del cine español, constituyendo la Sala Berlanga en uno de los múltiples edificios públicos en desuso que existen en la ciudad de Valencia. Apela a que la sociedad civil reclame estas acciones a su clase dirigente.

Salvador Navarro Prado

Presidente de la Confederación Empresarial de la Comunidad Valenciana



Comienza con el mensaje de que los empresarios también son sociedad civil y que están trabajando para trasladar las necesidades de la Comunitat a los dirigentes políticos, en colaboración y por el interés general.

Entre las potencialidades de Valencia, destaca su posición geoestratégica con tres puertos, contando con Castellón y Alicante, que permiten el tránsito del 42 % de las mercancías del país. Pero también hay otras cosas positivas como ser la primera comunidad que ha llegado acuerdos con la administración pública para vacunar a los ciudadanos en las empresas, dando ejemplo de diálogo social con reuniones todas las semanas con sindicatos y administración en época de pandemia y siendo los empresarios valencianos los primeros en reaccionar, reabriendo las empresas en ERTE para fabricar mascarillas para sus conciudadanos.

Pero entre sus debilidades está que no tenga ya una solución adecuada al modelo de financiación autonómica y la solución de la deuda pública. También el nivel de innovación se encuentra entre los más bajos por la cantidad de empresas pequeñas y aquí los fondos europeos podrían ayudar, reclamando participar en los núcleos de decisión de Madrid y Bruselas.

Y lanza una última reflexión a Europa en su política energética preguntándose si quiere «ser vegetariana en un mundo de carnívoros».

A él le gustaría, dirigiéndose a los políticos de la sala, que la política se moviera entre consensos y acuerdos. España necesita una política energética en la que, gobierne quien gobierne, sea la misma o parecida. También se necesita una política educativa en la que se dignifique la formación profesional

porque a los empresarios les cuesta encontrar mano de obra cualificada. Y finalmente, una política fiscal que luche contra la economía sumergida. Considera que se debe recuperar la visión estratégica que tuvieron los políticos en la Transición y en la incorporación a la CEE, replanteando la posición que Europa entre tiene entre China y los EE.UU.

José Vicente Morata

Presidente de la Cámara de Comercio de Valencia



Se declara un firme defensor de un modelo de economía social de mercado que hace compatible la creación de riqueza con el mantenimiento de un estado de bienestar, en el que la persona esté en el centro de las decisiones económicas.

Una sociedad civil con capacidad de reaccionar tiene que tener masa crítica que sea capaz de reaccionar, comienza diciendo. En 2008 las empresas exportadoras y el turismo, en su momento, ayudaron a salir de la crisis, y en ésta son las exportadoras las que crean empleo y empleo de calidad, con 24.000 empresas que exportan, 8.000 de forma continuada, incluso con la crisis que está viviendo el automóvil. Este nivel de exportación se mantiene gracias a las infraestructuras y a los clústeres que tiene la comunidad, que permiten comerciar con todos los países del mundo.

Recoge la idea que el presidente Romano Prodi ha dicho en la comida respecto a crear un erasmus con el norte África. Cree que es clave ser nexo de los países vecinos para seguir creciendo, liderando el sur de Europa a través del Mediterráneo, y recuperando el idioma francés en las operaciones.

Sobre la atracción de talento que canalice los nuevos procesos de digitalización y sostenibilidad y los beneficios del establecimiento de empresas catalanas en la comunidad, comenta que la llegada de estas empresas catalanas se debe a una anomalía, «desgraciada anomalía del mercado».

A su parecer, se debe cuidar a las empresas que están establecidas como Mercadona o La Caixa, ambas entidades líderes en el sector de la distribución y la banca, respectivamente. El mero hecho de estar establecidas aquí es clave a la hora de posicionar este territorio de cara a inversores.

Respecto al capital humano, esta comunidad es generadora de conocimiento por su multitud de centros docentes, tiene el mayor número de erasmus y es tierra de atracción de talento con empresas extranjeras y grandes comunidades como la noruega, la francesa o la holandesa. No cree que haya que hacer mucho más, sino que hay que tener empresas de más tamaño, que creen empleo de más calidad para que la gente se quede aquí, en Valencia.

Aporta su punto de vista de cómo la Comunidad Valenciana podría recuperarse en las áreas en las que ha perdido liderazgo.

Felipe Carrasco Torres

Diputado de las Cortes Valencianas por el Partido Popular



La economía azul o *Blue Economy* es trascendental para Valencia en tres áreas fundamentales como la seguridad marítima, considerando el norte de África como un aliado y apoyándose en la resiliencia económica que le ha dado siempre el Mediterráneo

El segundo sería llevar la innovación a las medianas y pequeñas empresas, cuya velocidad no va acorde con la competitividad de otros participantes económicos, que sí ayudan a atraer talento.

Por último, habla de política porque en una época de turbulencias se necesitan políticos valientes que tomen decisiones, como se ha dicho anteriormente, haciendo política en Madrid y en Bruselas, desde donde se gesta el 70 % de la legislación española tras su armonización. También los políticos deben sacar fuera del debate político, y por consenso, temas fundamentales para la economía, como se hace en otros países o como en el País Vasco, donde se lleva 30 años con la misma política industrial.

Estos políticos tienen que hacer recuperar la ilusión de la sociedad valenciana por llevar a cabo proyectos que generen *Engament* o los políticos se irán separando de la sociedad valenciana.

Habla de las iniciativas de sostenibilidad y cuáles serían las inversiones más importantes para el avance de la Comunidad Valenciana. Comienza hablando de los ODS y el impulso que debe dar la propia sociedad en términos de sostenibilidad. Han pasado los tiempos de hablar y cree que ahora se debe ejecutar esa política de protección del medio ambiente que tanto se preconiza.

Contempla que la primera inversión fundamental para la generación de competitividad es el puerto de Valencia como eje de expansión, atracción y generador de empleo de calidad. En segundo lugar, reclama agilidad en la inversión en el corredor mediterráneo, para que la economía sea capaz de sacarle partido a esta gran infraestructura. Y, en tercer lugar, la recuperación de las ferias que han sido bandera de la comunidad y que han dado fuste a industrias manufactureras como la textil, el calzado, el juguete, la madera, el plástico o el mueble.

MESA B**EUROPEAN CULTURAL HERITAGE**

<https://youtu.be/ZgjKrOREsKA>



De izqda. a dcha.: Rafael Ansón. Presidente de la Academia Iberoamericana de Gastronomía y presidente de Honor de la Academia Internacional de Gastronomía, Ana Santos. Directora de la Biblioteca Nacional de España, Joaquín Goyache. Rector de la Universidad Complutense de Madrid, Ignacio Buqueras i Bach. Presidente de Asociación para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España –ADIPROPE–; Rafael Ripoll Navarro. Profesor Derecho Europeo, UCV Católica "San Vicente Mártir". Of Counsel de Andersen

Joaquín Goyache Goñi • *Presidente de Mesa*
Rector de la Universidad Complutense de Madrid

Ana Santos Aramburo
Directora de la Biblioteca Nacional de España

Ignacio Buqueras i Bach
Presidente de Asociación para la Difusión y Promoción
del Patrimonio Mundial de España –ADIPROPE–

Rafael Ripoll Navarro
Profesor Derecho Europeo, UCV Católica "San Vicente Mártir"
Of Counsel de Andersen

Rafael Ansón Oliart
Presidente de la Academia Iberoamericana de Gastronomía
Presidente de Honor de la Academia Internacional de Gastronomía

Juan González Barba
Secretario de Estado para la Unión Europea

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Identidad, legado y patrimonio cultural europeo como tercer pilar de la UE.
- Ciudadanía europea y sociedad civil. Modo de vida europeo.
- New European Bauhaus de la presidenta Von Der Leyen. Una propuesta desde el Next Generation Plan.
- El patrimonio europeo como lazo de unión en el marco de la UE.
- La puesta en valor de los creadores y la digitalización cultural.
- Identidad, legado y patrimonio cultural europeo como tercer pilar de la UE.
- Ciudadanía europea y sociedad civil. Modo de vida europeo.
- Hay mucho tiempo que recuperar y mucho «jardín que regar» para estar en condiciones de afrontar un proceso profundo de metabolización de la ciudadanía europea como un signo de identidad y de sentimiento común por parte de los europeos.
- El proceso de Unión Europea que se ha fundamentado en la unión económica y monetaria a través del mercado único y la unión monetaria de forma troncal debió ser acompañado de un gran esfuerzo de integración cultural y por la definición e implantación gradual y sensible de un modo de vida europeo.
- El *European Cultural Heritage* que ahora estamos tratando de potenciar tuvo que ser el cemento que uniera la Europa de los mercaderes además del dinero y el interés material.
- Sin sentimientos compartidos es muy difícil alcanzar fines nobles y elevados que sean estructurales y formen parte de la epidermis y del corazón de los ciudadanos europeos.
- Es evidente que la dificultad del empeño ha marginado la iniciativa durante décadas por ser dudosos su éxito y muy compleja su definición y su implementación entre los europeos.
- Partimos de culturas diferentes, aunque con un denominador común potente fundamentado en la civilización Romana y el Humanismo del Renacimiento, dos elementos excelentes, identificables con uno de los países de la Unión, Italia, cuyos ancestros dominaron y culturizaron Europa y el mundo, mal que nos pese a otros europeos, especialmente a los europeos del centro y del sur.
- Para colmo de males, resulta que el idioma que ha de unirnos es justamente aquel que no pertenece a ningún país de la Unión y que hemos adoptado, por practicidad, de un socio de la Unión que nos ha abandonado: el Reino Unido.
- De ahí que afrontemos una dualidad dicotómica dramática entre la cultura europea y su medio de expresión que en poco o nada le pertenece. Algo realmente difícil a la hora de expresar y asimilar los sentimientos culturales y sociales más profundos.
- La referencia a una memoria común se hace también difícil pues en Europa hemos vivido separados y en guerras entre nosotros durante siglos y hemos sido un mal ejemplo de convivencia y de intolerancia. Pero también nos han unido grandes gestas en múltiples campos de la Ciencia y la Educación.
- Solo la puesta en común de valores y principios de vida y conducta comunes pueden ayudarnos a superar tantas dificultades culturales, idiomáticas y de pasados separadores. Y en esto está la raíz de una identidad común que lo será en torno a este modo de sentir en lo esencial de nuestro modo de vida, que habrá de complementarse también con unas pautas de conducta cívica y ciudadana comunes.
- Aquí reside el enorme desafío de nuestra sociedad civil europea y en lo que hemos de trabajar y perseverar. Para empezar, nuestra capacidad de hablarnos e interactuar es pobre, pues las organizaciones de la sociedad civil europeas son más bien de corte nacional con poca proyección e incidencia europea.

- Además, tenemos una cierta tendencia a implicarnos en cuestiones nacionales más domésticas, del mismo modo que la mayoría de los ciudadanos europeos son provincianos y se desplazan poco fuera de Europa. Solo una minoría cosmopolita y que se mueve por el mundo es capaz de entender entusiasta la importancia de tener una ciudadanía europea.
- Las entidades de la sociedad civil europea tenemos que hacer un enorme esfuerzo de permeabilidad entre nosotras y de interacción práctica. Organizando iniciativas en las que podamos colaborar conjuntamente y ejecutar proyectos comunes.
- La promoción por parte de la Comisión Europea de varios programas de financiación para el desarrollo de Plataformas Digitales de Participación Ciudadana en este año y el siguiente va a ayudar mucho en este proceso de integración de las sociedades civiles europeas.
- Existe también un problema de representatividad de la sociedad civil que por lo general está dispersa y poco coordinada. De ahí que sea deseable la creación de plataformas de colaboración estratégica de entidades de la sociedad civil de cada país y de estas entre sí con las de otros países europeos. Quizás también mediante la definición de una serie de mínimos comunes denominadores (preferentemente múltiples si es posible) que nos unan entre nosotros.
- No basta solo definir la Europa que queremos, sino también qué estamos dispuestos a hacer para conseguirlo. Y en esto tenemos un reto superlativo porque la integración de acciones y de iniciativas en territorios diferentes gestionados por personas distintas es siempre un desafío complicado.
- Para empezar, hay que hacer un gran trabajo relacionado con la implantación del Humanismo en nuestro modo de vida europeo, hoy tremadamente relacionado con las tecnologías y la digitalización, y subordinado al gregarismo reductivo de la inteligencia artificial y al crecimiento de las *fake news*, con el consiguiente desarrollo de una cierta impostura que nubla nuestros verdaderos objetivos.
- La ciudadanía europea es algo grande de lo que debemos y podemos sentirnos bien orgullosos. Ahora toca también superar el concepto de nacionalidad para dar paso a una sociedad post nacional más fundamentada en la compartición de valores que en la identidad territorial y geográfica y con un esfuerzo verdadero de integración y empatía de la sociedad civil europea. La Conferencia por el Futuro de Europa es sin duda un excelente punto de apoyo para todo ello.

**New European Bauhaus de la presidenta Von Der Leyen.
Una propuesta desde el Next Generation Plan**

- La Nueva Bauhaus Europea es una iniciativa creativa e interdisciplinaria que abre un espacio de encuentro para diseñar futuras maneras de vivir y se sitúa en la encrucijada entre el arte, la cultura, la inclusión social, la ciencia y la tecnología. La iniciativa lleva el Pacto Verde a los lugares donde vivimos y llama a un esfuerzo colectivo por imaginar y construir un futuro sostenible, inclusivo y hermoso para la mente y para el alma de todos.
- Decir hermoso es decir unos espacios inclusivos y accesibles, donde el diálogo entre personas de diferentes culturas, disciplinas, géneros y edades se convierta en la oportunidad de imaginar un lugar mejor para todos. Pero también significa una economía más inclusiva, en la que la riqueza se distribuya y los espacios sean asequibles.
- Decir hermoso es decir soluciones sostenibles, que abran un diálogo entre nuestro entorno construido y los ecosistemas del planeta. Significa aplicar enfoques regenerativos, inspirados en los ciclos naturales, que permitan que se renueven los recursos y que protejan la biodiversidad.
- Decir hermoso es hablar de experiencias enriquecedoras, que respondan a necesidades más allá de nuestra dimensión material y se inspiren en la creatividad, el arte y la cultura. Significa apreciar la diversidad como oportunidad para aprender unos de otros.

- Pero la realidad es que a pesar de los esfuerzos de integración realizados en materia de derechos fundamentales, Protección de consumidores, cooperación judicial y Estado de derecho, siguen existiendo lagunas muy importantes en seguridad e inmigración, salud, energía, fiscalidad y defensa, que son elementos esenciales de un modo común de vida europeo.
- La pandemia ha tenido algunos efectos positivos y uno de ellos es que en la asignación de fondos de recuperación de la UE se destinan varias partidas al *European Cultural Heritage* y al Bauhaus y a su promoción.
- Vienen a potenciar otras iniciativas de la Comisión en este sentido de establecer operaciones inclusivas de la cultura y el modo de vida europeo que han venido teniendo implantación territorial en diferentes lugares de la UE.
- Parece que por fin vamos a tomarnos en serio el muy difícil proceso de integración cultural europea aplicando fondos para ellos, pero su distribución eficaz sigue siendo un reto de gran magnitud.
- España merecería tener la sede de una hipotética sede Universitaria Europea dedicada al *European Cultural Heritage*, como el Colegio de Brujas se dedicó al Mercado Único y el Instituto Universitario Europeo de Florencia al Euro y las finanzas, los hasta ahora dos grandes pilares de la Unión Europea.
- Si es cierto que se quiere impulsar todo esto desde la Comisión Europea y que constituye el tercer pilar de la UE, el *European Cultural Heritage* debería tener una Institución intelectual y académica de la Comisión y el Parlamento dedicada a ello, y nadie mejor que España para su sede por ser una de las potencias culturales más importantes de Europa junto con Italia (que ya tiene la sede de Florencia).

El patrimonio europeo como lazo de unión en el marco de la UE

- La riqueza del patrimonio cultural europeo es espectacular. Baste recordar que Italia y España junto con China son líderes mundiales en lugares definidos como Patrimonio Mundial de la Humanidad.
- La expresión de nuestra cultura y de nuestro modo de vida se ponen de manifiesto a lo largo de los siglos a través de nuestro legado de patrimonio tanto material como natural, y su preservación y difusión ha de ser un eje esencial de nuestra europeidad.
- El patrimonio inmaterial en sus diferentes manifestaciones representa un signo distintivo esencial de Europa. Destaca su patrimonio gastronómico tan variado como potente, en el contexto internacional.

La puesta en valor de los creadores y la digitalización cultural

- Fomentar la Europa creativa integrada es fundamental. Cine, literatura, videojuegos, arte, patrimonio... Deben ser objeto de políticas de impulso mucho más fuertes de las que hasta ahora se han desarrollado en la UE. La protección de los derechos de la propiedad intelectual deviene esencial para el mantenimiento de nuestra cultura y nuestra manera de vivir en Europa.
- La capacidad de los creadores europeos de trabajar en proyectos conjuntos es pobre en comparación con el desafío de crear una nueva cultura común. Las plataformas de series televisivas por ejemplo están ayudándonos a esa integración cultural de una manera amigable y eficaz. Estos ejemplos deberían extenderse a otras disciplinas mediante el uso de la digitalización cultural que permite transferir cultura sin desplazamiento de bienes culturales ni personas y contribuir a un menor deterioro ambiental.

Preguntas

- ¿Cómo puede definirse el modo de vida Europeo fundamentado básicamente en la civilización Romana y en la cultura religiosa católica con una palabra como Bauhaus?

- ¿Es el idioma una barrera insalvable para la integración cultural europea? ¿Como pretender que esa integración venga a través del inglés que no pertenece a ninguno de los países europeos, excepto Irlanda?
- ¿Qué mecanismos de promoción de la cultura europea integrada hay fuera de Europa impulsados por la UE?
- ¿Podrá España aspirar a la sede del Instituto Universitario Europeo de la Cultura Común? ¿Podría ser El Escorial un lugar ideal para ello?
- ¿Cómo se concilian la Europa de las regiones cada vez más «naciones» con esta voluntad integradora cultural europea?
- ¿El cuidado del patrimonio común no puede ser solo responsabilidad pública. Como incorporar a la sociedad civil en este empeño esencial?
- ¿El modo de vida tiende a identificarse cada vez más con ciudades y lugares en vez de con naciones. ¿Cómo se puede conciliar esto con un modo de vida europeo?
- ¿Cómo se puede hablar de ciudadanía europea si hay muchísimos elementos previos que deberían ser comunes y todavía no lo son? ¿La sanidad, la energía, la defensa, la fiscalidad...son todavía asignaturas pendientes o realidades cercanas?
- ¿Unir por los sentimientos compartidos es una estrategia inteligente y sensible pero estamos ante una utopía?
- ¿Qué se espera de la Conferencia por el futuro de Europa?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Joaquín Goyache Goñi • Presidente de Mesa

Rector de la Universidad Complutense de Madrid

- Hay que defender el papel de la universidad, comienza, que considera que es la solución para unificar lo que se ha dicho anteriormente: el Humanismo, la persona, el patrimonio cultural, el europeísmo...
- La universidad ha sido la historia de Europa. Ha habido otras universidades como en Constantina-pla, pero considera que la universidad moderna es una creación europea que ha contribuido a su cohesión, vertebración y, en definitiva, a su identidad.
- Desde algunos consorcios se está trabajando cómo será la Universidad europea del futuro, moderna, dinámica, que trabaja con transversalidad. En la Universidad Complutense existe un consorcio llamado «Una Europa» con otras instituciones como la Universidad de Berlín, la Universidad de Bolonia, la Universidad de Edimburgo, la Universidad de Cracovia, la Universidad de Lovaina y la de la Sorbona, las universidades más antiguas de Europa. Se pregunta si las sociedades civiles de estos países no habrían sido tan potentes sin la existencia de estas universidades en sus ciudades. Las universidades estructuran y cohesionan, formando buenos profesionales, pero además forman ciudadanos comprometidos y solidarios, transmitiendo los valores democráticos de las universidades públicas europeas.
- Afirma que el patrimonio cultural también es una fuente de identidad y cohesión y hay que cuidarlo. Para ello, Una Europa ha creado un doctorado en las ocho universidades para trabajar de forma conjunta en el cuidado del patrimonio cultural.
- Como ejemplo de la utilidad de la Universidad en nuestra época, destaca el milagro ocurrido con las vacunas contra el COVID y la velocidad en que ha sido desarrolladas, lideradas todas por profesores universitarios.

- Respecto al idioma español, recuerda que cuando estuvo preparando su campaña para rector, le preguntaban qué era más internacional, si dar clases en inglés a estudiantes españoles, o dar clases de español a estudiantes de quince nacionalidades diferentes. Él respondía que eso era interacción, que eso era cultura, que eso era patrimonio y que debían cuidar y guardar, porque eso también lo hace Europa.

Ana Santos Aramburo

Directora de la Biblioteca Nacional de España

- Reflexiona acerca de la cultura europea es necesario y que no se debe olvidar que el Viejo Continente se asienta en la cultura de la Grecia clásica, primordialmente, y después en la cultura romana, a la que se sigue acudiendo, como en el caso de la filosofía clásica, en libros de autoayuda dirigidos al gran público.
- El continente europeo, continúa, ha tenido una importante influencia religiosa, tanto de la iglesia católica cristiana como del judaísmo, y con convulsiones históricas que, hasta bien entrado el siglo XIX y no empezaron las comunicaciones entendidas como viajes, el europeo no tuvo esa sensación de compartir gustos estéticos y esa cultura común.
- Ahora no se está condicionado por las comunicaciones y la diferentes culturas que se crean en los diferentes países. Se está condicionado por una cultura plurilingüe, multirracial, multi religiosa con un elevado grado de laicismo en los estados y que debe buscar otros valores. El ser humano se sigue preocupando por las razones básicas de su existencia y sigue buscando esos interrogantes. Una sociedad que piensa, crea, aprende y comparte este aprendizaje y conocimiento de forma radicalmente distinta a cómo se hacía hace pocos años.
- La llegada de la imprenta a mitad del siglo XV fue una gran revolución, pero lenta porque permitió que élites que sabían leer pudieran asimilar el conocimiento, sin embargo, no se extendió a la mayoría de la población que no sabía leer. Ahora es difícil asimilarlo. La rapidez, la innovación y el crecimiento imparable de que «lo que se crea, llega», es una realidad.
- Hay dos filósofos que han reflexionado sobre la necesidad de pensar en la cultura europea. Una es Julià Esteban y otro es Humberto Eco. A pesar de que han estudiado campos distintos, coinciden en que hay que repensar la cultura europea y cómo queremos asentar nuestras bases, no solo para nuestra identidad común, sino para ser capaces compartir identidades dentro de un mismo continente donde el ciudadano no solo pertenece a un país, sino que es un ciudadano europeo del siglo XXI. En esto ha ayudado el programa Erasmus, que cada vez va a haber más, con más generaciones de jóvenes que se consideren europeos. Para ellos es para los que hay que trabajar ahora.
- Los jóvenes europeos están intentando encontrar soluciones a problemas que afectan a Europa y el mundo, desde los cuales no se pueden encontrar soluciones a corto y medio plazo pero que sí se pueden reflexionar desde la cultura. Y, por tanto, estos nuevos valores tienen que estar basados en aquello que todavía bebemos, en los valores del Humanismo, poniendo, una vez más, al ser humano en el centro de cualquier desarrollo o tecnología.
- Los europeos jugamos con ventaja, dice, en temas relacionados con la democracia, la igualdad, el medio ambiente, la libertad, la justicia, la igualdad de oportunidades. Temas que no están resueltos pero que siguen siendo una importante amenaza, no solamente fuera de Europa, sino también en determinados lugares del continente.
- La forma de crear cultura hoy con Internet, no solo de acceder a ella, es radicalmente distinta a hace años. Cualquier persona puede crear esa cultura a través de la música, un videojuego, un corto, puede compartir esa cultura y participar de esa «cultura compartida» que es más rica que la de un único individuo.

- Cómo llegar de verdad a los ciudadanos, a las personas para sentirnos europeos, y no solo a las personas que viven en las grandes ciudades, sino también a esos que viven en núcleos pequeños y aislados de población que no ha tenido acceso a Internet u otro medio de comunicación.
- «Cómo llegar al individuo» es el reto que tenemos ahora mismo, desde la creación hasta la persona. Sin una sociedad formada por individuos que comparten un mismo sentimiento, da igual que la cultura se promueva desde los estamentos públicos.
- Finaliza diciendo que esta dificultad nos obliga a todos a buscar los caminos y medios para conseguirlo, y propone que desde Europa se lancen grandes retos culturales que unan a varios países en un mismo acontecimiento común, capaces de celebrar juntos la cultura europea y aquello que nos une, desde la tolerancia, el respeto al otro y sin olvidar los valores humanistas en las que el hombre es la clave y el centro del desarrollo de la sociedad, aprovechando los avances tecnológicos.

Ignacio Buqueras i Bach

Presidente de Asociación para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España –ADIPROPE–

- Quiere centrar su intervención en el Patrimonio Mundial reconocido por la UNESCO.
- La entidad que preside se creó en 2018 con la voluntad de dar mejor conocimiento, valoración, difusión y promoción del Patrimonio Mundial de España. Dice que lo españoles no somos conscientes de que España es el tercer país del mundo con más patrimonio reconocido, tras Italia y China. Estamos por encima de Francia, Inglaterra o Alemania.
- Las primeras declaraciones fueron el 2 de noviembre de 1984 con el centro histórico de Córdoba, la Alhambra y el Generalife de Granada, la catedral de Burgos de la que se celebra el octavo aniversario, el monasterio y sitio de El Escorial, el parque y palacio Güell y casa Milá de Barcelona, obras de Antonio Gaudí. Y el último ha sido el Paseo de la Luz de Madrid, una de las pocas capitales de Europa que no tenían reconocimiento por parte de la UNESCO.
- Considera que todos tenemos la obligación de conocer mejor nuestro patrimonio. España, siendo una potencia turística, se vende en el exterior como playa y sol, pero también tenemos que vender nuestro patrimonio cultural, que es un homenaje a las generaciones que gestaron este patrimonio.
- El patrimonio no solo es cultural, sino también material e inmaterial. En la Comunidad Valenciana, continúa, tiene ejemplo en las fallas como patrimonio inmaterial.
- ADIPROPE, con la sorpresa inicial de que no existía hasta el momento, editó un libro, con la ayuda de McGraw Hill, dedicado al Patrimonio español declarado por la UNESCO. Además, tiene firmados siete convenios de colaboración con entidades como Hispania Nostra, con universidades como la Universidad Politécnica de Madrid y la Universidad San Pablo CEU. Este mes se presenta el «Curso de gestión de Patrimonio» en la UPM para la titulación de profesionales en esta materia. Otros convenios firmados son, por ejemplo, con Educatio Servanda, también representada en este Congreso, y AFAMMER, la asociación de mujeres del mundo rural.
- El año que viene se convocará el primer concurso nacional escolar para que los niños, desde la escuela, sean conscientes del valor de este patrimonio, junto a sus padres, familiares y educadores.
- El 16 de noviembre se celebrará en el Real Casino de Madrid el «Día del Patrimonio Mundial», motivo atractivo para proyectar este patrimonio mundial.
- Hay otras acciones que se están realizando como el contacto con la Casa Real, que debe desarrollar un papel de singular importancia en prestigiar y proyectar nuestro patrimonio mundial; la creación de un consejo de patrimonio mundial, considera, en el que las instituciones den cabida a sectores relacionados; y el español como representante fundamental de este patrimonio con el Homenaje al Idioma Español que se celebró en 2017 en el Congreso de los Diputados y del que se editó un libro entregado a muchas personalidades como S.M. el Rey o el Papa Francisco, primer papa hispanoparlante en 500 años.

- También se ha puesto en marcha la creación de «Embajadores Honorarios del Patrimonio Mundial de España», cuyo primer embajador fue Plácido Domingo este verano en el Teatro Real de Madrid. Los próximos serán el premio Nobel Mario Vargas Llosa, Rafa Nadal, Valentín Fuster y el cocinero José Andrés.
- Por último, se ha solicitado a los escritores, profesionales del mundo del cine, del teatro, de la gastronomía y del arte para que en sus producciones tengan muy presente la rica y relevante categoría de nuestro patrimonio.

Rafael Ripoll Navarro

Profesor Derecho Europeo, UCV Católica "San Vicente Mártir"
Of Counsel de Andersen

- Europa es la única región del mundo donde se ha conseguido un proyecto político de integración, con sus carencias y deficiencias, de 27 estados miembros.
- Desde antes de Cristo, hasta que se firman los primeros acuerdos de la CECA, Europa ha sido un continente en guerra sangrienta, y tras su firma, disfrutamos de los primeros setenta años de paz en nuestra historia. Incluso fuera de nuestras fronteras se han mantenido situaciones tensas como la que se ha vivido entre Grecia y Turquía o Rusia y Ucrania. En el resto del mundo persisten enfrentamientos que, sin embargo, se han conseguido resolver aquí, dentro de la Unión Europea.
- La respuesta a esta premisa del logro de conseguir la unión del continente, a su parecer, se debe a la cultura y el pensamiento de raíz humanista y cristiana, lo que no se ha dado en otros lugares. Ha habido uniones entre pueblos, pero a golpe de martillo o tiranía, pero nuestra unión tiene un fundamento democrático. Ese sustrato, pensamiento y «culturas recíprocas» es el que hay que alimentar y sólo conviven en el Viejo Continente.
- Como parte de este sustrato está el Humanismo, acercarnos al ser humano, que permite este valioso éxito que se debe mantener retroalimentado y constantemente vivo. Los seis ministros de exteriores que firman la CECA eran similares en sus ideologías, demócratas cristianos, como también pudieron serlo si hubieran sido socialdemócratas. No fue la ideología lo que les unió, sino sus ansias de paz, de retomar el humanismo para que esa batalla eterna de los pueblos de Europa dejara de existir. Aquellos, fueron precursores del pacifismo, en definitiva, del respeto al individuo y los derechos fundamentales.
- La dignidad humana, decía el Papa Ratzinger, que precede a cualquier jurisdicción estatal. Ese sentido de que el individuo, alrededor del individuo y por el individuo es por lo que se quiso conseguir la paz. No para que los países no se enfrentaran, sino para que los ciudadanos, los individuos no volvieran a derramar su sangre.
- Hoy se habla de la agenda estratégica europea en asuntos como la energía, la lucha contra el cambio climático, en temas tecnológicos en los que somos tan deficientes. Pero Europa necesita una «agenda estratégica de pensamiento», una autonomía de pensamiento, un seguir alimentando ese pensamiento y esa cultura común, aprovechando lo que denomina «humanismo tecnológico».
- También se habla de la «Europa verde» desde un criterio técnico. Según Rafael Ripoll, esa Europa verde tiene que estar sustentada en la relación hombre-naturaleza.
- Pone como ejemplo de este sustrato a alimentar, el concepto de la Euroorden. Para él, la Euroorden está basada en la confianza recíproca entre los ordenamientos jurídicos. Esta reciprocidad homologa a los países de la Unión, puesto que los países depositan su confianza en otros ordenamientos jurídicos basados en valores democráticos. Este es un ejemplo de los valores que se deben fomentar en la agenda estratégica europea, y no sólo lo tecnológico y lo comercial.
- Europa ha conseguido una superación de criterios, una identidad conjunta a base de unir, de primar la diversidad sobre la unidad, a base de hacernos ver la riqueza que todos tenemos.
- No quiere basarse sólo en el avance técnico que se pueda reportar con la globalización. Piensa que debemos hacerlo por el enriquecimiento mutuo con otras sociedades, exportando diversidad y unidad

en la que consiste la actual Unión Europea. No construir la Unión gracias a enemigos exteriores, porque eso es débil y, cuando se debilite o desaparezca ese enemigo exterior, se debilita consecuentemente el sentimiento europeo. Incluso el enemigo exterior puede ser positivo, continúa, como la Guerra Fría o el Covid, con los que nos sentimos más arropados y unidos entre nosotros. Cuando hay unidad de verdad en un colectivo, en la familia, en un consejo de dirección, es porque existe sin estar provocada por un factor externo.

- Termina con la reflexión de que en Europa sólo hay dos tipos de países, países pequeños y países que todavía no saben que son pequeños, y que el conjunto de la Unión es también un colectivo pequeño. El Presidente Prodi lo llamaba «unión de minorías», con una mentalidad modesta y humanista, con la que cree que se debe seguir creciendo dentro del conjunto de la Unión y hacia afuera.
- Una propuesta para llegar a la sociedad sería una asignatura troncal en el bachiller español para difundir el modo de vida europeo, la democracia, la convivencia, el compartir, la suma... En este sentido, Ortega escribió que «Europa es el único continente con contenido», y ese contenido sería el currículum de la asignatura.
- Una Europa, no relacionada exclusivamente con los brillantes éxitos económicos como la moneda y el mercado único, si no relacionada con ese sustrato, esa cultura común, ese patrimonio cultural que nos ha permitido llegar a estos setenta años de paz.
- Por último, dice que los fondos europeos con los que se financian las infraestructuras y otros proyectos, no son clave identificativa como ciudadanos europeos. Los fondos europeos no alimentan la mentalidad conjunta de sentirnos europeos en base a este sustrato humanista. Cualquier joven de Erasmus o Leonardo, conviviendo, trabajando, compartiendo identidad y vida, ha generado más mentalidad europea que los jóvenes que no han tenido esa oportunidad y transitan por las carreteras europeas, financiadas por Europa. La llegada de esos 70.000 millones de euros de fondos europeos generará cosas positivas, pero no de las que se está hablando en esta mesa.
- La Unión tiene carencias como elemento vivo y flexible, pero andando se hace el camino, parafraseando a Antonio Machado. Ortega también dijo que «Europa no es posada sino camino», coincidiendo con Machado, y es este camino, este proyecto vivo, en el que siempre hay algo que mejorar, un tratado más que llevar a cabo, concluyendo con que «Europa es el camino».

Rafael Ansón Oliart

Presidente de la Academia Iberoamericana de Gastronomía
Presidente de Honor de la Academia Internacional de Gastronomía

- Si se quiere construir Europa y que la sociedad civil tenga protagonismo, la base tiene que ser cultural.
- Reivindica la gastronomía explicando cómo la palabra cultura se utilizó primero, no para referirse al ballet, la ópera o la escultura, sino para la agricultura, ya que durante miles de años la «creación» de alimentos y su cocinado fue la única actividad cultural del ser humano.
- Al igual que la Unión Europea, Rafael Ansón ha constituido en Lisboa la «comunidad europea del turismo y la gastronomía» que, unida a la próxima creación de la «comunidad iberoamericana del turismo la gastronomía», equilibrará la influencia de Asia y China en este ámbito.
- Destaca que el europeo debe sentirse orgulloso de que Europa tenga la primera cultura gastronómica del mundo y, del mismo modo, que seamos también el primer destino turístico.
- Pero para fortalecer los lazos de unión creados por el turismo y la gastronomía, y por ende de las sociedades civiles que se encuentran detrás, continúa diciendo que debe completarse con la capacidad de comunicar los valores y aspectos de estas sociedades. «Todo lo que no esté en una pantalla, no existe», viene a resumir.

- Para ello se precisa una «CNN europea» o «CNN iberoamericana», como denomina el medio de comunicación ideal para este propósito, con poca estructura como los programas de YouTube y financiada con publicidad anticipada, independiente de subvenciones y gobiernos.
- Al igual que la CECA fue el inicio de la Unión, es momento de hacer la comunidad europea de la gastronomía y el turismo, que nos hará más felices que el carbón y el acero.

Juan González Barba

Secretario de Estado para la Unión Europea

- Empieza por dar importancia a la sociedad civil ya que, en España y en Europa, la gobernanza de nuestras sociedades es un elemento fundamental, también a través de la promoción del patrimonio cultural que adquiere importancia dentro del debate europeo.
- Existe una nueva «Agenda creativa europea», que se lanzó en 2018, con 2.200 millones de euros de presupuesto que pretende realzar el poder de la cultura y el patrimonio como un vínculo de cohesión de las sociedades europeas.
- Comenta que en la raíz de la cultura está la creatividad, que es una cualidad esencial para otras facetas humanas en el contexto europeo como es la innovación, por ejemplo. Como tercera finalidad de esta agenda creativa europea, se pretenden fomentar las relaciones internacionales culturales de Europa con el resto de los pueblos.
- Finalmente, se refiere al proyecto cultural «Nuevo Bauhaus» y que ha tenido una gran repercusión entre los profesionales, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos. Este proyecto marcará un sello europeo caracterizado por la sostenibilidad, la armonía entre los distintos espacios, y un arte y una cultura al servicio de los ciudadanos, con la que se puedan identificar plenamente, teniendo en cuenta la diversidad de los territorios que integran el proyecto europeo.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

Joaquín Goyache Goñi • Presidente de Mesa

Rector de la Universidad Complutense de Madrid



La universidad moderna tal y como la conocemos hoy es un historia de raíz europea. Conviene la formulación de consorcios entre las universidades del viejo continente. Pensemos como y de que manera han contribuido universidades como la Sorbona, Edimburgo, Berlín, Lovaina o la Complutense al desarrollo de las sociedades europeas de nuestros días.

El patrimonio es una fuente de cohesión, de hecho, se ha creado un doctorado conjunto a estos efectos. Apostamos por las clases de español a los estudiantes europeos.

Los profesores universitarios han liderado todos los desarrollos de las vacunas contra el COVID.

Ana Santos Aramburo

Directora de la Biblioteca Nacional de España



El viejo continente se asienta sobre un fondo cultural y en concreto por el q representa la Grecia Clásica trata de un continente que se ha desarrollado sobre un sustrato judío cristiano. Esto es especialmente representativo, pues hasta que los ciudadanos no pudieron interconectarse mediante el viaje y el conocimiento reciproco no hubo una cultura común o compartida.

Hoy en día estamos condicionados por un elevado grado de laicismo, multiculturalismo y multilingüismo.

Cuando Gutemberg inventó la imprenta, apenas benefició a una absoluta minoría, sin embargo, esto ocasionó que progresivamente fuera asimilándose el conocimiento, pues su evolución y extensión fue singularmente lenta.

Siguiendo al escritor Umberto Eco, conviene repensar la cultura europea para compartir identidades. Son os valores humanistas los que han de servir para ese Relanzar Europa.

Las formas de crear cultura hoy son muy distintas. Cualquiera puede hacerlo desde cualquier sitio y de forma compartida.

Ignacio Buqueras i Bach

Presidente de Asociación para la Difusión y Promoción del Patrimonio Mundial de España –ADIPROPE–



España es hoy el tercer país del mundo en poner en valor un patrimonio reconocido como Patrimonio de la Humanidad. En este sentido se están haciendo esfuerzos concretados en publicaciones que acumulan todas esa riqueza patrimonial, se han firmado siete convenios de colaboración y activado un curso de gestión patrimonial.

Apostamos por el Día Internacional del Patrimonio, un Consejo del Patrimonio Mundial español, en el que se incluiría el español, y la creación de los Embajadores del Patrimonio Mundial de España como Plácido Domingo, Vargas Llosa, Rafael Nadal, Valentín Fuster o Jose Andrés.

Rafael Ripoll Navarro

Profesor Derecho Europeo, UCV Católica "San Vicente Mártir"
Of Counsel de Andersen



Europa no es ni un conjunto se soluciones para problemas puntuales a modo de caja de pandora, ni una mera ubicación geográfica, se trata de un sustrato de pensamiento y cultura.

Ese sustrato tiene su base en el Humanismo de origen cristiano, sus fundadores no se guiaron por sus ideologías, sino por el deseo compartido de paz. Se fundamenta en la idea clásica del respeto al individuo, al ser humano y sus derechos consustanciales, «la dignidad humana precede a cualquier jurisdicción estatal». Se habla de la necesidad de una agenda estratégica, la no dependencia. Pero se sustrae del debate la agenda del pensamiento; entre el Dios capital y el Dios estado, existe la Europa de la persona. Ese elemento que distingue a la técnica del Humanismo tecnológico, a la euroorden de la confianza mutua y la reciprocidad, a la fortaleza de la era global y su correspondiente enemigo exterior, se propone la Europa abierta al tiempo que es justa.

Proponemos fortalecer ese sustrato de pensamiento, garantizar el manantial compartido. Divulgaremos nuestras ideas mediante una asignatura troncal de los valores europeos y su funcionamiento, enseñar Europa.

Materialicemos la Marca Europa equiparable a su *modus vivendi*: libertad, pensamiento, democracia griega, respeto, diversidad... Europa es más Leonardo o Erasmus que los propios fondos estructurales. Preconicemos el Modo Europa: flexible, abierto y vivo. De hecho, la UE siempre necesita un tratado más, no por inacabada, sino por que como se dijo, Europa «no es posada sino camino».

Rafael Ansón Oliart

Presidente de la Academia Iberoamericana de Gastronomía
Presidente de Honor de la Academia Internacional de Gastronomía



Puso en evidencia que el factor agroalimentario es un patrimonio cultural, que junto a ello se distingue por su carácter solidario y le conduce a su condición de sostenibilidad.

El caso español resulta ser paradigmático, pues concurren en España la condición de primera cultura gastronómica del mundo y el de ser un destino turístico universal.

Todo ello nos debe centrar en que el modus cultural de la alimentación debe tener un estatus particularmente protegido como modo de vida español y europeo.

Este tema tendría que ser especialmente tratado mediante un formato televisivo de ámbito europeo.

Juan González Barba
Secretario de Estado para la Unión Europea



La iniciativa del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil es algo muy importante, ya que tanto en España, como en Europa es un elemento relevante la buena gobernanza de las ciudades.

También de gran acierto el tema elegido para esta mesa sobre el patrimonio cultural europeo, algo que cada vez tiene más peso e importancia, de ahí que las personalidades con las que comparto mesa estén muy bien cualificadas para hablar sobre esto.

Hay una nueva agenda creativa europea, que se lanzó en el 2018, ahora con más financiación en las nuevas perspectivas financieras, con 2.200 millones de euros, con lo que se pretende alcanzar un triple objetivo.

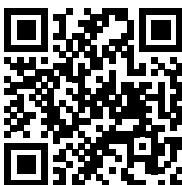
El primero de ellos es realizar el poder de la cultura y del patrimonio, así como un vínculo de cohesión entre nuestras sociedades.

En segundo lugar, en la raíz de la cultura está la creatividad, que es una cualidad esencial para otras facetas humanas e importantes también en el proyecto europeo, como es la innovación, por ejemplo.

Finalmente, se pretende fomentar las relaciones internacionales culturales de Europa con el resto de los pueblos. Todo esto, dentro del marco de la conferencia sobre el futuro de Europa, que va a ser una contribución importante.

No en vano también ahora mismo se está lanzando una nueva iniciativa cultural europea, el Proyecto Nuevo Bauhaus, que lanzó la presidenta de la Comisión, en el discurso sobre el estado de la unión del 2020, y que ha tenido una gran repercusión y un debate público entre todos los llamados a contribuir al éxito de esta idea, arquitectos, diseñadores, planificadores urbanos, etc.

Este pretende ser un proyecto que marque un sello europeo caracterizado por la sostenibilidad, la armonía entre los distintos espacios, además de el arte y la cultura al servicio de los ciudadanos, con la que los ciudadanos puedan identificarse plenamente, teniendo en cuenta al mismo tiempo la diversidad de las gentes y los territorios que integran el proyecto europeo.

MESA C**IGUALDAD DE OPORTUNIDADES,
CREACIÓN DE VALOR SOCIAL Y ECONÓMICO**

<https://youtu.be/KNJd8o4nap4>



De izqda. a dcha.: Ana Bujaldón. Presidenta de FEDEPE, Carmen Quintanilla. Presidenta de AFAMMER, Rafael Bonmatí. Miembro de la Junta de Gobierno de la Mutualidad de la Abogacía, Mirian Izquierdo. Presidenta de la Fundación Woman Forward, Juan Gonzalo Ospina. Diputado quinto de la Junta de Gobierno del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid. En la pantalla: Magda Malé. Directora de Talent Management Coca-Cola Europacific Partners Europa

Ana Bujaldón Solana • Presidenta de Mesa

Presidenta de FEDEPE. CEO de Azul Comunicación

Rafael Bonmatí Llorens

Miembro de la Junta de Gobierno de la Mutualidad de la Abogacía

Carmen Quintanilla

Presidenta de AFAMMER

Magda Malé

Directora de Talent Management Coca-Cola Europacific Partners Europa

Mirian Izquierdo

Presidenta de la Fundación Woman Forward

Juan Gonzalo Ospina Serrano

Diputado quinto de la Junta de Gobierno del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS AL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- El papel de la mujer en la reactivación económica:
 - Políticas de recuperación con perspectiva de género.
 - Las mujeres como agentes activos en el diseño de una nueva realidad.
 - Convertir la amenaza de retroceso en una oportunidad de avances sin precedentes.
- La igualdad de oportunidades como generadora de valor social e impacto económico:
 - Un nuevo modelo productivo con sectores más inclusivos y menos feminizados.
 - Salir de la crisis reforzados y orientados a una sociedad científica y tecnológica.
 - Abordar el desempleo femenino y la precariedad laboral y potenciar las competencias digitales y la formación tecnológica de las mujeres.
- El colectivo femenino, agente social esencial para la modernización de España:
 - Incorporación del talento femenino a sectores estratégicos.
 - Las mujeres como dinamizadoras de la actividad económica.
 - El reto de la conciliación y los cuidados.
- La mujer en los consejos de administración y alta dirección empresarial:
 - El necesario compromiso de las grandes empresas e instituciones.
 - Cómo derribar el techo de cristal.
 - El talento de las mujeres como generador de riqueza y progreso.
 - La necesidad de una nueva cultura empresarial.

Preguntas

- ¿Cómo abordar la reactivación económica garantizando el papel protagonista de las mujeres, en primera línea durante la crisis sanitaria?
- ¿Por qué si estudios y datos demuestran desde hace años que la igualdad de oportunidades y la paridad son rentables, sigue habiendo resistencia, sobre todo el mundo empresarial?
- ¿Cómo observáis el progreso que en estos últimos años especialmente se ha producido en el compromiso con la igualdad de hombres y mujeres?
- ¿La crisis actual puede ser el revulsivo que necesitamos para incorporar el 100 % del talento o significará un definitivo retroceso en los derechos de las mujeres?
- ¿Qué nos falta para derribar el techo de cristal que nos impide a las mujeres alcanzar la paridad en los consejos de administración de las empresas?
- ¿Puede la política, con más mujeres en los gobiernos, ministerios e instituciones, impulsar la igualdad de género de manera definitiva?
- ¿Tras una crisis que ha revelado el papel fundamental de las mujeres en la gestión, veremos más CEO, más directoras, más cargos ejecutivos al frente de grandes empresas?
- ¿Qué relevancia tienen decisiones como las que el año pasado tomó la CNMV para posponer el objetivo del 40 % de mujeres en consejos de administración hasta 2022? ¿No es quizás el peor momento para retrasar los avances?
- ¿Cómo valoran el aumento de mujeres empresarias, sobre todo al frente de PYMES, en nuestro país?
- ¿Pueden aportar las mujeres ideas y estilos empresariales que supongan un impulso a nuestra economía?

- ¿Cómo pueden cambiar los fondos de recuperación europeos la realidad de las PYMES, y por extensión, de muchas mujeres empresarias?
- ¿Qué valor aportan las mujeres al frente de instituciones tan importantes y habitualmente en manos de hombres como el Banco Central Europeo, con Christine Lagarde o Janet Yellen, secretaria del Tesoro de Estados Unidos y primera mujer al frente de la economía de EE.UU? ¿Qué está cambiando con esta apertura al liderazgo femenino?
- ¿Es realmente la innovación tecnológica una oportunidad para la igualdad o supone una amenaza porque puede perpetuar estereotipos y discriminaciones de género?
- ¿Favorecer el acceso de las mujeres a la formación tecnológica y la digitalización de las empresas es una de las claves para evitar los sesgos en la Inteligencia Artificial?
- ¿Qué papel juegan los medios de comunicación en el avance de nuestra sociedad hacia la igualdad de género?
- ¿Cómo resolvemos el problema de los cuidados y la conciliación, una de las cuestiones que más lastran la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres?

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Ana Bujaldón Solana • Presidenta de Mesa

Presidenta de FEDEPE. CEO de Azul Comunicación

- Comienza hablando acerca del papel de la mujer en la reactivación económica durante la crisis de la pandemia con el resto de los ponentes de la mesa.
- Hay que defender la igualdad como motor de la sociedad y la economía, de cambio y de progreso, y un factor de las sociedades avanzadas y modernas.
- Es importante hablar de la rentabilidad que genera la igualdad y cuál ha sido la experiencia de cada uno en su ámbito.
- También desarrollar cual es el cauce para llegar al camino de la igualdad y qué tienen que hacer, tanto hombres como mujeres para conseguirlo.
- No hay sociedad avanzada sin la incorporación de las mujeres en todos los ámbitos y en todos niveles.
- Necesitamos una agenda pública empresarial y económica que reserve a las mujeres el peso y el protagonismo que merecemos.
- Y que mujeres y hombres de todos los sectores, y cada uno trabajando desde nuestra responsabilidad, conseguiremos la igualdad real de oportunidades y un mundo mejor.
- Aunque ha habido avances significativos, es necesaria una igualdad real de oportunidades y superar barreras y brechas que perduran y que impiden a nuestra sociedad alcanzar el calificativo de «avanzada».
- Los principales problemas a los que las mujeres tienen que seguir enfrentándose son: brecha salarial, acceso a puestos de responsabilidad; corresponsabilidad y conciliación; brecha digital y crisis de los cuidados.
- La pandemia y la posterior reactivación económica deben utilizarse como palancas que impulsen las reformas necesarias para avanzar hacia la igualdad real. En este proceso, el reconocimiento del valor de las mujeres y la colaboración de los hombres, son fundamentales.
- Es evidente que el cambio en el mundo empresarial es más lento. Por dos factores: la maternidad impacta en el ascenso profesional de las mujeres y faltan mujeres referentes, sobre todo en las áreas STEM.

- La maternidad no puede convertirse en un problema para las mujeres, debe ser un valor. Debemos reflexionar sobre el modelo social que queremos para el futuro.
- Aunque los estudios demuestran que la paridad es no solo positiva para la sociedad sino rentable para las empresas, persiste la resistencia en ciertos ámbitos empresariales y directivos.
- La pandemia ha puesto de relieve la importancia del mundo rural y el papel de las mujeres en el campo. Sin ellas, no hay futuro.
- Hay que conseguir que la sociedad acepte el discurso con complicidad, sin tensiones entre hombres y mujeres. El talento femenino es el que va a mover el mundo. Solidaridad también es Igualdad.

Rafael Bonmatí Llorens

Miembro de la Junta de Gobierno de la Mutualidad de la Abogacía

- Más que hablar de reactivación de la economía, hay que hablar de reactivación de la sociedad en general, aprovechando el impulso de herramientas como el teletrabajo o la digitalización, y ese camino nos llevará a una mayor igualdad.
- La paridad en el mundo empresarial no atiende a criterios de racionalidad sino un problema cultural porque vivimos en una sociedad machista, con hombres y mujeres. Se corrige con el tiempo, con ejemplos y visibilizando a la mujer, ayudados por la Administración y el poder legislativo, dictando normas que reequilibren.
- La profesión de la abogacía en España con datos. Existen 150.000 abogados, de los cuales un 56 % son hombres y un 44 % mujeres. Sin embargo, en el tramo de menos de 45 años de edad, la proporción se invierte y son mayoría de mujeres. Existen 83 decanos de colegios de abogados y sólo 16 son mujeres, y un porcentaje mayoritario son viudas o divorciadas. En el Tribunal Supremo sólo hay una mujer, y entre los 70 magistrados hay 10 mujeres. En la rama notarial, sí hay más de un 60 % de cuota femenina.

Carmen Quintanilla

Presidenta de AFAMMER

- La mujer rural a la que representa y que la pandemia ha puesto en valor. La agricultura y la ganadería han tomado un papel fundamental durante este tiempo y no hay futuro si no se cuenta con las mujeres rurales que se están adaptando a la digitalización y al e-commerce que nos ha traído este nuevo periodo.
- Ella se dio cuenta de la necesidad de conseguir la conciliación y la corresponsabilidad como un reto de la igualdad y del talento femenino. Cuando oye hablar de toma de decisiones y ve a las mujeres rurales, de las que sólo un 4 % de ellas son propietarias de su negocio, aún con poco, nota que se está avanzando a partir de la primera ley del año 1999 sobre conciliación personal y laboral. Mientras tanto, solicita que también se hable de otros problemas a los que se enfrentan como es la precariedad laboral.
- Cuando la mujer entra en el ámbito de la toma de decisiones es un espejo en el que se reflejan el resto de mujeres, siendo sus referentes. Para cerrar los turnos de palabra, Carmen sentencia que se debe tener un discurso de complicidad entre ambos sexos porque «la solidaridad también es igualdad».
- Apuesta por seguir soñando porque se puede conseguir y augura que cumpliendo con sólo los primeros cinco puntos de la agenda 2030, superaríamos el reto de la justicia social y la igualdad de las mujeres.

Magda Malé

Directora de Talent Management Coca-Cola Europacific Partners Europa

- Desde Coca-Cola hemos intentado ofrecer los cauces necesarios para que el talento pudiera desarrollarse en este tiempo. Durante el momento COVID, la tecnología ha sido clave para ejercer la

corresponsabilidad en el hogar, ayudando a entender que se podía participar en actos o reuniones no presenciales, y para lanzar proyectos de diversidad que no habrían sido posibles en otro momento y sin la tecnología adecuada.

- La rentabilidad del talento femenino en las empresas está ralentizado, comenta. Para ella, uno de los principales factores para acelerar la presencia de la mujer en la dirección es el impacto de la maternidad en las directivas del segmento medio. Otro factor es la falta de mujeres de ciencias por lo que en esta área no se promociona tanto como en otras.
- Para acabar con el techo de cristal que impide alcanzar los puestos deseados por las mujeres, considera que los organismos reguladores y la legislación está ayudando a la incorporación de mujeres en puestos directivos. Además, cree importante que si la empresa da la oportunidad a cualquier persona para crecer profesionalmente y demostrar su talento, es muy probable que tenga más posibilidades de acceder a mayores puestos de responsabilidad. Por eso Coca-Cola, para el año 2025, espera conseguir una cuota femenina del 40% en sus puestos directivos, aprovechando el talento femenino del que dispone.
- No está de acuerdo con que a los hombres no les guste tener jefes mujeres. Sin embargo, sí da por cierto que hay igualdad en la sociedad, pero ésta no es real en las organizaciones, como se pone manifiesto en que nacen de posiciones iniciales en una empresa del 50 % pero disminuye su cuota a medida que se accede a los puestos de gerencia.
- Está demostrado que las organizaciones son más rentables si abrazan una política de diversidad en la que se incluyen todos los puntos de vista de la organización y de la sociedad.

Mirian Izquierdo

Presidenta de la Fundación Woman Forward

- La pandemia ha traído una cosa positiva para traer en valor el liderazgo femenino. Habla de los países gobernados por mujeres en tiempos precarios que como ejemplo de ese liderazgo, que define como no jerárquico, flexible y rodeado de buenos equipos profesionales. La digitalización también ha permitido que los equipos sean más horizontales, dando la posibilidad a que profesionales despidan en un área de conocimiento determinada y sumen en estos equipos. A su parecer, la pandemia ha ayudado a las mujeres a sensibilizar a los hombres sobre el valor que crean las mujeres y la diversidad. Los estudios de Woman Forward demuestran que no se puede conseguir la igualdad sin el empuje de los hombres.
- Según el estudio de Woman Forward, los cuadros superiores tienen una percepción peor de las mujeres que los cuadros intermedios. Además, la percepción que tiene el hombre sobre la igualdad es distinta y sesgada inconscientemente porque no suelen ver las barreras que se les muestra en casos prácticos. Tampoco la figura de la mujer está asociada a las altas esferas de poder y eso hace que los hombres no consideren a las mujeres capaces de ocupar el espacio de poder de otro hombre. Y finalmente apunta que las mujeres que llegan arriba, en muchos casos, no tiran de las mujeres de abajo.
- Un ejemplo lo que ocurre con la CNMV. En su código de buen gobierno, la CNMV marcó en 2015 que se alcanzara en el 2020 un 30 % de ocupación femenina de los puestos de dirección. El año pasado lanzó una consulta pública sobre si debía elevarlo a un 40 %, en conjunción con lo que ocurre en otros países de Europa. La mayoría de los organismos concernidos estuvieron de acuerdo en elevar la cifra, pero dándose dos años más, ya que tampoco se había alcanzado el objetivo del 30 %.
- Reflexiona sobre que hay que aportar ganas de compartir, honestidad, transparencia y, sobre todo, ganas de crear valor con el talento de las personas independientemente de donde venga.

Juan Gonzalo Ospina Serrano

Diputado quinto de la Junta de Gobierno del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid

- Apunta la idea del valor de las mujeres en nuestra sociedad, en la conciliación y en el reconocimiento general a las mujeres, apartando el machismo y los techos de cristal. ¿Cómo? Con la conciliación como herramienta que permite la igualdad real y siendo educados en esta conciliación, pensando en cómo queremos que sea la relación con nuestros hijos, con horarios que beneficien a madres y padres.
- Por otro lado, considera que la sociedad debe tener un reconocimiento real a la persona, generalmente mujer, que se sacrifica estando en casa para educar a sus hijos. La reincorporación al puesto de trabajo, después de esta labor familiar, debe facilitarse poniendo en valor el tiempo dedicado a la educación de los hijos y no ser criticada por ejercer este derecho.
- Es demasiado habitual que se rompa la carrera profesional cuando aparece la maternidad. Pero en ese nuevo ámbito de aprendizaje que es ser madre, se aprenden cosas como la paciencia, habilidad que puede ser aplicada después en la empresa en negociaciones, por ejemplo. Cambiar «el problema» por «un valor», resume.
- No alberga dudas sobre el hecho de que los jóvenes ven a las mujeres como sus iguales. Comparte gabinete con su socia y sabe que ella aporta un valor incalculable y distinto a su forma de analizar pruebas o interrogatorios, y teniendo más mano izquierda en el trato con los clientes, lo que en definitiva enriquece su relación profesional. Suelen ser los más mayores los que ponen esos techos de cristal a la mujer y que, por ley de vida, irán desapareciendo como desaparecerá el problema. Pero deja claro que apuesta por la cuota como herramienta legislativa para acercar y converger.
- Se queda con el mensaje de que se ha conseguido mucho, que se ha avanzado bastante pero que hay que seguir progresando en búsqueda de la igualdad real, desde el reconocimiento, la conciliación y la corresponsabilidad desde un modelo económico que se debería replantear para romper los techos de cristal.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

Ana Bujaldón Solana

Presidenta de FEDEPE
CEO de Azul Comunicación



Considera un honor defender la igualdad como motor de la sociedad y la economía, de cambio y de progreso, y un factor de las sociedades avanzadas y modernas. Comienza cuestionando a los ponentes acerca del papel de la mujer en la reactivación económica durante la crisis de la pandemia.

Habla de la rentabilidad que genera la igualdad y cuál ha sido la experiencia de cada uno en su ámbito.

Afirma que le parece increíble que aún haya que seguir haciendo una labor pedagógica profunda y seguir argumentando, con datos y estudios en la mano, que la igualdad es rentable. Que con más mujeres, según su criterio, nuestras empresas son más productivas y sostenibles y que la sociedad avanza en calidad democrática.

Opina que hay que acelerar el cambio y no se puede hacer si no hay normas que lo apoyen.

Ella considera que hay una inmensa red de mujeres que se apoyan entre ellas de una manera o de otra.

A su parecer todos los sectores que se feminizan se precarizan. Nos tenemos que preguntar por qué sucede esto.

Habla de el debate que se está dando en la calle que dice enfrenta a las mujeres, y para ella no se trata de eso. Se trata de trabajar juntos.

Rafael Bonmatí Llorens

Miembro de la Junta de Gobierno de la Mutualidad de la Abogacía



Manifiesta que más que hablar de reactivación de la economía, hay que hablar de reactivación de la sociedad en general, aprovechando el impulso de herramientas como el teletrabajo o la digitalización, y ese camino nos llevará a una mayor igualdad.

Dice que la paridad en el mundo empresarial no atiende a criterios de racionalidad sino un problema cultural porque vivimos en una sociedad machista, con hombres y mujeres. Se corrige con el tiempo, con ejemplos y visibilizando a la mujer, ayudados por la Administración y el poder legislativo, dictando normas que reequilibren.

Él quiere dar una pincelada del estado de la profesión de la abogacía en España con datos. Existen 150.000 abogados, de los cuales un 56 % son hombres y un 44 % mujeres. Sin embargo, en el tramo de menos de 45 años de edad, la proporción se invierte y son mayoría de mujeres. Existen 83 decanos de colegios de abogados y sólo 16 son mujeres, y un porcentaje mayoritario son viudas o divorciadas. En el Tribunal Supremo sólo hay una mujer, y entre los 70 magistrados hay 10 mujeres. En la rama notarial, sí hay más de un 60 % de cuota femenina.

Carmen Quintanilla

Presidenta de AFAMMER



Habla de la mujer rural a la que representa y que la pandemia ha puesto en valor. La agricultura y la ganadería han tomado un papel fundamental durante este tiempo y no hay futuro si no se cuenta con las mujeres rurales que se están adaptando a la digitalización y al e-commerce que nos ha traído este nuevo periodo.

Ella quiere mostrarse positiva y recuerda cómo ella se dio cuenta de la necesidad de conseguir la conciliación y la corresponsabilidad como un reto de la igualdad y del talento femenino. Cuando oye hablar de toma de decisiones y ve a las mujeres rurales, de las que sólo un 4 % de ellas son propietarias de su negocio, aún con poco, nota que se está avanzando a partir de la primera ley del año 1999 sobre conciliación personal y laboral. Mientras tanto, solicita que también se hable de otros problemas a los que se enfrentan como es la precariedad laboral.

Cree que cuando la mujer entra en el ámbito de la toma de decisiones es un espejo en el que se reflejan el resto de mujeres, siendo sus referentes. Ella sentencia que se debe tener un discurso de complicidad entre ambos性es porque «la solidaridad también es igualdad».

Para ella no hay futuro si no se cuenta con las mujeres rurales. He dedicado mi vida a dar voz a las mujeres rurales y a hablar de conciliación.

Piensa que tenemos que hacer lo posible porque el discurso de mujeres y hombres sea de complicidad. El talento femenino es el que hará avanzar el mundo.

Magda Malé

Directora de Talent Management Coca-Cola Europacific Partners Europa



Comenta que desde su empresa han intentado ofrecer los cauces necesarios para que el talento pudiera desarrollarse en este tiempo. Durante el momento COVID, la tecnología ha sido clave para ejercer la corresponsabilidad en el hogar, ayudando a entender que se podía participar en actos o reuniones no presenciales, y para lanzar proyectos de diversidad que no habrían sido posibles en otro momento y sin la tecnología adecuada.

Ella ve ralentizada la rentabilidad que la igualdad puede dar a la empresa. Para ella, uno de los principales factores para acelerar la presencia de la mujer en la dirección es el impacto de la maternidad en las directivas del segmento medio. Otro factor es la falta de mujeres de ciencias por lo que en esta área no se promociona tanto como en otras.

Para acabar con el techo de cristal que impide alcanzar los puestos deseados por las mujeres, ella considera que los organismos reguladores y la legislación está ayudando a la incorporación de mujeres en puestos directivos. Además, cree importante que si la empresa da la oportunidad a cualquier persona para crecer profesionalmente y demostrar su talento, es muy probable que tenga más posibilidades de acceder a mayores puestos de responsabilidad. Por eso Coca-Cola, para el año 2025, espera conseguir una cuota femenina del 40 % en sus puestos directivos, aprovechando el talento femenino del que dispone.

Dice no estar de acuerdo con que a los hombres no les guste tener jefes mujeres. Sin embargo, sí da por cierto que hay igualdad en la sociedad, pero ésta no es real en las organizaciones, como se pone manifiesto en que nacen de posiciones iniciales en una empresa del 50% pero disminuye su cuota a medida que se accede a los puestos de gerencia.

Para ella es evidente que el cambio en el mundo empresarial es más lento. Por dos factores: la maternidad impacta en el ascenso profesional de las mujeres y faltan mujeres referentes, sobre todo en las áreas STEM.

Mirian Izquierdo
Presidenta de la Fundación Woman Forward



Comienza diciendo que la pandemia ha traído una cosa positiva para traer en valor el liderazgo femenino. Habla de los países gobernados por mujeres en tiempos precarios que como ejemplo de ese liderazgo, que define como no jerárquico, flexible y rodeado de buenos equipos profesionales. La digitalización también ha permitido que los equipos sean más horizontales, dando la posibilidad a que profesionales despidan en un área de conocimiento determinada y sumen en estos equipos. A su parecer, la pandemia ha ayudado a las mujeres a sensibilizar a los hombres sobre el valor que crean las mujeres y la diversidad. Los estudios de Woman Forward demuestran que no se puede conseguir la igualdad sin el empuje de los hombres.

Indica que según el estudio de Woman Forward, los cuadros superiores tienen una percepción peor de las mujeres que los cuadros intermedios. Además, la percepción que tiene el hombre sobre la igualdad es distinta y sesgada inconscientemente porque no suelen ver las barreras que se les muestra en casos prácticos. Tampoco la figura de la mujer está asociada a las altas esferas de poder y eso hace que los hombres no consideren a las mujeres capaces de ocupar el espacio de poder de otro hombre. Y finalmente apuntilla que las mujeres que llegan arriba, en muchos casos, no tiran de las mujeres de abajo.

Pone de ejemplo lo que ocurre con la CNMV. En su código de buen gobierno, la CNMV marcó en 2015 que se alcanzara en el 2020 un 30 % de ocupación femenina de los puestos de dirección. El año pasado lanzó una consulta pública sobre si debía elevarlo a un 40 %, en conjunción con lo que ocurre en otros países de Europa. La mayoría de los organismos concernidos estuvieron de acuerdo en elevar la cifra, pero dándose dos años más, ya que tampoco se había alcanzado el objetivo del 30 %.

Juan Gonzalo Ospina Serrano

Diputado quinto de la Junta de Gobierno del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid



Se centra en la idea del valor de las mujeres en nuestra sociedad, en la conciliación y en el reconocimiento general a las mujeres, apartando el machismo y los techos de cristal. ¿Cómo? Con la conciliación como herramienta que permite la igualdad real y siendo educados en esta conciliación, pensando en cómo queremos que sea la relación con nuestros hijos, con horarios que beneficien a madres y padres.

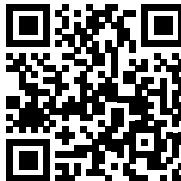
Por otro lado, considera que la sociedad debe tener un reconocimiento real a la persona, generalmente mujer, que se sacrifica estando en casa para educar a sus hijos. La reincorporación al puesto de trabajo, después de esta labor familiar, debe facilitarse poniendo en valor el tiempo dedicado a la educación de los hijos y no ser criticada por ejercer este derecho.

Está de acuerdo en que se rompe la carrera profesional cuando aparece la maternidad. Pero en ese nuevo ámbito de aprendizaje que es ser madre, se aprenden cosas como la paciencia, habilidad que puede ser aplicada después en la empresa en negociaciones, por ejemplo. Cambiar «el problema» por «un valor», resume.

Él no alberga dudas sobre el hecho de que los jóvenes ven a las mujeres como sus iguales. Comparte gabinete con su socia y sabe que ella aporta un valor incalculable y distinto a su forma de analizar pruebas o interrogatorios, y teniendo más mano izquierda en el trato con los clientes, lo que en definitiva enriquece su relación profesional. Suelen ser los más mayores los que ponen esos techos de cristal a la mujer y que, por ley de vida, irán despareciendo como desaparecerá el problema. Pero deja claro que apuesta por la cuota como herramienta legislativa para acercar y converger.

SESIÓN PLENARIA DE CLAUSURA

..... EUROPA EN EL NUEVO ORDEN MUNDIAL POST COVID-19



<https://youtu.be/ge-vmZFfGSk>



De izqda. a dcha.: Teodoro García Egea. Secretario general del Partido Popular, Rosalía Arteaga. Ex Presidenta de Ecuador, Raniero Vanni. Ex Comisario Europeo y Ex Embajador de Italia en España, María Eizaguirre. Directora de Comunicación y Participación de RTVE

Rosalía Arteaga Serrano • *Presidente de Mesa*

Ex Presidenta de Ecuador

Raniero Vanni D'Archirafi

Ex Comisario Europeo

Ex Embajador de Italia en España

Teodoro García Egea

Secretario General del Partido Popular

PUNTOS DE DEBATE PREVIOS

Afortunadamente España se asoma al mundo dentro de la realidad de una Europa común cada vez más consciente de la necesidad de ser fuerte en su unidad no solo económica sino política y ciudadana.

Esa unidad política Europea tiene unos desafíos intermedios de una importancia estructural y vital que debemos afrontar con determinación y urgencia. La defensa, la sanidad, la fiscalidad y la energía comunes son aún realidades lejanas y por conseguir con rapidez y acierto.

Es tiempo de actuar más que de debatir y la urgencia perentoria llama a nuestra puerta de europeos. Los desastres de los efectos del COVID con una sanidad europea dividida e insolidaria, unos precios energéticos desbocados, una fiscalidad independiente y poco solidaria entre los socios europeos y la desbandada de Afganistán, han puesto de relieve las debilidades de nuestra falta de unidad europea en lo fundamental.

El mundo se enfrenta al desafío de una economía y una ecología global con actores principales como China y los EE.UU contendiendo por un cambio de liderazgo mundial y una nueva posición competitiva en la economía y en la seguridad global.

La posición de Europa será esencial en el resultado de esa contienda y sus alianzas con LATAM serán fundamentales en los resultados a obtener. Un nuevo paradigma relacional se abre paso entre Europa y LATAM con resultados inciertos que deben ser canalizados positivamente con espíritu renovado y un nuevo orden de prioridades y preferencias que hay que examinar y pactar desde la base con nuestros socios latinoamericanos.

PUNTOS ESENCIALES Y CONCLUSIONES

Rosalía Arteaga Serrano

Ex Presidenta de Ecuador

- Iberoamérica ha de ser la balanza que impulse la cohesión social, o la pertenencia. Ha apelado a la identidad iberoamericana, que tiene tanto en común, desde la lengua a todos los componentes de la cultura, la religión, la forma de concebir el mundo o un mercado enorme del que podemos sacar ventajas competitivas extremadamente importantes.

Raniero Vanni D'Archirafi

Ex Comisario Europeo
Ex Embajador de Italia en España

- La unión política a través de la política exterior y la defensa común. El problema es que hasta ahora los avances han sido sometidos a la regla de la unanimidad y eso ya no es posible.

Teodoro García Egea

Secretario General del Partido Popular

- Es hora de que en España tengamos claro que debemos ser una locomotora que aportemos a Europa también en términos de talento y de ideas.
- Es necesario adaptar los sistemas de justicia a estándares europeos y de alcanzar pactos entre todos para hacerlo posible.
- Hay que pensar globalmente y actuar localmente.

**Conductora de la sesión de clausura****María Eizaguirre**

Directora de Comunicación y participación de RTVE

- A través de dos sesiones plenarias y cuatro mesas paralelas, más de 80 ponentes nacionales e internacionales de primer nivel han sido los protagonistas de un espacio de reflexión y debate en positivo con la vocación de aportar ideas y de demostrar que son muchos más los lugares de encuentro que los de enfrentamiento entre la sociedad española.

RELATORIA COMPLETA DE LA MESA**Rosalía Arteaga Serrano**

Ex Presidenta de Ecuador



Comienza su intervención hablando de como de alguna manera, la pregunta que le hizo a Romano Prodi a la hora del almuerzo prefigura algo de lo que va a hablar que tiene que ver con la importancia y el rol que tiene Iberoamérica, considerando precisamente los países europeos España, Portugal y también Andorra y por supuesto toda Iberoamérica, todo ese extenso territorio que abarca en total 700 millones de habitantes, el peso poblacional es enorme.

Cuando ha escuchado algunas ponencias del día de hoy que tienen que ver con el reposicionamiento de Europa ante la comunidad europea frente a esa polarización que se da con Estados Unidos y China, el avance de la ciencia y la tecnología, y el tema del coronavirus que nos ha afectado a todos.

Ella cree que la pandemia ha puesto más de manifiesto las desigualdades, ya que a la gente más pobre le ha afectado más, porque la gente que no tiene acceso a la tecnología y no ha podido conectarse a la educación *online* porque son de zonas rurales o urbano marginales, le ha afectado más que a los que tenemos la capacidad de tener ordenadores, o computadoras como los decimos allá, o Ipad o los iPhone o los teléfonos inteligentes.

Prosigue diciendo que es evidente que estamos en un mundo diverso después de esta pandemia que nos ha golpeado a todos y que nos tiene todavía tratando de mantener ese distanciamiento social, usando mascarillas, tratando de distanciarnos, con más que tenemos ganas de abrazarnos.

Entonces, en ese panorama, cierto e incierto, cierto, a su parecer, porque se tienen algunas evidencias e incierto porque nunca sabemos lo que nos va a deparar el futuro, y porque tenemos que estar preparados, formando a las nuevas generaciones para que tengan la mente abierta a los cambios. Es lo único que según ella le queda a los docentes: la mente abierta a los cambios y la capacidad de adaptación.

Se interroga sobre ¿cuál es el rol de Iberoamérica? Ella diría que es esa especie de piel de la balanza, que tiene que ver primero con el tema de la cohesión social, con aquello que es tan importante cuando hablamos de un sentido de lograr consensos, de un sentido de pertenencia que es muy importante porque nos da un sentido de entidad y yo apelo a ese sentimiento de identidad iberoamericana que tiene tanto en común, desde la lengua hasta los componentes de la cultura, la religión, temas que tienen que ver con la forma de concebir el mundo. Pero también considerando desde el punto de vista económico, y aquí hay personas del área financiera y económica, es un mercado enorme del que podemos sacar una serie de ventajas competitivas extremadamente importantes.

Como decía el presidente de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora, Aldo, a la hora del almuerzo cuando hizo su presentación, está aspirando a ser la Secretaria General iberoamericana, ahora que esta posición ha quedado vacante puesto que Rebeca Grynspan ha ido a la UNCTAD y ella aspira a reservar ese espacio para las mujeres, ya que ella sabe que cuesta trabajo llegar y cree que hay que reservarlo, considerando que nuestros países necesitan esa cohesión, esa posibilidad de diálogo frontal, trabajando en temas tan importantes como ciencia y tecnología. Se mencionaba, hoy por parte de Romano Prodi cuando hablaba de las grandes multinacionales, la mayor parte estadounidenses y chinas, pero estamos hablando de muy pocas en el ámbito europeo y prácticamente pocas en el ámbito iberoamericano.

La ciencia está en la punta de nuestros dedos. Cuando sabemos que el conocimiento está disponible a través de Internet, cuando los equipos se arman multidisciplinariamente y dan la posibilidad de tener aliados y asociados en los diferentes países del mundo, máxime teniendo una lengua común y el portunón si tocamos al vecino Portugal aquí y Brasil allá en América del Sur, y entonces tenemos estas posibilidades enormes.

Trabajar en recortar y hacer menos evidentes esas asimetrías que son muy dolorosas, prosigue, especialmente en Iberoamérica, trabajar en temas de educación y de salud pública como nos ha demostrado la Pandemia porque tiene que llegar a todos, porque todo el mundo tiene derecho y necesidad de acceso a salud y a educación de calidad, porque no pueden repetirse las gravísimas carencias que tenemos en países como el mío, el Ecuador, en salud pública y la educación pública.

Pero también el ascenso, la participación de las mujeres. Saber que en el mundo hay tanta desigualdad, hay salarios diversos, hay maltrato doméstico, algo que no puede permitirse. Creo que la voz de Iberoamérica debe ser extremadamente fuerte.

Cuenta que hace muy pocos días, en una reunión del Presidente ecuatoriano dentro del marco del marco de la Asamblea General de Naciones Unidas que está tratando de abrir las puertas para que la inversión llegue a su país, también está tratando de poner Ecuador en el mundo. Ella hace una paráfrasis y dice que queremos poner más Iberoamérica en el mundo.

Raniero Vanni D'Archirafi

Ex Comisario Europeo
Ex Embajador de Italia en España



Comienza su intervención diciendo que hay razones para estar en Valencia. La primera para él, es la llamada de Aldo Olcese, que es irresistible, como sabéis todos. La segunda es rendir homenaje a Romano Prodi que es uno de los grandes italianos de nuestro tiempo.

Dice que viene a aportar su testimonio sobre estos 60 años de integración europea con vistas al futuro.

Él personalmente tiene, además de un alma italiana, un alma española y europea. Mi llegada a España fue en 1943, teniendo un padre diplomático que había estado en España desde 1937 al 39, y volvió luego en el 43, trayendo a su familia, y a él mismo. Esta personalidad española se prolongó porque volvió en el 73 hasta el 79, como número dos de la embajada de Italia. Después regresó en el 84 como embajador. Tras ser Comisario Europeo, volvió como embajador en el 95, con lo que ha sido testigo de toda una trayectoria, desde la dictadura que he vivido como niño antes y diplomático después, hasta el ingreso de España en la Unión Europea y la evolución de la reciente democracia.

¿Por qué el alma europea? Porque asistió en 1957 a la firma de los Tratados de Roma y en el 86 a la firma del tratado de adhesión española. Así que en ese momento se juntan mis dos visiones, la de España y la de Europa.

Se pregunta qué puede decir sobre el fuego de la integración europea? Que para él a veces ha aparecido sepultado por las cenizas. Grandes crisis, la butaca vacía de Francia, otras crisis monetarias, financieras y políticas. Pero luego de las crisis ha resurgido la llama de la integración europea, a su parecer.

Opina que es exactamente cómo ha ocurrido esta vez, con la gran plaga planetaria que ha traído avances en la integración europea y más que va a traer, como ha dicho el presidente Prodi, importantísimas y urgentes. Ya adquiridos a la praxis comunitaria y europea es la deuda común, de donde vienen la mayor parte de los fondos de recuperación y resiliencia, de los que gozamos todos, según él, con lo que la liquidez será por algunos años todavía muy importante.

A su parecer se ha abierto la puerta a esos desarrollos políticos sin los cuales Europa no es una entidad continental, que puede negociar de par en par con Estados Unidos y con China. Y ponerse como

facilitador de un componente de controversias, que hoy son económicas, pero como ya se ha dicho hoy, que mañana serán políticas y pueden ser estratégicas. Así que estamos, en mi opinión, a las puertas de relanzar la unión política a través de la política exterior y de defensa común.

Manifiesta que el gran obstáculo es que hasta ahora los avances han tenido que someterse a las reglas de la unanimidad, y eso para avanzar ya no es posible. O se procede a través del cambio de las reglas del juego, es decir, no unanimidad, pero la mayoría, o se procede a través de las cooperaciones reforzadas que el Tratado de Lisboa permite. Y ahí es según él, donde cree que España e Italia tienen una palabra importante que decir.

Dice que vivimos en Italia un momento importante para participar en el esfuerzo de la primavera europea. Tenemos un primer ministro llamado Mario Draghi que para él, es hombre, como lo ha definido el gran jurista italiano Sabino Cassese, «pragmático, realista e idealista», que tiene la fuerza de su prestigio nacional y mundial en su competencia y sensibilidad política.

Comenta que este no es un gobierno técnico, sino que es un gobierno político por las experiencias que tiene Draghi, la última como presidente del Banco Europeo. Y cuando se es presidente de una moneda, se dialoga con todos los grandes del mundo que él conoce perfectamente.

Quedará como Primer Ministro hasta que el parlamento lo legalice. Lo dice siempre y se atreve a decir Vanni, que en este momento de necesaria renovación y avance, puede ser una carta importante para avances en la integración política y económica.

Considera que Draghi es hoy un patrimonio de todos, no solo un patrimonio italiano.

Espera que pueda aparecer la oposición tradicional de algunos estados miembros: los de norte, los frugales, y los del este, que también son contrarios al avance de la unión política.

Aun así, piensa que se puede avanzar en estas dificultades, en términos de tiempo cercanos que es lo que necesitamos en un mundo multipolar donde hay que tener un continente europeo con una voz, que tenga un peso y que pueda dialogar en paridad con las tres grandes potencias continentales.

Es una nota de esperanza que quiere dejar, de ilusión y de fe en lo que nosotros, españoles e italianos, pueden aportar al esfuerzo común.

Teodoro García Egea
Secretario General del Partido Popular



En primer lugar, quiere agradecer al Presidente de la Fundación Independiente, Aldo Olcese, que le haya invitado a este evento y, sobre todo, venir a Valencia que es algo que para él personalmente, le agrada mucho. Quiere agradecer también al Presidente Camps, que está aquí, y que haya asistido a este acto. Y también quiere agradecer, tanto al Presidente de la Diputación de Valencia como al Presidente de la Diputación de Alicante y del Partido Popular de la Comunidad Valenciana, que hayan asistido a este importante acto.

Aldo Olcese, continua, ha conseguido unir a Valencia y Alicante, y no tiene precio lo que haya conseguido esta tarde. También quiere agradecer su asistencia a Vicente Garrido, al Padre Ángel, a Juango Ospina y, en fin, a todos los que estás hoy aquí. También quiere agradecer a Rosalía Arteaga, por poder compartir con ella esta mesa, y a la conductora, María Izaguirre, que tan buen trabajo están haciendo en Televisión Española. También al ex Comisario porque como padre del mercado único, los jóvenes tienen mucho que agradecer a su parecer, a toda esa generación que trabajó para que un joven de erasmus pueda viajar por esta unión monetaria y comercial.

Continua diciendo que es para él un honor participar en este en el congreso «Relanzar España». Es un gran nombre que no podré copiar, pero es un gran nombre porque creo que esconde detrás una voluntad inequívoca de ayudar a nuestro país.

Dice que «Relanzar España» es un grito, es un intento de poner de nuevo a nuestro país donde merece, y él cree que hay que hacerlo con la sociedad civil y también con los empresarios, hace referencia a que se encuentra en el salón de actos Salvador Navarro, Presidente de la Confederación Valenciana de Empresarios, que sin duda de la mano de la gente que crea empleo y de la mano de gente que crea riqueza piensa puede conseguirse mucho.

Manifiesta que es el nombre elegido y, por tanto, esto no es solo un punto de encuentro sino también que se tiene que aprovechar para que sea una fábrica de ideas para cuestiones que puedan ir surgiendo.

Él tenía pensado hablar hoy de lo que es Europa, pero también va a hablar de lo que cree que necesitamos trasladar desde España y ser referencia desde España hacia Europa. Dice que tenemos que mirarnos como un conjunto, pero también tenemos que mirarnos como una parte del todo, porque solo así podremos ayudar.

Con Carlos Mazón y también con María José Catalá y el alcalde de Alicante, comenta que suele hablar de la importancia de que la Comunidad Valenciana sea una locomotora que aporte al resto de España. También es hora de que en España se tenga claro que debemos ser una locomotora que aporte a Europa, no solo en términos económicos o de producto interior bruto, sino también aportar en términos de talento, en términos de ideas.

Por tanto, prosigue, respeto por la persona, economía de mercado en libertad, sistemas sociales de tal forma que aquel que lo necesita lo tenga y nadie quede atrás, estado de derecho, libertades políticas y defensa de los derechos humanos, libertad de prensa, de expresión o libertad religiosa. Es importante que se asocie Europa a estos valores. Pero también al respeto por la justicia, imparcialidad, libertad en cuanto a las cuestiones comentadas, pero también en cuanto al respeto a nuestro sistema judicial, que dice ya se está viendo desde Europa, cómo cree que se está poniendo muy en el foco la necesidad de adecuar los sistemas de justicia de los distintos países al estándar europeo. Si no existen ciertas obligaciones de obligado cumplimiento para ir caminando y transitando hacia esos estándares europeos, la Unión Europea puede quedar en cuestión por aquellos países que no cumplen sus normas. Por tanto, cree que entre todos tenemos que hacer pactos para que todo esto sea posible.

Además, para él, esta convención nacional que su partido celebra desde el pasado lunes en Santiago hasta el próximo domingo que tendrá lugar su cierre aquí en Valencia, cree que es el único camino este año que no termina en Santiago, sino que empieza en Santiago y termina en Valencia pues, como saben, prosigue, el Santo Padre ha concedido Xacobeo tanto este año como el próximo que pretende también mostrar que nuestra organización está muy preocupada por Europa. De hecho, comenta que hoy han

transitado por su convención nacional expresidentes europeos y un ex presidente de la Comisión Europea, como es el caso de Durao Barroso y Nicolás Sarkozy, pero han pasado por el programa Donald Tusk, el propio Antonio Tajani y pasarán durante los próximos días personas del nivel de Sebastian Kurz, Primer Ministro de Austria o Mitsotakis, el Primer Ministro de Grecia. Por tanto, cree que la vocación europea está clara y tenemos que seguir avanzando en esta línea.

En esta crisis, en esta pandemia que estamos viviendo, continua, esta triple crisis sanitaria, social y económica, tenemos que hacer una serie de reflexiones globales y particulares.

En primer lugar, dice, nadie ha escapado a su impacto. Unos han conseguido mejorar sus cuentas resultados, otros lamentablemente han sufrido. Nadie escapó de su impacto. Todos intentamos adivinar el camino de la recuperación económica, social y política, y también a nivel personal.

Como crisis global, continua, la pandemia también ha acelerado algunos procesos geopolíticos y ha puesto sobre la mesa algunas prioridades y debates, tanto antiguos como nuevos, en el seno de la casa común europea. Además, durante la pandemia se ha convivido en esos primeros meses con el Brexit, algo que comenta personalmente no esperaba nunca ver y lo hemos visto. En Alemania se está abordando, justo en estas horas, un cambio de ciclo político histórico. Los populismos están brotando por todos los flancos. Ya no es una cuestión exclusiva de la izquierda en unos países o de la derecha en otros.

De cualquiera de estos tres retos, el Brexit, la formación de gobierno en Alemania y los populismos, sigue, de cualquiera de sus consecuencias inmediatas están llenos todos los titulares estos días. Así de inmediatos son ya estos desafíos. Pero estas amenazas globales requieren respuestas conjuntas porque mientras estamos focalizados en estas cuestiones nos estamos olvidando de lo fundamental.

Una de las últimas veces que acudió a Valencia, comenta, le invitaron a dar una charla en la Universidad Politécnica de Valencia. Para él, como ingeniero de teleco fue un honor y un placer ir a una universidad politécnica, sobre todo, habiendo sido profesor, durante siete años dio clase a los alumnos de cuarto de ingeniería telecomunicación, y sin duda es fundamental que en España tengamos claro qué queremos ser ante los nuevos retos globales. Hay una cuarta revolución industrial en marcha y se necesita, a su parecer, saber qué papel tiene que jugar España en esa cuarta revolución industrial.

Habla de como las fábricas de automóviles están sufriendo una crisis silenciosa que muy pocos están entendiendo, pero que les está dejando sin componentes para la fabricación de automóviles. Se está sufriendo también una crisis energética que puede, en función de cómo sea el invierno, dejar sin reservas el suministro de gas. Y además se está sufriendo también las consecuencias de no tener un *mix* energético planificado a largo plazo. Mientras en Portugal se está utilizando los recursos del estado para abaratar la factura de la luz, en España se está tendiendo la mano para que los costes no energéticos salgan de la factura de la luz.

Y la cuarta revolución industrial no se puede abordar si no abordamos el vector energético de forma global en Europa, manifiesta, si no se avanza hacia ese *mix* energético y estable en 40 años. No se puede cambiar a su parecer el *mix* energético en cada legislatura. Considera que hay que ir hacia un pacto por la energía para que ese *mix* permanezca durante 40 años. No se puede estar una legislatura cerrando el carbón, otra legislatura cerrando las nucleares y otra legislatura cerrando o abriendo otro tipo de energías, según su opinión.

Continua diciendo que estas cuestiones, que se unen a la incertidumbre política, son las que urgen aclarar. Cree que deberíamos volver a ese grito que recuerdo se pronunciaba en Europa cuando se impulsó una iniciativa maravillosa, de la que el formó parte cuando trabajaba conjuntamente con el Banco Europeo de Inversiones, que era la de «pensar globalmente y actuar localmente». Eso fue lo que impulsó, por ejemplo, iniciativas como el pacto de los alcaldes, en el que alcaldes de toda Europa se comprometían a reducir un 20 % las emisiones de su municipio hasta 2020. Ese pacto por los alcaldes fue un pacto totalmente transversal al que se unieron alcaldes de todo tipo y para que todas las administraciones ayudáramos reducir las emisiones. Ese pensar globalmente y actuar localmente me recuerda mucho

al lema aquel de Manos Unidas que cuando yo estaba en el colegio leí por primera vez y se me quedó grabado: «cambia tu vida para cambiar el mundo».

Dice que se va a intentar que desde España se pueda cambiar para avanzar en aquello en lo que queremos ser. Si queremos participar en el futuro de Europa, tenemos que liderar sin duda la cuarta reducción industrial que viene; si queremos liderar la cuarta revolución industrial, necesitamos formar a los mejores en las profesiones del futuro. Porque estamos viendo como tenemos altas tasas de paro, pero, sin embargo, hay muchas empresas que no encuentran mano de obra especializada.

Este tema es un tema que se lleva hablando durante mucho tiempo, dice, pero algo está pasando entre la formación universitaria y formación profesional y en el mercado de trabajo los empresarios no encuentran mano de obra especializada. Esto tenemos que solucionarlo a través de esas nuevas capacidades. Si queremos ser protagonistas de la cuarta revolución industrial necesitamos tomárnoslo en serio todos, la sociedad civil, los empresarios y también los gobiernos; si queremos hablar de *blockchain*, si queremos hablar de impresión 3D para introducirla en los hospitales, al igual que hay máquina de rayos x, deberían de trabajar ingenieros codo con codo con los médicos para que fuese posible ahorrar tiempo en las operaciones y ahorrar costes; si queremos hablar de realidad aumentada, si queremos hablar de tecnología Big Data, que ya se está utilizando y de la que España puede ser exportadora de talento y de startups; si queremos impulsar proyectos como los de lanzadera que aquí en Valencia es una referencia y que yo creo que hay que apoyar de forma decidida para que se replique incluso en otros lugares de España; si queremos hacer todo eso, tenemos que, de nuevo, pensar globalmente y actuar localmente. Y yo, creo en este caso, Europa es fundamental para conseguir situar a España en la lanzadera de salida.

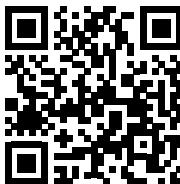
Habla de que los retos que tenemos por delante son pensar cosas muy concretas e intentar solucionarlas. Piensa mucho en los alumnos que ahora le llaman después de su paso por la universidad y le dicen dónde están. Muchos de ellos están fuera, en otros países, pero no han sido contratados por los gobiernos de otros países. Los que están en Alemania están en Siemens, no están en el gobierno alemán. Los que están en Reino Unido, los que están en Francia están en Toulouse, en el sector aeronáutico que ha nacido alrededor de un ecosistema altamente innovador.

Por tanto, según su opinión, si queremos que los jóvenes se queden en España no salgan a Europa, y si salen es porque quieren no por necesidad, necesitamos que las empresas tractoras generen un ecosistema que atraiga el empleo especializado y sea atractivo el quedarse. Dice que no conoce a nadie que se vaya de España por gusto, sobre todo, la mayoría lo hacen por necesidad. Si conseguimos, entre todos, generar ese ecosistema que nos permita ser referencia a la industria 4.0, que nos permita ser referencia en ese ecosistema alrededor de las grandes empresas tractoras, en Valencia y Galicia el automóvil, en Madrid otro tipo de industria, en todo el Levante la industria agroalimentaria, nosotros vamos a poder conseguir ser relevantes y ser líderes en la Unión Europea.

Afirma que hay que aprovechar los fondos Next Generation. Dice que en su partido han tendido la mano para que eso sea posible. Hay que aprovechar la situación de post crisis que ya se está viviendo y, entre todos, conseguir Relanzar España.

ACTO DE CLAUSURA

INTERVINIENTES



<https://youtu.be/ge-vmZFfGSk>



De izqda. a dcha.: Aldo Olcese Santonja. Presidente Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora,
Antoni F. Gaspar Ramos Ramos. Presidente de la Diputación Provincial de Valencia

Aldo Olcese Santonja

Presidente Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora

Antoni F. Gaspar Ramos Ramos

Presidente de la Diputación Provincial de Valencia

..... RELATORIA COMPLETA DE LA MESA

CONCLUSIONES DEL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

Aldo Olcese Santonja

Presidente Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora
Presidente del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil



Buenas tardes a todos, hemos llegado al final de esta maratoniana jornada, muchas gracias a Toni Gaspar el presidente de la Diputación Provincial de Valencia, agradecemos muchísimo tu presencia hoy aquí, significa mucho para nosotros, porque hemos hecho una fuerte apuesta por Valencia, y la verdad es que nos gratifica mucho que hayas decidido acompañarnos.

Como presidente de este congreso me corresponde hacer unas breves conclusiones sobre los debates, los intercambios de pareceres, la profundización en los temas tratados, que han sido muchos, y no es fácil resumir la calidad y variedad de lo tratado hoy aquí:

1. En España es mucho más lo que nos une que lo que nos separa

Puede parecer una cosa simple, pero que se ha puesto de manifiesto de manera inequívoca en las intervenciones de la sesión plenaria de apertura. Está bien que de vez en cuando nos sentemos para reflexionar sobre lo que nos une, por encima de lo que parece que no separa, tanto porque los medios de comunicación y algunos políticos se empeñan en demostrar que estamos totalmente separados, cuando no es cierto.

2. Para impulsar nuestra unión hace falta generosidad y faros largos

Afortunadamente tenemos una base muy sólida para relanzarnos. Generosidad y faros largos para mirar lejos y poder alcanzar metas ambiciosas, en lugar de estar siempre mirando al pie del de al lado donde tropezar, o donde poner una zancadilla. Este es un mensaje que tenemos la obligación moral de trasmisitir a nuestro país, a la opinión pública y a nuestros políticos.

3. La interacción europea es la mejor solución a los problemas actuales y servirá de amortiguador para los futuros

Ha quedado claro y manifiesto que más Europa es bueno para todos. Personajes como los que nos han acompañado, Romano Prodi, o Rainiero Vanni D'Archirafi. Déjenme en este momento decir unas palabras

sobre este último, Rainiero tiene 90 años, le llamé ayer para pedirle que se viniera, se ha venido desde Roma, porque él tiene amor por nuestro país, ha cogido dos aviones, ha perdido un enlace, a llegado tarde, pero ha llegado.

Nos ha dirigido unas palabras motivadoras preciosas, con una clarividencia increíble, eso es Europa, la unidad que Italia a demostrado.

Rainiero peleó mucho en el mercado interior, luchó denostadamente en un momento muy difícil de la integración del mercado único europeo, que fue la esencia, la base primigenia sobre la que se construyó la Unión Europea, todo ello antes del euro, Vanni D'Archirafi, Comisario de Mercado Interior, es un padre de la de la Unión Europea, igual que lo es Romano Prodi, curiosamente son dos italianos, Italia es un país que está muy próximo a nosotros por muchas razones.

4. Hay que defender una Constitución Europea

Hemos querido en este congreso poner como ejemplo de unidad a Italia, que por el bien de su país, y por el bien de Europa, han sabido llegar a acuerdos y pactos, que nos deberían servir de estímulo, ya que no somos un bloque unido, y perdemos mucho tiempo y energías en discusiones internas.

Hay que trabajar muy rápidamente sobre esa integración con generosidad y flexibilidad, y haciendo concesiones, defendiendo la Constitución Europea. Es cierto que dentro de Europa somos muchos países, y poner de acuerdo a un griego con un noruego puede ser una quimera gloriosa, pero tenemos que luchar por ello.

También lo ha dicho Rosalía Arteaga: «hay que hacer más Latinoamérica». Latinoamérica y España tienen una misión moral que cumplir y tú Rosalía, como futura secretaria general iberoamericana, que ojalá que lo seas, porque también podrás contribuir mucho y bien para ello. Tú eres una persona cosmopolita, no eres una latinoamericana de puertas adentro, sino una latinoamericana de puertas afuera, así que mucha suerte.

5. La educación digital resolverá rápidamente la politización y la ideologización de la formación, y la dotará de mucha mayor profundidad y alcance

La educación digital resolverá rápidamente la politización e ideologización de la formación, y la dotará de mucha mayor posibilidad y alcance.

Os voy a trasmisir algo que es muy importante, la mesa menos concurrida de este congreso ha sido la de educación. Siempre todo el mundo dice que la educación es lo más importante. A cualquiera que le preguntes te dice que la educación es fundamental. A cualquiera que interpeles te dirá que sin la educación no vamos a ningún sitio.

Pero después resulta que es el farolillo rojo. Nuestros profesores son los peores pagados. Nace una nueva ley de educación «cada seis meses», que deviene en desastre tras desastre. Tenemos que activarlos en este sentido, porque la educación no puede seguir siendo el farolillo rojo.

La digitalización nos va ayudar a resolver todos los problemas que los humanos hemos sido incapaces de resolver por los egoísmos y por los partidismos de los que siempre hemos abusado. Esta digitalización esperamos nos permita superar todas esas barreras donde los humanos hemos fracasado miserablemente.

6. La sanidad debe ser mucho más solidaria en términos de territorios y ciudadanos europeos, y debe ser universal e igualitaria

La sanidad debe ser mucho más solidaria, en términos de territorios y ciudadanos europeos, debe ser universal e igualitaria, debe integrar lo antes posible lo público con lo privado, en una sana cooperación.

Se ha defendido con gran ahínco y entusiasmo, y de forma brillante, en la mesa de sanidad. Y yo me pregunto, ¿Por qué no se puede dar una cooperación sana entre el sector público y el privado?, al igual que tratamos de hacer en el resto de la sociedad.

7. Los grandes proyectos estratégicos vertebradores de España deberán ser integradores de PYMES y autónomos, para no dejarles atrás en el relanzamiento y tendrán que ser asignados y gestionados desde la transparencia

Esta es también una frase muy rotunda. No debemos dejarnos llevar por las prisas, el volumen y las ganas de acceder a los fondos, porque corremos el peligro de por hacer las cosas lo antes posible, dejar en el camino a otros, cuando debemos ir a un modelo que redunde en toda la sociedad civil española. Que no solo los peces grandes accedan a este beneficio, sino que se cuide y se mime esa colaboración entre todos.

8. La sostenibilidad es el eje troncal y crucial de nuestros desafíos futuros, y del mundo global. Una economía de la Ecología tiende a sustituir a la economía financiera como gran motor de crecimiento

Ya era hora sustituir a la economía financiera como gran motor de crecimiento, sustituyéndolo por la economía de la ecología. Esto es revolucionario, se ha dicho en la mesa de Juan Costa, que es uno de los grandes defensores de esto, que ha sido Ministro de Ciencia y Tecnología,

Secretario de Estado de Comercio, Turismo y Pequeña y Mediana Empresa, Secretario de Estado de Hacienda, y ha venido aquí a hablar de algo muy potente, un cambio radical en la forma en la que entendemos la economía.

9. La digitalización nos cambia realmente la vida, en todos los ordenes, pero la digitalización financiera va a representar el cambio más profundo y notable

Aquí hemos pasado de la economía de la ecología a la digitalización financiera. Fijaros que esto es revolucionario, lo ha dicho Miguel Ángel Fernández Ordóñez, que fue Gobernador del Banco de España, y que es uno de los mayores expertos mundiales en monedas digitales, se ha especializado en esto en los últimos 10 años y es uno de los grandes gurús mundiales en esta materia.

Es verdad que la sociedad todavía no ve lo que se viene, galopando a la velocidad del ave, la digitalización monetaria que va a transformar de una manera radical nuestro modo de vida, nuestro modo de pagar, de utilizar nuestro dinero, nuestros ahorros, de comerciar. Será un cambio espectacular y de gran envergadura.

10. La potenciación del humanismo es esencial para garantizar un final feliz del proceso de modernización tecnológica

Hay miles de facetas de la digitalización de las que tenemos que hablar, pero es esencial, y la más importante, debido a esa transformación que se nos viene, y es la potenciación del humanismo, esencial para garantizar un final feliz del proceso de modernización tecnológica.

Esto hay que llevarlo a la práctica, decirlo es más fácil que hacerlo, y miro al Padre Ángel, la humanización y la fraternidad, algo de lo que tú hablas cada día en otros ámbitos, pero es que de esa fraternidad y de esa humanización, de la que habla del Padre Ángel desde el púlpito, en las iglesias y en los barrios pobres, la tenemos que tratar también en los altos despachos de los consejos de administración, en los despachos de los señores y señoritas ministras, y tiene que ser una savia nueva, la argamasa que pegue esos nuevos muros de nuestra democracia y de nuestro bienestar.

11. La sociedad civil debe unirse en torno a proyectos comunes puntuales y a los grandes desafíos globales como nación: europeísmo, European Cultural Heritage, ciudadanía europea; superando los elementos nacionales

La sociedad civil española no ha sido capaz de unirse en torno a casi nada. Este congreso es una de las pocas excepciones, y no somos ni muchísimo menos ni todos, ni la mayoría, solo somos un grupo de gente bien intencionada que tratamos de hacer lo posible, e invitamos a todo el mundo a que se una, somos de puertas abiertas y de suma positiva, procuramos integrar a todo el que quiere dejarse integrar, pero hemos avanzado poco, porque siempre hemos estado atenazados por el egoísmo local, por lo nacional, «por el quítate tú que me pongo yo».

Aquí también se ha dicho, y es prometedor, busquemos nuevos horizontes europeos, ya que en lo nacional no hemos conseguido ponernos de acuerdo vamos a intentar buscar otros horizontes más amplios, vamos a ver si nos ponemos de acuerdo, por encima del “chapapote” nacional en el que los medios de comunicación y muchos de los políticos están, excepto el presidente de la Diputación de Valencia que seguro que no, porque está aquí escuchándome con mucha atención y espíritu colaborativo, pero crítico; y sí que seamos capaces de buscar esos horizontes europeos.

12. Se hace imprescindible una herramienta de participación ciudadana y corporativa digital que optimice las actuaciones de la sociedad civil organizada

Una de las cosas más importante que se han dicho en las mesas de este congreso y que ha pasado un poco desapercibida, es la posición que de una manera rotunda la Secretaría de Estado de Digitalización y su Director de Gabinete, en diferentes mesas cada uno, han dicho sobre el proyecto Ciberdemocracia, que desde la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora, que yo tengo el honor de presidir estamos promoviendo. Es una plataforma de participación digital ciudadana y corporativa, destinada a mejorar la gobernanza de las empresas y la gobernanza de los ciudadanos mientras llegan las elecciones. Nos han dicho que contamos con su pleno apoyo, lo ven no con simpatía, sino con gran entusiasmo.

Durante un año hemos pasado grandes penalidades intentando convencer a algunos grandes socios empresariales para que estuvieran a nuestro lado, y siempre nos contestaron con el temor reverencial al gobierno: «oye esto a lo mejor puede ser considerado como una injerencia en las atribuciones de los políticos», «no vaya ser que en estas plataformas se lleguen a conclusiones que al gobierno no le guste», «¿cómo podemos asegurarnos de que lo que se concluya en estas plataformas no moleste al gobierno?», pues evidentemente de ninguna de las maneras podemos asegurarnos de eso.

Ha tenido que llegar la Secretaría de Estado a decírnos a la sociedad civil: «tranquilos que estamos encantados, ánimo y adelante».

Quizás si este congreso no se hubiera celebrado y hubiéramos invitado a la Secretaría de Estado este impulso y esta confianza no se hubiera dado, algo que nos va a permitir trabajar en ello, y tener una herramienta potente que espero que el año que viene ya podamos presentar con realidades, incluso con alguna gran compañía de socio, que se le haya pasado ya el susto de pensar que va a contrariar al gobierno.

13. Hay una transformación galopante del liderazgo de opinión en España y en el mundo a través de las redes y las *Public Figures*, que requiere de una nueva ética relacional y un mejor autogobierno

Se ha celebrado una mesa, compuesta únicamente por mujeres, capitaneada por Victoria Prego, y compuesta por lo que se ha llamado *influencers*, que ahora prefieren ser denominados *Public Figures*. Estás jóvenes tienen 4 millones de seguidores, muchísimos más que los que tenemos todos los que estamos aquí juntos. Ha sido una mesa de gran éxito y que nos ha acercado más a estos «nuevos comunicadores».

14. Valencia está destinada a jugar un papel estelar en el contexto Europeo Mediterráneo si sabe usar y promover el talento de sus gentes y movilizar a su sociedad civil más allá de la política

La economía azul y la sostenibilidad serán las palancas estratégicas de la política.

Presidente Gaspar, te miro a ti porque has decidido estar hoy con nosotros, otros no han podido, o no han querido, pero tú desde el primer momento decidiste que querías estar aquí, y entiendo que es porque sintonizas mucho con todo esto, y has entendido que es verdad que hay que movilizar nuestro talento, impulsar nuestra sociedad civil, arroparla y trabajar más conjuntamente.

Hemos decidido hacer este congreso aquí en Valencia también con ese ánimo de revitalizar la sociedad civil valenciana. Vicente Garrido, el director del congreso, ha trabajado mucho y bien por este congreso, en circunstancias personales muy adversas, pero has estado a la altura de las circunstancias, y yo en el nombre de la organización del congreso y de la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora nosotros te lo agradecemos mucho.

Si Valencia sabe usar y promover el talento de sus gentes y movilizar a su sociedad civil triunfará, más allá de la política, y esa responsabilidad mayor está en vosotros presidente, ya que la sociedad civil valenciana necesita ver que vosotros queréis volver a ser lo que fue siempre la sociedad valenciana, un crisol único en el Mediterráneo, impulsor de todo tipo de modernidades intelectuales, culturales, sociológicas, económicas y comerciales.

Valencia ha sido siempre un gran referente en el Mediterráneo y tiene que seguir siéndolo. La economía azul del mar y la sostenibilidad serán las palancas estratégicas de este lugar privilegiado, para que la Comunidad Valenciana sea líder mundial en economía azul.

La Comunidad Valenciana está tocada por la mano de Dios, con espectaculares lugares naturales, tanto en la costa, como el interior, es un lugar bendecido, que por lo tanto reune todas las condiciones para tener éxito y para volver a ser uno de los grandes motores del Mediterráneo, ojalá nosotros desde este congreso hayamos contribuido mínimamente a que eso suceda.

15. La igualdad será un vector de progreso imbatible para los países que quieran liderar la transformación social con este compromiso como eje prioritario de actuación. España ocupa un lugar de privilegio en el continente europeo, pero debe profundizar en las reformas necesarias para garantizar este factor crítico de competitividad

La igualdad bien gestionada, sin excentricidad ni excesos, es un factor crítico de competitividad, y España puede y debe mejorar mucho en eso. Va a ser un catalizador importante en la Unión Europea y hay que seguir trabajando sobre ello.

16. El European Cultural Heritage y la ciudadanía europea con el modo de vida europeo, son los nuevos elementos de Unión Europea indelegables e imprescindibles

Hay que insistir en su pedagogía, difusión, y estudio para una promoción eficaz y sin retorno o vuelta atrás.

España merecería tener una Universidad Europea destinada a este tercer pilar de la UE, como Brujas y Florencia, las ha tenido por el mercado único y el euro

Nosotros hemos hecho una unión de mercaderes en torno al mercado único, que era comercio y dinero, después en torno al euro, que eran finanzas, y ahora ya tocaba un poco de sentimientos, ya tocaba un poco de unión cultural, un poco de ciudadanía, un poco de modo de vida europeo.

Ahora la nueva presidenta de la Comisión, como es alemana, nos habla del Bauhaus, y algunos nos preguntamos, ¿y el Imperio Romano?

Es un trabajo importante que tenemos que hacer entre todos, cada uno tira de un lado de la manta, pero aquí lo importante es que decidamos que efectivamente tenemos un modo de vida europeo, que es por cierto el mejor modo de vida del mundo.

Los que damos la vuelta por el mundo, yo voy por Estados Unidos, China, Latinoamérica, y África, y vemos que el modo de vida europeo es el mejor. A pesar de todos los desfavorecidos de los que se ocupan el Padre Ángel y Sergio Mella, director general de Mensajeros para la Paz, que aquí también le acompaña, gran persona y un gran profesional, gozamos de un estado de bienestar que no se ve en otros países.

España merecería tener una universidad europea. Florencia y Brujas han tenido universidades gracias a la Comisión Europea, y pensamos que nosotros como gran potencia cultural mundial tenemos derecho a pedir una universidad de la Comisión Europea en España para defender el *European Cultural Heritage*.

Desde aquí vamos a poner este movimiento en marcha, nos gustaría que fuera en El Escorial, ya que es un referente mundial, que es conocido por todo el mundo, patrimonio de la humanidad, es un sitio precioso, que además está semi vacío, casi cayéndose a trozos porque no se le da uso. Hay miles de razones por las cuales podemos intentar ser ese catalizador de este acervo cultural europeo.

17. La posición de Europa el mundo puede mejorar enormemente si se establece como un árbitro entre China y los EE.UU., en lugar de alinearse en la confrontación

Lo ha dicho de una manera sencilla nuestro viejo amigo Vanni D'Archirafi, uno de los padres de la Unión Europea; lo ha dicho de una manera inequívoca, nítida y simple, Romano Prodi, que ha lanzado durante el almuerzo una cantidad de mensajes espectaculares, con una clarividencia y una sencillez manifiesta, sin andarse por las ramas, ni con la presunción que muchos políticos locales tratan de vendernos, el presidente Prodi nos ha transmitido sus ideas desde una perspectiva simple, sencilla y directa, fácil de entender.

18. Las alianzas con LATAM serán imprescindibles, pero han de ser reformuladas y dotadas de nuevo impulso democrático y social

Nosotros tenemos una integración con Latinoamérica que no tiene nadie, ya lo ha dicho Rosalía Arteaga, pero es necesario regar y cuidar esa integración y ese amor, ya que no se puede dar por descontado que todo este hecho ya.

Bien, he llegado al final de las conclusiones, y muy brevemente solo quiero añadir, que nosotros haremos un gran esfuerzo ahora de compilación de todo lo que se ha dicho, se hará una declaración institucional. Hemos tenido unos relatores estupendos, que han dado buena fe de lo que aquí se ha dicho, y por si hubiera dudas está todo grabado, se repasan las grabaciones como hicimos el año pasado, y haremos una publicación que será el reflejo fiel de lo que aquí ha dicho cada uno. Se lo enviaremos a cada uno de los ponentes y presidentes de mesa para que lo revisen, como en la edición anterior, y para que todo lo que se publique sea la verdad, y nadie tenga la tentación de meter la mano en esto o en aquello, o pulir esto o contar algo de aquella otra manera. Trabajaremos con eficacia y transparencia.

Haremos una publicación, que nos la esponsizará como el año pasado McGraw Hill Education, la mayor casa editorial del mundo, por cierto es norteamericana, todas las españolas nos dijeron que no con el mismo razonamiento de las empresas: «cuidado no vaya a ser mal visto que pongamos nuestro sello en esto», «garantízame que la publicación no contiene nada que pueda molestar a los políticos».

España es un país atenazado por la política, un país con plomo en las alas, y tenemos que intentar desde la sociedad civil sacudírselo, por qué no pasa nada cuando se les emplaza a los políticos desde la transparencia y con la verdad, dando argumentos normales, lo normal es que respondan bien y sean colaborativos, porque ellos tienen también una responsabilidad para con la sociedad civil.

Quiero también dejar claro en este mensaje final, que la carrera política es la profesión más importante del mundo, la más digna, como no va a serlo representar a tus iguales, a tus semejantes, hacer las cosas para que cambien a mejor tu ciudad, tu país, es un privilegio increíble, y tenemos que ayudar desde la sociedad civil a recuperar la dignidad de la acción política, porque es la más importante de todas las funciones y nosotros vamos a estar siempre del su lado para que eso sea así, en todo lo que podamos.

La publicación será mixta, como el año pasado, publicación impresa, pero que en cada capítulo se comenzará con un código QR sobre el que al pasar cualquier teléfono o tablet se podrá acceder a todo el contenido audiovisual, a cada mesa al completo con todas sus intervenciones, en un ejercicio de divulgación y transparencia increíble.

Al igual que el libro anterior *Repensar España*, lo vamos a presentar a S.M. el Rey, que ya me ha que ya me ha dicho que tiene mucho interés en ver las conclusiones de este *Repensar España*. No ha podido venir acompañarnos, aunque aceptó la Presidencia de Honor, porque tenía múltiples compromisos que no le han permitido estar aquí, esperemos que el año que viene pueda.

Presentaremos este trabajo en el Senado de España, tal y como se hizo el año anterior, a todos los senadores y diputados, y haremos llegar la publicación telemática a todos los rincones de España.

Concluyo diciendo que, la unidad es necesaria en todos nosotros, y le pedimos especialmente a los políticos unidad. Hay que hacer un esfuerzo de unidad en torno a propósitos nobles y comunes, presididos

por ese humanismo al que me he referido, en definitiva es algo tan sencillo como «no le hagas al próximo lo que no quieras para ti», y que seamos capaces de poner por delante el bien común a las decisiones propias, y hagamos pedagogía interna en cada uno de nosotros.

Gracias a todos por estar aquí. Buenas tarde.

CLAUSURA

Antoni F. Gaspar Ramos Ramos

Presidente de la Diputación Provincial de Valencia



En primer lugar, un agradecimiento especial a Aldo Olcese, y a Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora, por organizar este Congreso. Agradecer que sea Valencia quien acoja esta segunda edición del Congreso Nacional de la Sociedad Civil, que después de Madrid en su primera edición, sea Valencia la elegida.

En estos últimos meses nos hemos especializado en que las cosas salgan, a pesar de las restricciones. Hemos trabajado por demostrar que hay un mundo tras la Pandemia.

Valencia acoge todo tipo de eventos, hemos tenido un acto muy importante en octubre del año pasado con los empresarios y directivos, este fin de semana tenemos al Partido Popular, el Partido Socialista vendrá en dos semanas.

Y si hay un lugar de referencia para la reflexión es este en el que nos encontramos hoy, querida Carmen, el Ateneo Mercantil, donde hace 100 años que se reflexiona, y aquí estamos haciéndolo hoy también, es muy necesario que se celebren estos debates pausados, hacer análisis fuera de la imposición del ruido absoluto, me refiero al ruido en la sociedad, es necesario que paremos ese ruido y hablemos con tranquilidad de las cosas, sin miedo. No hay cosa más triste que hablar con miedo, miedo a pensar diferente y expresarlo.

Tenemos que demostrar que podemos ser capaces de pensar diferente, pactando de manera diferente, pero haciéndolo.

El humanismo se ve reflejado también en mi papel como representante institucional o político en este foro de la sociedad civil, donde no quiero que mi figura sea solamente clausurar, y ser el último después

de la cantidad de participantes que han estado departiendo hoy aquí, quiero cambiar la idea de que ser político es ser el enemigo.

Estar de un lado y que los míos son los míos y los tuyos, los tuyos, sin crear un dialogo, es algo que no comparto y que además pienso es un error.

El periódico Levante daba un titular esta mañana en torno a lo frustrante que es intentar ayudar a la clase política, ya que no se dejan ayudar. Y yo quiero dejar claro hoy aquí que vengo de una clase política que no se vende a ese ruido en las redes sociales, de la discusión, de pelear entre los políticos, hay demasiado Twitter, y los que me conocen un poco saben que yo soy de hablar cara a cara y defender y pelear los problemas de otra manera, dar las explicaciones que sean necesarias, desde la sinceridad, sin medir exactamente todo lo que voy a decir, y si alguien se siente ofendido asumiré esa explicación por expresarme con libertad.

Te diría Aldo, que la clase política que no se deja ayudar no merece esa ayuda ni la confianza de la sociedad civil.

No corren buenos tiempos para la clase política, esa clase política que se asoma a los medios, y que amenaza con convertirse en una rama de publicidad perniciosa, con unos objetivos perniciosos que buscan atraer durante un tiempo unas metas puntuales.

Con lo digno que es representar a la gente, servir a la gente. Aquí estamos unos cuantos que hemos estado sirviendo a la gente, representándolos, que es lo más digno que se puede hacer.

Mucha clase política ha perdido el sentido de servir, el sentido más humanista de servicio a la ciudadanía. A veces se pierde la esencia de la política, la gestión con una visión mayoritaria y con especial atención a los más vulnerables, si no se pone el foco en esto, la política no tiene demasiado sentido.

Muchos de los que estamos aquí sabemos que se está perdiendo a marchas forzadas la empatía de los poderes públicos con la sociedad que gestionamos. Se abre una brecha con fondo de descrédito entre representantes y representados, y eso es que llevamos décadas haciéndolo mal.

Después del coronavirus viene una nueva civilización, escuchábamos al presidente Prodi decir que algo nuevo empieza, un cambio que va a ser muy rápido, donde no vendrá bien que los representantes políticos estén en las antípodas de lo que necesita la ciudadanía.

Es importante que la sociedad civil reconduzca lo que está pasando con la continua polarización de la sociedad que se manifiesta en la política, pero no solo en la política, sino que se enraíza más allá e impregna a gran parte de la ciudadanía, puede que debido a la visibilidad en los medios de comunicación que están muy pendientes de la política, pero esa polarización impregna todos los aspectos de nuestra vida.

En los tiempos que corren es el momento de cambiar la forma de pensar sobre nuestro adversario, no creer que no hay ninguna virtud en ellos, porque si partimos de esa idea se acabará la cooperación, tan necesaria en nuestros días.

Si por arrogancia y partidismo no damos ese paso se perderá un enriquecimiento de la clase política que revertirá en la ciudadanía.

Y volviendo a la polarización, tenemos que saber que dicho fenómeno es rentable para muchos sectores. Aquí en la comunidad valenciana podemos escribir tesis doctorales de esa rentabilización desde los medios de comunicación, con ciertos agentes que lo fomentan, mostrando enfrentamientos entre ciertos personajes, que claramente influencian a muchos ciudadanos con sus opiniones, porque es inevitable, solo tienen que enchufar la televisión y dejarse llevar por la información que trasmitten.

Por eso los representantes políticos que creemos en esa voluntad de servir no vamos a dejarnos llevar por esa polarización. Polarización relacionada con la crisis sanitaria, sumada a la medioambiental, con unos mensajes carentes de valores.

La eficiencia en la gestión pública con la legitimidad democrática debe seguir su camino de la mano, aunque en la política llegará un momento en que alguno de sus representantes tendrá que tomar decisiones a sabiendas que será con el coste de no poder ganar las elecciones. Esta es la nueva época que nos viene sabiendo que con su decisión de servir mejor a sus ciudadanos puede ser que tengan que perder las elecciones.

Eso también se llama Humanismo, se llama servicio público, se llama hacer didáctica de la política y no solo espectáculo, porque un día renunciamos desde la política hacer didáctica a enseñar a la gente, que es también nuestra misión, pero no porque seamos doctores ni profesores, sino enseñarles que nuestra toma de decisiones viene motivada por algo que mejora su vida a corto, a medio, y a largo plazo, y no quedarnos solo en una decisión de un tweet para que mañana la prensa saque una noticia u otra.

Es muy importante la educación de la clase política, lo fácil es escribir un tweet, pero hay que tener una formación para que esa vocación de enseñar favorezca nuestro deseo humanista de estar al servicio público.

Esa es la nueva era de la nueva gente, de nuevos políticos que tenemos que favorecer, y que en nuestra sociedad será un cambio de era y de circunstancia, y hay mucha gente que piensa como yo, pero a las que no se les da altavoz, ya que es más rentable dárselo a otras cosas.

Quiero hacer una invitación optimista, como ha dicho el presidente Prodi, por los cambios rápidos y grandes, y como dice el lema de este congreso no tengamos miedo en relanzar el humanismo que es lo que siempre ha mejorado esta sociedad, de relanzar Europa, que con la historia ha demostrado que con el Humanismo se puede cambiar el mundo, y relancemos España, país que es un ejemplo demostrando que dentro de nuestras diferencias y nuestras confusiones somos capaces de hacer muchísimas cosas juntos.

Gracias por haber estado en Valencia, gracias por vuestras conclusiones tan prácticas y útiles, siempre seréis bien recibidos y estaremos encantados de acogeros.



**Conductora de la sesión inaugural
María Elizaguirre**

Directora de Comunicación y participación de RTVE



..... NOTA DE PRENSA DE LA APERTURA DEL II CONGRESO

CONCLUSIONES Y CLAUSURA DEL II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

- **La sociedad civil apela a la generosidad política para recuperar los espacios de unión y encuentro en España.**
 - **La interacción con Europa se presenta como la mejor solución a los problemas actuales y un amortiguador para los futuros.**
 - **Romano Prodi llama a Francia, Italia y España a trabajar conjuntamente para tener un mayor protagonismo en Europa.**
-

El II Congreso Nacional de la Sociedad Civil ha vuelto a convertirse en un foro de reflexión y debate sobre los principales problemas que afronta España. Un potente altavoz de una sociedad dispuesta a aportar soluciones, que ofrece colaboración leal y que reclama ser escuchada por la clase política.

A través de dos sesiones plenarias y cuatro mesas paralelas, más de 80 ponentes nacionales e internacionales de primer nivel han sido los protagonistas de un espacio de reflexión y debate en positivo con la vocación de aportar ideas y de demostrar que son muchos más los lugares de encuentro que los de enfrentamiento entre la sociedad española.

Con la unidad de España, la Constitución y la integración europea como fondo, la cita ha servido para abordar los principales desafíos en cuanto a la vertebración del Estado, los derechos fundamentales en Educación o Sanidad, la sostenibilidad o la digitalización, con proyectos como el de ciberdemocracia, concebido para favorecer la participación digital y la comunicación entre sociedad civil y la clase política.

El ex presidente de la Comisión Europea y ex primer ministro italiano **Romano Prodi** ha sido el invitado especial del almuerzo institucional celebrado en el Ateneo de Valencia. En su intervención, bajo el título «*Quo Vadis Europe*», Prodi ha destacado la importancia de que la economía europea avance para contrarrestar la gran influencia en los mercados de China y USA, «que primero deciden y luego comunican en consonancia con su estrategia unilateral».

Lograrlo implica que el Viejo Continente tienda lazos tanto con el Este como con el Oeste. «Alemania sigue ejerciendo el mando en Europa, pero Francia, Italia y España deberían trabajar conjuntamente y tener un mayor protagonismo», ha afirmado, para luego reclamar que se aparten «los reiterativos y obsoletos egoísmos nacionales» y enfrentar los grandes cambios provocados por el terrorismo internacional, la COVID-19, la nueva solidaridad, la nueva economía o las revoluciones tecnológicas.

En la Sesión Plenaria de Clausura, la expresidenta de Ecuador, **Rosalía Arteaga**, ha puesto el acento en Iberoamérica como «la balanza que impulse la cohesión social, o la pertenencia. Y ha apelado a «a identidad iberoamericana, «que tiene tanto en común, desde la lengua a todos los componentes de la cultura, la religión, la forma de concebir el mundo o un mercado enorme del que podemos sacar ventajas competitivas extremadamente importantes». Por último, la antigua dignataria ha reivindicado que una voz de iberoamérica «extremadamente fuerte que la sitúe con más fuerza en el mundo».

Raniero Vanni D'Archirafi, ex Comisario Europeo de Mercado Interior y ex embajador de Italia en España ha aportado su visión de 60 años de integración europea. «La UE está a las puertas de relanzar la unión política a través de la política exterior y la defensa común. El problema es que hasta ahora los avances han sido sometidos a la regla de la unanimidad y eso ya no es posible. O se hace a través de mayorías o a través de cooperaciones reforzadas, y ahí España e Italia tienen algo importante que decir».

Por su parte, **Teodoro García Egea**, secretario general del Partido Popular, ha señalado que «es hora de que en España tengamos claro que debemos ser una locomotora que aportemos a Europa también en

términos de talento y de ideas». También ha destacado la importancia de poner en foco en ideas como «respeto justicia, imparcialidad o libertad», y ha apelado a la necesidad de «adaptar los sistemas de justicia a estándares europeos y de alcanzar pactos entre todos para hacerlo posible».

El dirigente popular también cree fundamental que «en España tengamos claro qué queremos ser ante los nuevos retos globales», y ha recordado que las amenazas globales requieren respuestas conjuntas. «Hay que pensar globalmente y actuar localmente».

Para terminar, en acto de clausura, el presidente de Sociedad Civil Ahora, Aldo Olcese ha leído las conclusiones del Congreso:

Grandes conclusiones

1. En España es mucho más lo que nos une que lo que nos separa.
2. Para impulsar nuestra unión hace falta generosidad y faros largos.
3. La interacción europea es la mejor solución a los problemas actuales y servirá de amortiguador para los futuros.
4. Hay que defender una Constitución Europea.
5. La educación digital resolverá rápidamente la politización e ideologización de la formación, y la dotará de mucha mayor profundidad y alcance.
6. La sanidad debe ser mucho más solidaria en términos de territorios y ciudadanos europeos, y debe ser universal e igualitaria y de mayor cooperación privada y pública.
7. Los grandes proyectos estratégicos vertebradores de España deberán ser integradores de PYMES y autónomos, para no dejarles atrás en el relanzamiento y tendrán que ser asignados y gestionados desde la transparencia.
8. La sostenibilidad es el eje troncal y crucial de nuestros desafíos futuros y del mundo global. Una economía de la Ecología tiende a sustituir a la economía financiera como gran motor de crecimiento.
9. La digitalización nos cambia realmente la vida, en todos los órdenes, pero la digitalización financiera va a representar el cambio más profundo y notable.
10. La potenciación del humanismo es esencial para garantizar un final feliz del proceso de modernización tecnológica.
11. La sociedad civil debe unirse en torno a proyectos comunes puntuales y/a los grandes desafíos globales como nación: europeísmo, *European Cultural Heritage*, ciudadanía europea; superando los elementos nacionales.
12. Se hace imprescindible una herramienta de participación ciudadana y corporativa digital que optimice las actuaciones de la sociedad civil organizada.
13. Hay una transformación galopante del liderazgo de opinión en España y en el mundo a través de las redes y las public figures, que requiere de una nueva ética relacional y un mejor autogobierno.
14. Valencia está destinada a jugar un papel estelar en el contexto Europeo Mediterráneo si sabe usar y promover el talento de sus gentes y movilizar a su sociedad civil más allá de la política. La economía azul y la sostenibilidad serán las palancas estratégicas de ese lugar de honor.
15. La igualdad será un vector de progreso imbatible para los países que quieran liderar la transformación social con este compromiso como eje prioritario de actuación. España ocupa un lugar de privilegio en el continente Europeo, pero debe profundizar en las reformas necesarias para garantizar estar factor crítico de competitividad.
16. El *European Cultural Heritage* y la ciudadanía Europea con el modo de vida europeo son los nuevos elementos de Unión Europea indelegables e imprescindibles. Hay que insistir en su pedagogía, difusión y estudio para una promoción eficaz y sin retorno o vuelta atrás. España merecería tener

una Universidad Europea destinada a este tercer pilar de la UE, como Brujas y Florencia las ha tenido por el mercado único y el euro.

17. La posición de Europa el mundo puede mejorar enormemente si se establece como un árbitro entre China y los EE.UU., en lugar de alinearse en la confrontación.
18. Para ello, sus alianzas LATAM serán imprescindibles, pero han de ser reformuladas y dotadas de nuevo impulso democrático y social.

El presidente del Congreso confirmó que sus conclusiones serán entregadas formalmente al jefe del Estado, Su Majestad el Rey Felipe VI, y serán objeto de presentación pública en las Cortes Españolas.

El Congreso ha sido clausurado por el presidente de la Diputación de Valencia,

Antoni F. Gaspar Ramos, quien ha manifestado que na clase política que no se deja ayudar, no merece ser ayudada, aunque «*la profesión política es la más digna, y parece que está denostada*».

«*Cómo político, prefiero estar pendiente de servir a la ciudadanía, antes que a las redes sociales y decir la verdad, aunque me cueste las elecciones*».

Para finalizar, el presidente manifestó que hay que recuperar el Humanismo para la función política.

Valencia, 29 de septiembre de 2021

RELANZAR ESPAÑA

REFLEXIONES
desde la **SOCIEDAD CIVIL 2021**

CAPÍTULO ESPECIAL



RelanzarEspaña

RELANZAR ESPAÑA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS INTELECTUALES Y LAS PERSONALIDADES EUROPEAS

Victoria Camps Cervera

Filósofa

De la Declaración Institucional destaco la que considero la crítica más importante en torno a la cual han discurrido los debates del último Congreso de Sociedad civil Ahora. Me refiero a la falta de unidad tanto en España como en Europa. Falta de unidad política, pero también de la sociedad civil. Por lo que se refiere a la política, la falta de unidad se proyecta en la polarización y los extremismos partidistas, que no permiten discutir los temas por sí mismos. Toda discusión se limita al objetivo de descalificar al adversario, con lo que se excluyen los proyectos a largo plazo, los únicas que pueden mantener vivo el interés por una política eficiente y que busca el interés común. La Declaración lo resume en una frase: «falta de generosidad y faros largos» son los dos defectos que hay que combatir.

Es cierto que la crisis de la COVID ha provocado en Europa una reacción inédita hasta ahora, en la que se ha manifestado la solidaridad y la voluntad de dar una respuesta común a la crisis sanitaria y económica. Una respuesta valiente a favor del endeudamiento, la mutualización de la deuda y una financiación generosa a proyectos realmente dirigidos a renovar e innovar el tejido productivo y de servicios. Hay que añadir a los elogios a Europa que también la política nacional ha dado muestra de una mayor capacidad de colaboración entre las Comunidades Autónomas a medida que se han ido tomando decisiones para hacer frente a la pandemia. Hemos visto con ello que una evolución del Estado de las Autonomías hacia una organización más federal, de relaciones multilaterales y de confianza mutua, no es una idea descabellada.

Son muchos los elementos que deberían unirnos en lugar de distanciarnos, tanto a nivel político como de sociedad civil. A nivel político, el marco en el que se mueven las decisiones es el de la sostenibilidad medioambiental, uno de los problemas que se ciernen sobre nosotros y que requieren una actuación global inmediata y sin retrocesos. Pero —observa muy justamente la Declaración— hay que abordar el problema sin fundamentalismos. El medio ambiente debe ser cuidado y conservado no por sí mismo, sino porque, como dijo hace años Hans Jonas, es imperativo «asegurar la permanencia de la vida humana en la Tierra». Ello implica a las políticas y a los individuos que se enfrentan al deber de tener que cambiar sus costumbres con el fin de detener los comportamientos depredadores y asegurar el bienestar de las generaciones futuras.

Por lo que hace a los comportamientos individuales y, por lo tanto, a las actuaciones de la llamada «sociedad civil», la Declaración no ahorra dureza al criticar la realidad de una sociedad «subvencionada», cautiva del poder político y, en consecuencia, renuente a actuar con independencia y protagonizar proyectos de interés general. La falta de líderes es una constante desde que Ortega y Gasset lamentara, a principios del siglo pasado, la existencia del hombre-masa y la inoperancia de lo que él llamó una «minoría selectiva» que orientara a la sociedad. Los medios de comunicación obviamente no realizan la función de articular una opinión pública inteligente al ser ellos mismos víctimas de la polarización y el enfrentamiento que caracteriza a la política. Que quienes hoy consiguen más seguidores en las redes sociales sean esos personajes denominados *influencers* lo dice todo sobre la penuria y la mediocridad de los liderazgos.

La digitalización y las trasformaciones que la revolución digital preludia es otro de los elementos que configuran los sucesivos debates resumidos en la Declaración. La esperanza en los cambios que dicha revolución puede llevar a cabo es, a mi juicio, excesiva. Ciertamente, las ventajas de esa nueva forma de relacionarnos son muchas, pero deben ser aprovechadas adecuadamente. No es que no se repare en ello. En la Declaración se insiste en la necesidad de utilizarlas para cohesionar y no para abrir nuevas brechas sobre todo generacionales. Se advierte asimismo, a propósito de la educación, en la necesidad de no desvincular la educación digital de la enseñanza de valores cívicos que formen personas autónomas y seres pensantes, con apacidad de discernir lo verdadero de lo falso y lo que realmente conviene con vistas a fines que trascienden el instrumento de la digitalización.

El humanismo, ideología (si se puede llamar así) que articula las reflexiones de la Sociedad Civil Ahora se reclama como impulsor del cambio, si bien esa humanización deseada está todavía muy verde y se olvida ante la atracción que provoca lo nuevo. Humanizar la economía, la sanidad, la educación significa siempre una misma idea: poner al ciudadano, al paciente, al alumno en el centro, actuar al servicio de sus intereses y no solo de los intereses propios. Dicho objetivo, que hoy es un eslogan repetido desde todos los frentes, luego se traduce poco en las actuaciones concretas donde siguen prevaleciendo intereses corporativos, partidistas, personales. La revolución digital parece estar al servicio de las personas, pero no siempre lo que hace es facilitarles la vida ni atender a los aspectos más necesarios.

Por ello es importante vincular los valores éticos a los fenómenos emergentes. En este sentido, hay que aplaudir la iniciativa del Título IV de la Declaración a favor de la conservación y la transmisión del patrimonio cultural europeo. Si es cierto que Europa es diferente, cuidar esa diferencia y no dilapidarla es un deber de todos los europeos. Ha habido propuestas varias, desde que existe la Unión Europea, de defender y difundir los valores que han nacido en Europa y son nuestro patrimonio cultural, pero siempre se han quedado en buenos propósitos no desarrollados. Y es urgente hacerlo aprovechando que, en estos momentos, tras las dos crisis que estamos viviendo, la sanitaria con la pandemia, y la reciente, con la guerra de Ucrania, Europa está empezando a dar la talla y a sentirse como una unidad no solo de mercaderes, sino cultural. No dejemos pasar esa oportunidad.

No quiero dejar de subrayar y elogiar el esfuerzo que representa este II Congreso de la sociedad civil, que ha dado lugar a la Declaración que he comentado con demasiada brevedad y superficialidad. Necesitamos una sociedad civil despierta y agente de los cambios que se tienen que ir produciendo. No es de recibo para ninguna democracia que el *demos* abdique de sus obligaciones con la excusa de que son los representantes políticos quienes deben hacerse cargo de todos los problemas y conflictos. Menos aún cuando, como empieza diciendo la Declaración, la desconfianza hacia la política es total mientras la sociedad civil puede hacer gala de una moderación que en la escenificación política brilla por su ausencia.

Benita Ferrero-Waldner

Comisaria de Relaciones Exteriores y Vecindad de la Unión Europea (2004/2010)

Sociedad Civil – España y Europa

La sociedad civil es un importante instrumento para la democracia, para el Estado de Derecho y para la buena Gobernanza de un país. El reflexionar, debatir, mejorar, reformar y hasta corregir cuestiones que son esenciales para los ciudadanos, incluso en «voz alta», es una señal de madurez de una sociedad que tiene que ser respetada en su pluralidad y diversidad. Finalmente es un servicio para el colectivo, dejando atrás el individualismo y egoísmo, y si fuese culta, tanto mejor.

Por eso es imprescindible tener una sociedad civil activa, influyente y vibrante, en particular en este momento, en que tenemos que enfrentarnos a tantos desafíos. Esta sociedad es imprescindible en todos los niveles del Estado, es decir en el nivel municipal, regional, nacional, e incluso en el europeo e internacional.

En el II Congreso Nacional de la Sociedad Civil que se celebró en Valencia, el día 29 de septiembre de 2021 organizado por «la Fundación Sociedad Civil Ahora», se habló de los retos de la sociedad civil en la provincia de Valencia con el lema «Relanzar España». Y se trataron temas que preocupan en Valencia como en toda España, incluso en Europa:

Actualmente, nos enfrentamos a un cambio climático dramático, con un medio ambiente degradado, a la pandemia del Coronavirus con sus consecuencias muy negativas para la salud de los ciudadanos, su empleo y la economía en general; a la transformación digital, a una migración nunca vista hasta ahora con sus repercusiones múltiples, a la necesidad de mejorar la educación y formación de nuestros jóvenes; a una degradación de la democracia y del Estado de Derecho, a cuestiones de seguridad, incluso de ciberseguridad y a muchas otras. En España, en Europa y en el mundo global.

Estos son también exactamente los temas que preocupan a la sociedad civil europea en la «Conferencia sobre el Futuro de Europa» que pronto tendrán que ser tratados por la Comisión Europea y las instituciones europeas para mejorar el funcionamiento europeo.

Por otra parte, la Comisión Europea ha creado «el Pacto Verde Europeo», un paquete político muy ambicioso para que la economía de la Unión Europea sea más sostenible y se pueda lograr neutralidad climática hasta 2050 y además hacer de la transición energética una oportunidad económica e industrial para Europa. Ese pacto prevé revisar el sistema energético europeo que tal vez pueda tener repercusiones geopolíticas no solamente con países vecinos como Rusia y Argelia, sino también con actores globales como Estados Unidos, China y Arabia Saudí. No olvidemos que justo en este momento vivimos una tensión muy fuerte con Rusia por Ucrania, pero estamos también afectados por el conflicto de Argelia con Marruecos por el Sáhara Occidental.

En sus políticas y respuestas a todos estos desafíos, los gobiernos requieren el apoyo de los ciudadanos, de la sociedad civil, que eventualmente necesitan ser complementadas y corregidas. Por tanto, efectivamente la sociedad civil es vibrante y valiente, puede ser muchas veces «dador de ideas» en momentos complicados y si hace falta incluso ser un correctivo.

Para volver a unas economías prósperas post-COVID-19, y afrontar la transformación digital la Unión Europea ofrece unos Fondos europeos enormes, nunca vistos, intitulados Next Generation EU, invirtiendo en la recuperación de la economía de los Estados Miembros a corto plazo y en su prosperidad y bienestar a largo plazo. Y otra vez la sociedad civil es imprescindible. Así que pues la colaboración y la ejecución de estos proyectos están mayoritariamente en las manos de los empresarios que forman parte de esta sociedad civil, puesto que la realización de estas obras no se puede solamente decretar y realizar por los gobiernos, sino requieren de actores importantes y eficaces de la sociedad civil.

En la Unión Europea normalmente se tiene que negociar en todas sus instituciones si se quiere encontrar soluciones con las que todos sus estados miembros puedan identificarse. Muchos de esos son sensibles al «estado de ánimo» en sus propios países, primero de todo de sus parlamentos, pero también de su sociedad civil. Entonces me parece importante que los ciudadanos de los diferentes Estados Miembros vayan a conocerse, sepan dónde están conformes y dónde hay discrepancias para un mejor entendimiento entre ellos e incluso poco a poco intenten ir en la misma dirección.

Sin embargo, el gran desafío dentro de la UE, es encontrar la unidad para confrontar a los grandes actores del mundo. Por mi propia experiencia, sea como Ministra Federal de Asuntos Exteriores de Austria, sea como Comisaria Europea para Relaciones Exteriores y Política de Vecindad, desde hace mucho tiempo, soy partidaria que los Ministros tengan que decidir con mayoría cualificada, para así alcanzar unas decisiones más claras y más rápidamente. Y eso incluso en la política exterior, entonces un tabú, hoy más y más pedida.

Es evidente que queda mucho por hacer para mejorar y perfeccionar la Unión Europea. Por eso no tendremos que menospreciar sino aprovechar la oportunidad que nos presta la arriba mencionada «Conferencia sobre el Futuro de Europa», y aun con ella no se podrán solucionar todos los problemas.

Pero cuanto más la sociedad civil europea se implique, tanto más exitoso y satisfactorio podrá ser el resultado, una Europa más fuerte, más unida y más eficaz.

26 de enero, 2022

Adela Cortina Orts

Filósofa

Catedrática de Ética de la Universidad de Valencia

Educar para una ciudadanía cosmopolita en tiempos digitales

En las Lecciones de Pedagogía, publicadas en 1803 por su alumno Fiedrich Theodor Rink, aseguraba Immanuel Kant que la tarea más difícil para los seres humanos es la de la educación, porque no sabemos si es preciso educar para el momento presente o para un futuro mejor, y él, por su parte se decidía por la segunda opción. La persona (*der Mensch*) —aseguraba— lo es por la educación, es lo que la educación le hace ser (Kant, 1983, 31 y 34). Y proponía cultivar a través de la educación los mejores gérmenes que la naturaleza o la providencia han puesto en nosotros: los gérmenes de una sociedad cosmopolita, en la que sea posible una paz duradera. No solo la convivencia, que puede conseguirse con el sometimiento de los más débiles, sino una verdadera paz que se construye a través de la justicia en una sociedad sin excluidos.

La invasión de Ucrania, perpetrada por Vladimir Putin sin tener en cuenta el Derecho Internacional y sin el más básico sentido de la justicia y la compasión, ha desencadenado una vez más una guerra despiadada, que corre el peligro de cronificarse, una guerra que nos recuerda la urgencia perentoria de enfocar adecuadamente la tarea educativa en el nivel local y en el mundial, sin perder tiempo y energías en estériles discusiones partidistas, que solo buscar recabar votos para beneficio propio, no preparar a la ciudadanía para estar a la altura de un mundo futuro, que es necesario construir.

En España, y no por casualidad, cada ley nueva desencadena un aluvión de comentarios que enfrentan a los partidos políticos, los polarizan cada vez más y crispan el ambiente. Pero rara vez van a la raíz de los asuntos, rara vez son realmente radicales. Porque la gran cuestión en la que nadie entra es la siguiente: ¿qué proyecto educativo queremos proponer, hacia dónde queremos caminar a través de la educación formal e informal?

A mi juicio, la experiencia de la pandemia y de la guerra no ha hecho sino reforzar la necesidad de educar para una ciudadanía democrática y cosmopolita, como recordé en *Ética cosmopolita* (Paidós, 2021). No solo porque nos ha mostrado una vez más que las personas somos interdependientes y que también lo son los países, de modo que la solidaridad es ineludible, sino también porque los afectados por la globalización deberían ser a la vez los sujetos agentes de las decisiones que se toman en ella, no solo los sujetos pacientes de sus consecuencias. En caso contrario, son heterónomos, y no autónomos, no construyen conjuntamente la vida compartida. Son siervos o esclavos, no ciudadanos. Autonomía personal y solidaridad siguen siendo claves ineludibles de un proyecto que eduque en un cosmopolitismo, que debería ser arraigado y a la vez abierto al mundo, democrático e intercultural.

Y con este proyecto in mente es preciso cultivar competencias y habilidades, por supuesto, para que niños y jóvenes vayan contando con un bagaje con el que optar por aquellos proyectos de vida que tengan razones para valorar, sean cuales fueren. Entre esas competencias figuran el conocimiento de idiomas, la comprensión lectora, la capacidad de disfrutar del arte y la belleza, la curiosidad que lleva a investigar las cuestiones filosóficas y matemáticas, pero también el mundo histórico. Y figuran también, evidentemente, las competencias digitales y el conocimiento de los secretos de la inteligencia artificial en esta época que ha dado en llamarse «Era de la Inteligencia Artificial».

Pero no se puede olvidar en ningún momento que todo ello debe hacerse desde la articulación de tres tipos de intereses, que promueven tres tipos de saberes, como bien dice la Teoría de los intereses del conocimiento de Jürgen Habermas y Karl-Otto Apel: el interés por dominar, propio de las tecno ciencias y las ciencias, que posibilitan informaciones con las que hacer frente a la naturaleza externa e interna e incluso anticiparse creativamente a ella; el interés por la comprensión entre los seres humanos propio de las Humanidades, que potencian el vínculo comunicativo desde el que podemos construir intersubjetivamente la vida compartida; y el interés por la emancipación, que busca desprenderse del lastre ideológico y caminar hacia una sociedad emancipada.

En nuestro momento, en la época de la revolución 4.0, las tecno ciencias son sin duda sumamente útiles, y es preciso educar también en su manejo. Pero precisamente son útiles porque son instrumentos en manos de los seres humanos para construir una vida mejor o peor según la meta a cuyo servicio las pongan las personas. Las personas son los sujetos agentes y autónomos, también del mundo digital, por eso lo importante es discernir cuál es la meta.

De ahí que la digitalización sea un instrumento valioso al servicio de un proyecto educativo u otro, pero ella misma no es un proyecto educativo, sino un medio con el que pueden contar los docentes, los estudiantes, los centros educativos y las administraciones. Pero en todos los casos es solo un medio.

Y si damos un paso más, y acudimos al mundo de la datificación y de los algoritmos sofisticados para tomar decisiones, es evidente que no se puede dejar en manos de los algoritmos las decisiones sobre cuestiones que afectan a la vida de las personas sin que haya una supervisión por parte de seres humanos, como bien dicen los documentos de la Unión Europea. Como sabemos, los algoritmos tienen sesgos, porque los elaboran seres humanos que trasladan a ellos sus sesgos. Por eso la Unión Europea reclama la trazabilidad y explicabilidad de los algoritmos por respeto a la dignidad de las personas, que son autónomas y no pueden ser tratadas como heterónomas, no pueden ser tratadas como meros instrumentos para cualesquiera fines.

Creer que los algoritmos son imparciales, porque no tienen emociones ni intereses y que serán el camino más seguro para conseguir la justicia y la equidad es un error craso. Más bien debido a sus sesgos tienen que utilizarse con suma cautela, sabiendo a qué poblaciones se aplican y desde qué presupuestos. Una educación digital es solo una dimensión de un proyecto educativo, como lo es también una educación algorítmica. La educación sigue siendo una tarea de maestros, alumnos, padres y entorno, que se sirven de los instrumentos más adecuados, pero nunca se dejan sustituir por ellos.

Es urgente educar para una ciudadanía democrática y cosmopolita, que persigue construir un mundo sin excluidos, alérgica a la aporofobia, desde valores irrenunciables como la libertad, la igualdad, la solidaridad,

ridad, el respeto activo a quienes piensan de un modo diferente, y el diálogo tomado en serio, desde el reconocimiento recíproco de quienes se saben interlocutores válidos para descubrir conjuntamente lo verdadero y lo justo y trabajar en esa dirección.

Raniero Vanni D'Archirafi

Ex Comisario Europeo
Ex Embajador de Italia en España

Relanzar España en una Europa integrada

El contexto europeo es el único en el que nuestros países tienen que moverse si quieren tener relevancia, voz y protagonismo en el mundo actual. Una aventura, la europea, iniciada hace más de 70 años, constituye hoy el horizonte de todos y cada uno en este momento de crisis.

Para lograr este *mix* de pensamiento y acción, es necesario avanzar en la integración política y económica europea, abordando la regla de la unanimidad que facilite la adopción de decisiones en las materias más importantes y en los momentos más sensibles como los actuales.

Esto sobre todo en las políticas exteriores, defensa, energía, fiscalidad y social.

En otras palabras, hay que declarar obsoleto el Tratado de Lisboa, concretar entre Italia, Francia, Alemania y España una Europa unida en un núcleo central que pueda avanzar rápidamente hacia una política europea común, exterior y de defensa incluida, declarando positiva una Europa social, anticipar una Europa energética, una Europa fiscal, presupuestaria y una unión bancaria

Una Europa paralela confederal podría así abarcar los 27, y los países de nueva adhesión como Ucrania.

Este telón de fondo es donde España relanzada y con una monarquía parlamentaria activa y dinámica, podría desarrollar un papel de refundación esencial.

La actual guerra de Ucrania, en el corazón de Europa, nos empuja a intentar superar la regla de la unanimidad a través de cooperaciones reforzadas o dobles velocidades como en el caso del euro, puede llegar a decisiones no compartidas por todos los países miembros y, por consiguiente, ser bloqueados por sus vetos. Europa necesita ahora con urgencia relanzar el proceso de integración.

La revisión de los tratados, orientados hacia un federalismo pragmático e idealista entre los países que están dispuestos a avanzar más rápidamente contuvieron el núcleo de una Europa federal, manteniendo el conjunto de los 27 y los otros que se adhirieran, en el marco de una comunidad política de tipo confederal.

Camilo José Cela Conde

Profesor emérito de la Universidad de las Islas Baleares (UIB)

Por un velo de ignorancia

Dentro de las páginas que resumen el contenido de las ponencias y discusiones del II Congreso Nacional de la Sociedad Civil celebrado bajo el epígrafe de Relanzar España (Congreso, en adelante) hay una frase que podría figurar como resumen obligado para todas las asignaturas de la Historia de nuestro país si,

en realidad, las autoridades académicas estuvieran interesadas en que se estudiase nuestro pasado reflexionando acerca de las claves que pueden permitirnos salir adelante a partir de las enseñanzas del pasado. Me refiero a la sentencia que asegura que en España es mucho más lo que nos une que lo que nos separa.

Las reflexiones breves, en particular las que muestran una contundencia del alcance de la frase que cierra el párrafo anterior, están condenadas a la matización. ¿España? Por absurdo que parezca, el nombre que recibe nuestro Estado se considera por no pocos políticos y bastantes de los pensadores que medran a su sombra como una especie de terreno confuso o, mejor dicho —si acudimos al bagaje de las matemáticas—, como un conjunto borroso cuyas fronteras andarían de forma perpetua bajo discusión. Tanto sus límites geográficos y, en particular, los temporales. Viene a cuento recordar la forma como personajes de la altura de Claudio Sánchez Albornoz y Américo Castro debatieron hasta la saciedad acerca del momento en el que cabe hablar de España como unidad política que cuenta con los rasgos propios de los Estados modernos. Es probable que ninguno de los dos historiadores llegase jamás a plantearse que, bien entrado el siglo XXI, sería en realidad el espacio y no el tiempo el que anduviese bajo sospecha. Con el agravante de que los términos de la discusión dependen en gran medida de esos cajones de sastre que el propio resumen del Congreso nombra como «nacionalismo» y «populismo». Entrar en los valores nacionalistas y populistas hace, según creo, que la reflexión crítica sujeta a los cánones de la lógica de enunciados resulte a menudo imposible.

Y sin embargo... A mí me parece que sigue siendo mucho más lo que nos une que lo que nos separa, (en particular si dentro de las comparaciones tomamos en cuenta no solo las virtudes sino también los vicios, si se me permite una ironía). Intentaré aventurar la hipótesis de que es así.

Años, si no décadas, de sobresaltos en materia de gobernanza han llevado a concluir que todo lo que nos ha unido hasta ahora en España, poco o mucho, necesita de un nuevo ropaje constitucional. Dicho de otro modo, hasta reconociendo que la Carta Magna de 1978 no solo fue un logro (iba a decir milagro) aplaudido en todo el planeta sino que sigue siendo la única herramienta constitucional de que disponemos, aparece la necesidad cada vez más imperiosa de encontrar una nueva fórmula que permita adaptar a las necesidades de ahora mismo lo que fue la salida de la dictadura franquista dada casi imposible en su momento.

¿Cabe hacer tal cosa, el lograr un nuevo acuerdo de tal calibre hoy día, cuando resulta evidente que no hay ni por asomo una mayoría parlamentaria capaz de reformar la Constitución actual? Quizá la respuesta sea tan comprometida y complicada como para tener que renunciar a darla. En vez, puede que fuese una estrategia prudente la de seguir las conclusiones del Congreso en algunos aspectos particulares para, a partir de esos pequeños pasos, ir buscando qué nos une y qué nos separa. No estaría mal que en esa búsqueda imperase como primer objetivo el acuerdo acerca de la manera como hay que discutir.

Con las conclusiones del Congreso en la mano, los apartados que permiten movimientos exploratorios para encontrar las soluciones imprescindibles para nuestro futuro son muchos. Permitaseme indicar los que me parecen más adecuados para la discusión pendiente: (i) la integración en y de Europa; (ii) la educación de los ciudadanos (los escolares y los universitarios, pero no solo ellos); (iii) la sanidad; (iv) el espacio virtual en el que se mueven nuestras comunicaciones; (v) la defensa del medio ambiente; (vi) la participación ciudadana; (vi) la igualdad de oportunidades, dependiente en gran medida de la eficacia de la Justicia.

Se trata, como digo, de algunos de los principales epígrafes que el Congreso nos ha brindado. Pues bien, mi propuesta, no sustentada en ninguna autoridad ni intelectual, ni política, ni moral, es la de que se discuta primero la manera de lograr que los debates alcancen nuevos consensos en todos esos ámbitos. En mi opinión, eso sería quizás posible si tales debates se llevasen a cabo por separado, de forma independiente, y bajo la cautela que nos brindó hace ya casi medio siglo John Rawls con el nombre de velo de ignorancia (Rawls, J. 1975, *A Theory of Justice*, Cambridge MA, Cambridge University Press. Hay edición en castellano).

El velo de ignorancia es una barrera contra los partidismos, los abusos de poder y los prejuicios. Supone discutir en términos abstractos acerca de las alternativas que existen para poder resolver un conflicto, siempre que se haga sin tomar en cuenta cómo nos afecta cada solución a nosotros mismos, a los que aventuramos el posible acuerdo. Ante cualquier debate acerca de los derechos y deberes que deben tener quienes son diferentes por cualquier razón —sexo, etnia, riqueza, conocimientos, clase social, religión; lo que sea— cada uno debe discutir sin saber cuáles son sus características personales. Si se trata, por ejemplo, de otorgar ventajas a quienes tienen un determinado estatus social, los participantes discutirán acerca de la pertenencia o no de establecer ventajas o penalizaciones sin que ninguno de ellos sepa si es un noble, un siervo o un paria.

Como es lógico, el velo de ignorancia es un recurso que no corresponde a la realidad. Nadie ignora quién es ni cuáles son sus condiciones particulares. Pero de lo que se trata es de que quienes acepten debatir en los términos del velo de ignorancia no puedan esgrimir argumentos ad hoc. Habrán de mantener la discusión en términos de la racionalidad general de sus propuestas, no en función de cómo les conviene a sus intereses particulares porque el velo de ignorancia oculta éstos.

Pongamos un ejemplo. Imaginemos que estamos discutiendo acerca de si la esclavitud debe ser aceptada o no. Se pueden esgrimir razones en su favor —el negocio que hacen los tratantes; la eficacia de una economía basada en un trabajo muy barato; la imposibilidad de rechazar determinadas tareas— pero también razones en su contra —la condición terrible de los esclavos; la ausencia de posibilidades de mejora económica o social. Pues bien, Rawls sostiene que un grupo de personas racionales que decidan ignorar cuál es su condición de hecho serán capaces de alcanzar un acuerdo; en este caso, apoyando la esclavitud o negándola mediante la comparación de sus ventajas e inconvenientes. Mientras se encuentra bajo el velo de ignorancia, nadie sabe si él en persona es un esclavo o un tratante. Pero una vez que se alcanza el acuerdo, si éste implica aceptar la esclavitud ninguno podrá protestar cuando al levantar el velo resulte que su condición es la de esclavo. Se aceptan las condiciones del acuerdo que todos han dado por preferible.

Con esas premisas argumentales, la discusión bajo el velo de ignorancia llevaría de forma necesaria —según Rawls— a la minimización de los riesgos: se tenderá a aceptar aquello que resulte menos gravoso para quienes, levantado el velo de ignorancia, tengan el papel social, político, económico, etc., peor. Votando el acuerdo que menos perjudique a los desfavorecidos, se evita la situación más indeseable. Sin embargo, el mecanismo de debate bajo el velo de ignorancia no tiene por qué conducir a la fórmula del «café para todos». Se pactará que haya diferencias económicas, sociales o del tipo que sea si, aceptándolas, todos salen ganando. Por ejemplo, que el ingeniero que dirige la construcción de un puente reciba un salario mayor que el de los obreros puede ser aceptable para todos. Pero será rechazable toda diferencia que no proporcione ventajas generalizadas. En el caso anterior, el de tender un puente, no sería racional que quien asumiera el papel de ingeniero y quien fuese peón obtuvieran esos roles respectivos por el color de su piel, el sexo, o el hecho de haber nacido en una familia determinada.

El velo de ignorancia no solo es de aplicación en tareas triviales de decisión. Volvamos a las conclusiones del Congreso; las del epígrafe de la sanidad, por ejemplo. Las conclusiones indican el porqué de las necesidades de un cambio:

«El sistema sanitario español es universal pero no está adaptado a las nuevas necesidades de la sociedad cada vez más compleja y sobre todo al envejecimiento de la población. Hay que introducir mejoras urgentes: No tenemos una historia clínica compartida, el sistema de información es mejorable; y la coordinación socio sanitaria es nula. No se ha hecho suficiente en la parte socio sanitaria y en la parte de prevención, con lo que debería cambiar el modelo, rehaciendo el sistema y su financiación. La gestión del dato es lo que nos diferenciaría de una sanidad del siglo XX a una del siglo XXI, llevando el enfoque del estudio hacia los pacientes y no que gire alrededor del médico, coordinando los recursos públicos y privados para evitar duplicidades. Hemos de promover un pacto con voluntad política y realismo, hacia un sistema sanitario público potente que garantice la equidad y que al

privado le permita personalizar la actividad. Hay que despolitizar la Sanidad, pensando en el paciente y el bienestar de todos».

Los aspectos clave de la sanidad son, de acuerdo con esas conclusiones, tres:

- El envejecimiento de la sociedad
- Los sistemas de información de la sanidad, incluyendo sus bases de datos (que se dan por obsoletas).
- La necesidad de trajes virtuales basados en la utilización de la inteligencia artificial para encaminar al paciente al hospital adecuado.

No pretendo discutir la pertinencia de esos aspectos clave ni la posible ausencia de otros como puedan ser el del acceso de los profesionales de la sanidad a un puesto fijo o el debate de los términos, condiciones, competencias, responsabilidades y porcentajes que deberían tener la sanidad pública y la privada. Lo pertinente en los términos del alcance de estas cuartillas es la manera como se logra encauzar un debate, enfatizando lo dicho en el Congreso sobre la necesidad de despolitizar la Sanidad. A mi entender, esto solo es posible adoptando un mecanismo de discusión similar al del velo de ignorancia que, por definición, es lo contrario a las «líneas rojas» o las «competencias históricas» que se esgrimen desde numerosas las posturas políticas.

Discutir epígrafes en concreto y, dentro de ellos, aspectos particulares del debate podría llevarnos a la sorpresa (relativa) de que no son las claves ideológicas ni los sesgos identitarios quienes agrupan las respuestas. Que en realidad somos muy diferentes, sí, pero casi iguales en la diversidad de las diferencias.

Si entramos en lo concreto bajo un velo de ignorancia que impida aferrarse a las posiciones previas, a lo mejor descubrimos lo mucho que nos une a una parte importante y desde luego nada despreciable de los ciudadanos.

Jesús Conill Sancho

Catedrático de Filosofía Moral y Política en la Universidad de Valencia

Razón pública y sociedad civil en el medio digital

La razón pública es una de las exigencias básicas de las sociedades pluralistas y democráticas, que debería cuidarse y cultivarse, puesto que ofrece la posibilidad real de ejercer la razón crítica desde la Ilustración moderna. Pero el desarrollo de las nuevas tecnologías de la inteligencia artificial está planteando crecientes dificultades para la prometida ampliación de la libertad.

Las nuevas tecnologías de la información suponen unos riesgos mayúsculos para valores fundacionales de la sociedad moderna, como son la libertad y el horizonte de la justicia social. Se está transformando el entramado de las ciencias sociales, al introducir la potencialidad computacional, basada en la matematización de los datos (*Big Data* e inteligencia artificial), lo cual entraña graves consecuencias.

En estas nuevas ciencias sociales computacionales, basadas en datos de todo género, se presupone un modelo de naturaleza humana y de sociedad, en el que se entiende que «somos producto de nuestras redes sociales», por tanto, que las personas están de tal modo sometidas a la influencia social y a los incentivos que «son asombrosamente predecibles», de ahí la posibilidad de predecir su conducta con altísima probabilidad y de controlarla. Uno de los graves inconvenientes de esta visión consiste en el despotismo tecnocrático que implica y en la consiguiente devaluación de la libertad personal, sea en favor del poder de las grandes empresas y/o del Estado.

Este nuevo orden social que se está imponiendo y que ha recibido múltiples calificativos, creando una cierta confusión, lo decisivo es que una nueva forma de poder está poniendo en peligro y hasta sacrificando la libertad que debería emerger de la sociedad civil. Mediante la creciente extensión de las tecnologías de la información y de la digitalización en todos los ámbitos de la vida humana se logra extraer una enorme cantidad de datos, ampliando el conocimiento del comportamiento de las gentes y, por tanto, generando un poder que es empleado para proyectos comerciales y/o políticos cada vez más voraces.

El caudal de datos que se extrae de los usuarios de los medios digitalizados es aprovechado mediante los sistemas de la inteligencia artificial para lograr un conocimiento predictor y conformador de la conducta humana. El nuevo conocimiento de los datos permite lograr el poder hegemónico sea a través del mercado o del Estado, y más si éste es totalitario (como en el caso de China). En un caso se busca el beneficio económico y en el otro, el poder político y social. Pero en ambos casos se hace caso omiso del componente moral.

Lo que se está produciendo en este nuevo sistema de acción social es una expropiación de los datos y una creciente dominación de las personas. En vez de que internet sirva para empoderar a las personas, las está haciendo más dependientes y las encadena a una adicción que sirve para suministrar datos sobre sí mismas, pero en beneficio de otros, con grave peligro para la libertad personal.

En las actuales sociedades tecnologizadas, las personas buscan satisfacer sus presuntas necesidades a través de unos medios que sirven para extraer –saquear– los datos de esas personas y de las cosas de sus entornos, pero en beneficio de otros, en función de objetivos e intereses de otros que así acrecientan sus beneficios y su poder político y social. Este nuevo régimen social se sustenta en las nuevas tecnologías de la digitalización, los *Big Data* y la inteligencia artificial, pero también en cierto secretismo y camuflaje de actividades, desinformación y falsos consentimientos, a lo que se añade la falta de reacción social y de controles institucionalizados que garanticen el ejercicio de la libertad lúcida y la justicia. No se han desarrollado las instituciones económicas y políticas que requiere este nuevo poder, sino que se han debilitado o relajado las que existen para defender la autonomía de las personas, porque hasta ha aumentado la conciencia de que el éxito (la presunta eficiencia) en algunos asuntos justifica la restricción de las libertades, el ejercicio autoritario del poder y la falta de justicia.

Además del objetivo de sacar beneficios económicos y políticos, los datos están siendo aprovechados para impulsar una mejora de la conducta de la gente, que hasta ahora no se ha logrado mediante la persuasión, ni la educación moral. Por eso, en vez de acudir como ha sido tradicional a la ética, un nuevo conductismo colectivista inspirado en la inteligencia de las máquinas conduce a conformar una «colmena humana» y, por su parte, el gobierno chino confía en los nuevos medios tecnológicos para conseguir modelar y cambiar con más eficiencia el comportamiento de la gente. Con un sistema de puntuaciones para premiar y/o castigar lo que se consideran buenas o malas acciones, se ha puesto en marcha un «totalitarismo digital», que parece garantizar los resultados propuestos por las instancias del poder del Estado, sin contar con ninguna otra mediación intermedia de la sociedad civil.

¿Son inevitables estas nefastas consecuencias de orden económico y político? ¿La presunta eficiencia para modificar la conducta de las personas justifica que se sacrifique la libertad y la justicia? Para los que defiendan un determinismo tecnológico, no habrá más remedio que aceptar lo presuntamente inevitable, como otros aceptan el destino del ser o el de la política. Hay para todos los gustos. Pero desde una actitud ilustrada con sentido hermenéutico cabe enfrentarse a esa nueva deriva tecnocrática, aunque sin hacerse muchas ilusiones idealistas. Porque todos los mecanismos que caracterizan a la economía informacional y a las políticas que la acompañan son creaciones humanas que, en principio, se pueden cambiar y reorientar, si existe firme voluntad y las gentes no se someten como rebaños a las actuales coerciones del nuevo poder social (económico y/o político). Pero para ello hace falta optar radicalmente por la libertad, que los usuarios y consumidores se rebelen y no se dejen seducir por éxitos superficiales que no garantizan los valores más apreciados como la libertad y la justicia; lo cual

resulta difícil porque exige algún sacrificio (en forma de sufrimiento o de renuncia), al que no se suele estar dispuesto por lo general. Pero imposible no es.

Además de las graves deficiencias ético-políticas señaladas, lo más tóxico en esta situación es el deterioro de la privacidad y de la intimidad personal, porque es en este nivel donde se encuentra la fuente de la libertad de las personas, sin la que no hay vida moral sana, ni economía ética, ni política auténticamente democrática. Hay quienes creen que conviene reducir las exigencias éticas y jurídicas, por ejemplo las establecidas en la Unión Europea, en función de un cierto cálculo del costo de oportunidad. Pero en el costo de oportunidad tendrían que incluirse más aspectos que los exclusivamente económicos; hay que tener en cuenta que en ese cálculo nos estamos jugando también la libertad, la justicia y la intimidad personal, el ámbito en que proyectamos el sentido de nuestras vidas.

ANEXO

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

I CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

28 y 29 de febrero de 2020

Se procede a formular la **Declaración Institucional** del I Congreso de la Sociedad Civil.

Nosotros, reunidos en **Madrid** el día **28 de febrero de 2020**, y, tras la celebración del **I Congreso de la Sociedad Civil**, deseamos manifestar lo siguiente:

I

Afirmamos que España es una gran Nación. Una Nación de la que nos sentimos profundamente orgullosos, por su historia, su inmenso potencial, y por los éxitos alcanzados.

Consideramos que este sentimiento de sano orgullo de pertenencia debe traducirse en esta hora en un ejercicio de responsabilidad y compromiso con nuestra propia Nación. Todos, la ciudadanía y la sociedad civil, las instituciones, los partidos políticos y los poderes públicos, debemos estar a la altura de las circunstancias y afrontar los retos y desafíos que tenemos por delante.

Ello requiere pensar en España por encima de divisiones, por encima de la coyuntura política y la lucha partidista. Pensar en España desde lo mucho que nos une frente a lo que nos separa. Pensar en España, en su presente, pero de modo inevitable en el futuro que tenemos por delante y que no podemos seguir confiando a la improvisación.

Y por ello queremos subrayar la importancia de concebir un proyecto común de Nación, por encima y al margen de las diversas opciones políticas, capaz de orientar la construcción del futuro de España, desde el respeto a las bases de la convivencia civil, la democracia constitucional y el Estado de Derecho, así como a nuestra Constitución, marco imprescindible de convivencia y de nuestro orden social y político.

II

Somos conscientes de nuestras inmensas posibilidades como Nación, pero sabemos también que no acontecen tiempos fáciles para nuestra vida civil y democrática. Es por ello imprescindible tomar conciencia de cuáles son los males y las patologías que nos lastran para tomar conciencia real y verdadera de los problemas que debemos afrontar y poder así encauzar el futuro con la solvencia exigible y, al propio tiempo, con la esperanza fundada de que podremos conseguir alcanzar las metas que nos propongamos.

En este sentido y de modo particularmente prioritario, no podemos dejar de expresar nuestra preocupación por la integridad y la unidad de la Nación. Nos sentimos en la necesidad de afirmar y proclamar que la consideración de España como Nación, concebida como realidad pre-estatal, resulta indiscutible, y como Estado-Nación es, además, una realidad jurídico política, como se infiere de nuestra propia Constitución, cuando proclama «la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles», en la que se fundamenta y reposa nuestra Constitución. Y todos los españoles, integrantes de esa Nación, constituyen en la configuración de una democracia constitucional, el pueblo en el que reside la soberanía nacional, única e indivisible, de la que dimanan todos los poderes del Estado.

Consideramos, además, que la identidad de España constituye una realidad histórica incontrovertible, un bien común y un patrimonio vivo, transmitido entre generaciones, cuyas formas de configuración pertenecen en exclusiva a todos los españoles en su calidad de titulares de la soberanía nacional, sin que sea dable quebrantar de ningún modo la indivisibilidad de esa soberanía.

Y consideramos, por ello, que la unidad de España y su integridad como Nación ha de ser preservada, garantizada y defendida, no solo por razones políticas, jurídicas o geoestratégicas, sino también por razones de índole moral, pues su existencia forma parte el bien común y no puede ser objeto de discusión fundada. Es por ello que apelamos a los poderes públicos legítimos de Estado, así como a la ciudadanía y a la sociedad civil, a que preserven, garanticen y defiendan la integridad y la unidad de la Nación.

Consideramos igualmente prioritario afrontar el necesario fortalecimiento de España como Nación y contribuir a forjar una conciencia nacional entre la ciudadanía, que muestra inequívocos signos de debilidad, haciendo especial hincapié en la necesidad del cultivo y divulgación de la riqueza de nuestra historia, tradición y cultura, y en definitiva de todo un acervo que forma parte de una herencia de la que debemos sentirnos depositarios y transmitir a las generaciones venideras; lo cual, consideramos debe ser propuesto y articulado, no solo en términos políticos, sino también desde una perspectiva cultural y social y que se haga valer a través de la enseñanza.

III

Afirmamos que la convivencia civil se asienta sobre un orden superior de valores, que nos preceden y sirven de sustento a la vida en comunidad. Valores que no pueden someterse a la decisión cambiante de las mayorías sociales, políticas o parlamentarias, porque están indisolublemente ligadas a la naturaleza humana, y forman parte de los fundamentos éticos y pre-políticos del propio Estado y de cualquier comunidad social y política organizada.

Entre esos valores está el compromiso con la dignidad innata e inviolable de cada persona humana y el respeto pleno y efectivo a sus derechos y libertades fundamentales en el marco de una sociedad, libre, justa, solidaria y democrática. En particular, proclamamos que todos los hombres son por naturaleza igualmente libres e independientes, y gozan de ciertos derechos sagrados e inviolables, de los cuales no pueden ser privados o despojados por ningún pacto, norma o convención, como el derecho a la vida en todas sus manifestaciones y en todos sus estadios; la protección a la familia como institución previa y anterior al Estado; el goce de las libertades más fundamentales; y los medios para adquirir y poseer propiedad, y perseguir y obtener felicidad y seguridad.

Todo ello, desde el reconocimiento de las raíces antropológicas y culturales de la vida, la libertad y el humanismo, que inspiran la civilización occidental.

Consideramos, además, que nuestra sociedad debe promover lugares de encuentro sobre valores comunes, inscritos en la común naturaleza humana que todos compartimos por igual, como son la vida, la libertad, la justicia, la paz y todos los derechos humanos innatos, capaces de garantizar una convivencia civil en paz, justicia y libertad, comprometiéndose en la lucha contra la pobreza, la enfermedad, la explotación de los más débiles y cualesquiera formas de violencia, injusticia, corrupción y discriminación.

IV

Consideramos igualmente prioritario promover una renovación profunda de la política y del sistema institucional de gobierno en dos planos claramente diferenciados, regenerar la democracia y reconstruir el Estado.

Regenerar la democracia constituye un objetivo al que no podemos ni debemos renunciar, pues en ello nos va la credibilidad y prestigio de nuestras instituciones representativas y de la propia democracia como sistema de gobierno.

Resulta imprescindible, en este sentido, recuperar una concepción de la política al servicio del bien común, que la dignifique y permita recuperar entre la ciudadanía la más noble vocación de servicio a la comunidad; lo cual, consideramos constituye una pieza clave para la regeneración de nuestra vida pública.

Pero además, postulamos una regeneración de la democracia con la pretensión de afianzarla y mejorarla sobre las bases de su esencia y mejor tradición política, que no es otra que la atribución de la soberanía nacional al pueblo en su conjunto, el reconocimiento y garantía del pluralismo político, y la articulación de un sistema de participación de los ciudadanos por medio de sus representantes, libremente elegidos

en elecciones periódicas por sufragio universal, y ordenado a través de un sistema electoral, justo y representativo, que garantice una elección real y efectiva de los candidatos y una relación fluida entre los electores y sus representantes.

Desde esta perspectiva, consideramos imprescindible crear las condiciones para impulsar una renovación de nuestro sistema de gobierno que permita superar los males y patologías que arrastramos, fruto de una innegable erosión del sistema de representación política y de la propia dinámica de los partidos políticos, que han propiciado una innegable crisis de confianza en las instituciones representativas y, a veces, en el propio sistema democrático.

Sabemos que los partidos políticos son expresión del pluralismo político e instrumento fundamental de participación política, pero sabemos también que ni la participación ciudadana en la vida pública se agota en el cauce de participación que ofrecen los partidos, ni la esfera de lo público puede confundirse con lo estatal. De ahí que entendamos que, siendo los partidos políticos un cauce de participación de indudable relevancia, no resulta admisible que pretendan arrogarse el monopolio de la participación ciudadana en la vida pública, ni puedan tampoco colonizar las instituciones y los órganos constitucionales del Estado y menos aún extender su influencia y condicionamientos en la sociedad civil y las instituciones intermedias.

Por lo demás, proclamamos la necesidad imperiosa de que los partidos políticos respondan plenamente a las exigencias constitucionales de que su estructura interna y funcionamiento deben ser realmente democráticos; lo que debe, a su vez, llevar a la necesidad de plantear con el consenso exigible una reforma del sistema electoral en términos que permitan una representación más justa y adecuada, y en particular una más estrecha vinculación entre el pueblo soberano y sus representantes políticos, que no sea constante motivo de insatisfacción social y ciudadana.

Regenerar la democracia, pero también reconstruir el Estado. Reconstruir el Estado debe implicar hoy el estudio, preparación y puesta en marcha de una imprescindible operación de ordenación y racionalización de la estructura política y administrativa del Estado, para que la organización y funcionamiento de los poderes públicos resulte eficaz, operativa, racional y sostenible.

Consideramos que, sin perjuicio de valorar favorablemente una sana y aceptable descentralización regional, el objetivo de reconstruir el Estado debe comprender la revisión y encauzamiento del modelo de organización territorial diseñado por la Constitución, ampliamente desbordado en la actualidad, evitando las tendencias de carácter confederal, y revisando el sistema de reparto de competencias entre el Estado y las Comunidades Autónomas.

Consideramos, también, que la estructura política y administrativa del Estado debe ser igualmente revisada y racionalizada, evitando las duplicidades y la existencia de estructuras innecesarias.

Además, se trata ésta de una operación que requiere de una visión de conjunto, comprensiva del Estado, las Comunidades Autónomas, las Entidades Locales (Provincias y Municipios) y demás organizaciones públicas, a fin de que las medidas de racionalización no obedezcan a una visión parcial sino integrada, debiendo sopesar en este punto los términos de una posible reforma constitucional que, afianzando los principios que la informan, permita racionalizar y poner orden en la estructura territorial, y evitar así consecuencias futuras no deseadas o perjuicios graves derivados de un Estado que no resulte eficaz u operativa en el ejercicio de sus funciones, o que no sea sostenible en su dimensión financiera, perjudicando la posibilidad de orientar una proporción significativa del gasto público a la inversión u otros fines de interés público productivos o indispensables.

V

Al propio tiempo, consideramos igualmente pertinente destacar la importancia del Estado de Derecho en su dimensión más plena y profunda, reafirmando los dogmas que le sirven de fundamento, como es el

sometimiento de todos -ciudadanos y poderes públicos sin excepción- al imperio de la ley, la separación de poderes del Estado y la independencia del Poder Judicial (tanto en lo que se refiere al ejercicio de la función jurisdiccional, como al gobierno de la magistratura), la certeza y seguridad jurídica en todos los órdenes de la vida en comunidad, así como la existencia de medios de comunicación libres y plurales, sin todo lo cual la arbitrariedad y el abuso de poder pueden desnaturalizar las instituciones y menoscabar aquella libertad, confianza cívica, igualdad y garantía de los ciudadanos ante la ley, que son imprescindibles para que la democracia constitucional y el Estado de Derecho sean dignos de tal condición.

Desde esta perspectiva, reafirmamos la importancia para cualquier sociedad civilizada de preservar el imperio de la ley como principio inspirador de la convivencia, al que todos sin excepción quedamos sometidos, y en particular los poderes públicos, sin que sea dable aceptar, ni tan siquiera a efectos dialécticos, como se postula hoy desde ciertos movimientos sociales y políticos, que la voluntad popular expresada de manera desordenada o al margen de los cauces establecidos, puede prevalecer o estar por encima del imperio de la ley, o servir de causa o título de legitimación para desvirtuar las bases de nuestra convivencia. Ello significaría un retroceso frente a la superación de la arbitrariedad y la liquidación del Estado de Derecho, sin el cual no es concebible la democracia constitucional.

VI

A su vez, consideramos fundamental no perder de vista que las vicisitudes propias del momento actual que vive España se producen además en un contexto de grandes transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales, condicionadas en muy buena medida por factores muy diversos y todos ellos con relevancia y dimensión global, como son el impacto (aún vivo) derivado de la crisis económica y financiera padecida desde el año 2008, así como el fenómeno de la globalización y el avance constante de la tecnología, que, con sus luces y también con sus sombras, nos han situado en un escenario de transformaciones constantes, profundas y radicales, que representan un verdadero cambio de época y también de paradigmas en todos los órdenes de la vida del hombre y de las sociedades.

Entendemos que las exigencias derivadas de estos grandes cambios que acontecen a nuestro alrededor, requieren tomar conciencia en profundidad de lo que implican para todos y cada uno de nosotros y para la sociedad en su conjunto, en la perspectiva de vislumbrar los problemas que afrontar y las soluciones que adoptar. En buena medida, problemas nuevos, que requieren soluciones distintas; problemas nuevos que requieren personas nuevas, talento, rigor y profundidad, inteligencia estratégica y anticipación; problemas nuevos que requieren también actitudes distintas, de esperanza, generosidad, espíritu constructivo, patriotismo y servicio leal a la Nación.

Ello, además, requiere romper con una tendencia muy acentuada que cabe observar en los procesos de toma de decisiones públicas o de gobierno o de impulso de políticas públicas, como es confiarse a la improvisación, o actuar guiados por las exigencias derivadas del corto plazo y sin la necesaria visión estratégica y de conjunto en el diagnóstico de los problemas y la propuesta de soluciones.

Consideramos imprescindible, en este sentido, una profunda renovación del modo de gobierno y administración de los asuntos públicos, que requiere en el actual estado de circunstancias personas nuevas, con talento, rigor, visión estratégica y sentido de Estado, capaces profesionalmente y con méritos contrastados, que no tengan más ambición que la servir con abnegación a España y a los españoles.

VII

Proclamamos nuestro compromiso con la libertad de las personas y de la sociedad civil, y manifestamos nuestro apoyo a la libre iniciativa privada y al modelo social y económico que, puesto al servicio de las

personas, de la justicia, de la solidaridad y del bien común, configura el Estado social y democrático de Derecho.

Y por nuestro compromiso con la libre iniciativa social, asumimos y proclamamos la importancia del principio de subsidiariedad como principio rector de las relaciones entre la sociedad civil y el Estado en cuya virtud las personas y los cuerpos sociales intermedios deben estar en disposición de asumir con preferencia la iniciativa en orden a la satisfacción de necesidades de interés general.

Consideramos, a su vez, que desde la sociedad civil podemos y debemos contribuir a la atención de las necesidades de interés general, a cuyo efecto consideramos prioritario el fomento y promoción de fórmulas de colaboración público-privada, así como la existencia de un marco regulatorio, social, económico y jurídico más adecuado, que reconozca y estimule el compromiso de la sociedad y de las instituciones intermedias en el desempeño de tareas o la atención de necesidades que revisten carácter de interés general.

VIII

Queremos igualmente destacar la importancia de la familia y de la educación en el seno de nuestra sociedad.

Proclamamos que la familia es un bien en sí misma considerada y un bien común de la sociedad entera por ser la comunidad natural, más originaria e íntima, y una institución que precede al Estado, en la que se asegura la crianza y educación de los hijos, la maduración de la personalidad y la integración de la juventud en la sociedad, además de ser un ámbito privilegiado para la transmisión de los valores humanos básicos y la educación en virtudes.

Consideramos que los poderes públicos deben atender inexcusablemente el mandato constitucional que, concebido como principio rector de la política social y económica, obliga a dispensar una protección social, económica y jurídica adecuadas a la familia; debiendo asumir un compromiso preferente por las políticas públicas de asistencia integral a la maternidad y a las madres en situaciones desfavorables; así como a la infancia y la juventud y a nuestros mayores.

Proclamamos, a su vez, la importancia de la educación en nuestra sociedad; una educación caracterizada por el rigor, la exigencia y la calidad; un educación integral, que recupere los saberes humanísticos como parte consustancial de la educación de la persona y, en definitiva, que recupere el verdadero sentido de la misión de educar de la escuela y de la universidad.

Al propio tiempo, proclamamos la importancia de la libertad de enseñanza y de las demás libertades educativas como derecho humano fundamental que es reconocido en la Constitución y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y demás tratados y acuerdos internacionales ratificados por España, así como parte la Declaración Universal de Derechos Humanos y los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por España la Declaración Universal de Derechos Humanos y los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por España esencial de la educación en una sociedad libre, justa y democrática; y proclamamos también el reconocimiento a los padres y las familias del derecho innato e inalienable a la educación de sus hijos y la titularidad primera en el proceso de su ejercicio efectivo en el sistema educativo, así como el derecho que les asiste a elegir el tipo de educación que desean para sus hijos.

Consideramos que es verdaderamente imprescindible y acuciante que la educación merezca la debida atención por parte de los poderes públicos como cuestión de Estado que es, para afrontar las reformas y adaptaciones que resulten necesarias, dejando al margen los prejuicios ideológicos y las discrepancias, para dotar a las nuevas generaciones de la formación adecuada para asumir los restos y desafíos que demanda la sociedad actual.

A su vez, consideramos imprescindible una repensar el sistema de enseñanza superior de manera que racionalice y flexibilice el sistema de titulaciones académicas, fomente la creatividad, la innovación, la investigación y el desarrollo, así como la colaboración con la empresa en diversos ámbitos.

Consideramos que la formación profesional, tanto de grado medio como de grado superior, requiere igualmente una atención más específica y decidida como parte relevante del sistema educativo.

IX

Consideramos imprescindible sentar las bases de un nuevo modelo económico, que, basado en la economía libre y social de mercado, sea capaz de corregir la brecha de las desigualdades generadas con motivo de la crisis sufrida desde 2008, y, al propio tiempo, preservar la integridad de una clase media; pues ambos son indispensables para el progreso y el bienestar, pero también factores de estabilidad social e institucional.

Consideramos igualmente prioritario que se adopten medidas y políticas orientadas a la creación de empleo, de un empleo digno y estable, para todos, con particular atención al empleo joven; y abordar también de forma urgente el drama del llamado invierno demográfico que sufrimos por causa del envejecimiento progresivo de la población y la falta suficiente de nacimientos, así como los efectos nocivos del éxodo rural y el consiguiente abandono de una parte del territorio.

Para ello, consideramos imprescindible hacer un esfuerzo sostenido por reducir el endeudamiento y el déficit públicos en términos que hagan viable la estabilidad presupuestaria, racionalizando el gasto público corriente e improductivo, de tal manera que pueda avanzarse en el saneamiento de las finanzas públicas con resultados tangibles.

Por lo demás, consideramos que son factores relevantes para el desarrollo social y económico un esfuerzo por conciliar la actividad productiva con la necesaria protección del ecosistema ambiental, de manera que el desarrollo sostenible también en estos términos; al propio tiempo, consideramos que la creación de las condiciones adecuadas para la promoción y el fomento del emprendimiento y la capacidad de innovación son factores de indudable trascendencia, junto a los retos derivados de la reindustrialización y la digitalización.

X

A la vista de lo anterior, resulta con evidencia que no son pocos ni menores los retos y desafíos que tenemos por delante como Nación, y es precisamente por ello que debemos apelar a la conciencia de todos, ciudadanía y sociedad civil, instituciones, partidos políticos y poderes públicos, para crear un clima de esperanza, generosidad y patriotismo, que permita una razonable unidad de acción y de propósitos.

Por ello, consideramos pertinente en esta hora reivindicar el espíritu que animó el proceso histórico de la Transición, recordando como hace cuarenta años comenzaba una nueva etapa en la historia de España en democracia, libertad y concordia; una etapa que alumbró, como expresión de la voluntad soberana del pueblo español, el sistema constitucional de 1978 en un clima de reconciliación, de esperanza, de generosidad y de patriotismo.

Y lo reivindicamos porque, sabiendo como sabemos, que toda obra humana es imperfecta, no podemos dejar de valorar la importancia que fue un momento histórico delicado, lleno de posibilidades, pero también de riesgos, en el que, superando cualquier añoranza del pasado, se colaboró decididamente para hacer posible el advenimiento de la democracia.

Esta decidida actitud facilitó una Transición política fundada sobre el consenso y la reconciliación entre los españoles. Y así, se quiso que quedase definitivamente superada la trágica división de la sociedad que nos había llevado al horror de una confrontación entre hermanos. Perdón, reconciliación, paz y convivencia, fueron los grandes valores morales que fueron proclamados y vividos intensamente en aquellos momentos. Y sobre el trasfondo espiritual de la reconciliación fue posible la Constitución de 1978, basada en el consenso de todas las fuerzas políticas, que ha propiciado cuarenta años de estabilidad y paz civil.

Consideramos que una sociedad que encontró sabiamente el camino de su reconciliación y distensión, no puede volver a hallarse dividida y enfrentada; ni aceptar tampoco que se reabran de nuevo viejas heridas del pasado o se aviven de manera claramente irresponsable sentimientos encontrados que debían estar superados. Ello, lejos de poder considerarse un verdadero progreso social, constituye más bien un retroceso histórico y cívico, con un riesgo evidente de tensiones y alteraciones de una tranquila convivencia. Algo que el pueblo español en su inmensa mayoría desde luego no merece ni desea.

Consideramos, por ello, que es precisamente en esta hora de tribulación cuando debemos tomar conciencia y valor muy especialmente y más que nunca las lecciones que nos brinda la historia de España, las de nuestro pasado histórico y también la de nuestro pasado más inmediato, y de que los españoles somos dueños de nuestro propio destino y que no estamos inmersos en un proceso irreversible y fatal ante el cual no tenemos más opción que permanecer impasibles ante lo que nos depare el curso de los acontecimientos. Antes, al contrario, nuestros problemas tienen solución, pero debemos tener el coraje de afrontarlos, con prudencia y, al propio tiempo, con la necesaria firmeza y determinación.

IX

Por último, no podemos dejar de reivindicar el importante papel que en esta hora de España corresponde a la sociedad civil, y el que por principio le corresponde en una democracia vertebrada.

Reivindicación que hacemos, conscientes de que la sociedad civil ofrece un ámbito natural propio para integrar las voluntades y aspiraciones de quienes, respetuosos con el poder constituido y sin menoscabo del papel insustituible de los partidos políticos en una democracia representativa, reivindican sin embargo un espacio civil en el que, con criterios propios, sea posible el planteamiento y la propuesta de solución de los retos y desafíos que depara el presente y del futuro a la sociedad española, siempre bajo la orientación de servir a España y de contribuir al bien común.

Consideramos que este importante papel que a la sociedad civil incumbe no será posible sin personas e instituciones, concienciadas, comprometidas y generosas. Personas e instituciones que, por encima de la servidumbre de los intereses creados, sepan anteponer el bien común al interés particular. Personas e instituciones que, movidas por un sano sentimiento de patriotismo, sean capaces de dedicar su tiempo y su esfuerzo y poner su talento y capacidades al servicio de los demás, al servicio de su propia Nación.

Sin compromiso y responsabilidad personal no hay sociedad civil, y este es, sin lugar a dudas, una debilidad perceptible en la sociedad española que ha llevado a una España ayuna de proyectos y propuestas, fruto de un generalizado modo de pensar superficial y conformista donde hay cada vez menos pensamiento crítico y debate profundo y riguroso, sobre el presente y el futuro de España.

Consideramos, por tanto, como un objetivo esencial que se vaya paulatinamente afianzando una sociedad civil, fuerte, articulada, concienciada, capaz de reflexionar y debatir con serenidad y espíritu constructivo, y en colaboración leal con las instituciones, los partidos políticos y los poderes públicos, concitando consensos básicos para nuestra convivencia, así como pactos y políticas de Estado que, al margen de las diferencias políticas que puedan suscitarse, busquen soluciones duraderas y positivas para el conjunto de la ciudadanía.

A estos efectos, consideramos de singular importancia afirmar la independencia de las instituciones intermedias que integran la sociedad civil; independencia que debe serlo de criterio, no condicionado por las servidumbres de las estructuras de poder, sean las que fueren, pero también independencia desde un punto de vista material, pues el compromiso con la noble causa de servicio al bien común que implica la misión propia de la sociedad civil, no debe serlo solo en espíritu, que también, sino en la creación de las condiciones materiales para que sea viable y sostenible en el tiempo.

Consideramos, además, que la sociedad civil y sus instituciones están llamadas a mostrar un espíritu de apertura y disposición a colaborar con las organizaciones e instituciones sociales con fines semejantes para promover iniciativas conjuntas más eficaces al servicio de la sociedad.

X

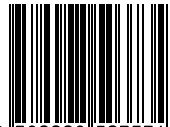
Por último, el I Congreso de la Sociedad Civil, en nombre de la institución organizadora, la Asociación Nacional Sociedad Civil Ahora, y las entidades asociadas que la integran, queremos expresar nuestro amor por España, patria común e indivisible de todos los españoles, de cuyo legado histórico nos sentimos depositarios; nuestra lealtad a la Corona, símbolo de unidad y permanencia de la Nación; y, al propio tiempo, nuestra adhesión a la Constitución de 1978, como marco imprescindible del orden político y de nuestra convivencia civil.

Madrid, 28 de febrero de 2020
I Congreso Nacional de la Sociedad Civil

**Entidades colaboradoras en el
II CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL**



MHID: 9780008503734



9 780008 503734